

令和 8 年度
国分寺市市民アンケート調査
報 告 書

令和 8 年 8 月
国 分 寺 市

第1章 調査の概要	1
1. 国分寺市市民アンケート調査の概要	3
（1）調査目的	3
（2）調査設計	3
（3）回収結果	3
（4）報告書の表記について	3
2. 回答者の属性	5
（1）性別	5
（2）年齢	5
（3）居住地	6
（4）居住年数	6
（5）職業	7
（6）家族構成	7
（7）養育中の子どもの有無	8
（8）養育中の子どもの段階	8
（9）同居する65歳以上の家族の有無	9
（10）生活の行動範囲	10
第2章 調査結果	15
1. 住みやすさと定住意向	17
（1）住みやすさ	17
（2）定住意向	20
（3）住み続けたい理由	23
（4）転出したい理由	24
2. 日常生活	25
（1）史跡の認知度	25
（2）「国分寺市史」の認知度	27
（3）文化芸術活動や活動支援状況	29
（4）スポーツの実施状況	30
（5）障害者スポーツへの関わり	31
（6）愛着や誇り	32
（7）自治会・地域交流イベントへの参加状況	34
（8）地域活動への参加	36
（9）こくベジ（市の地場産農畜産物）の購入	39
（10）こくベジを使ったメニューの飲食	41
（11）市の人権尊重に対する実感	42
（12）誰もが活躍できる環境づくりの推進	43
（13）男女平等推進センターの認知度	45
（14）姉妹都市・友好都市の認知度	47

目 次

(15) 健康状態	49
(16) 「合理的配慮の提供」の認知度	50
(17) ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度	51
(18) 市内の自転車マナー	53
(19) 居住形態	55
(20) 持ち家（一戸建て）の将来的な考え	57
(21) 環境に配慮した行動	59
(22) 市が提供する環境を学ぶ機会についての満足度	60
(23) 生物多様性の重要度	62
(24) 安全・安心な生活環境	64
(25) 市が実施する附属機関等の会議等への参加経験	66
(26) 市の情報の入手状況	68
(27) 市報こくぶんじの閲読状況	70
(28) 市が発信する情報の分かりやすさ	72
(29) 市が提供する窓口サービスの利便性	74
3. 取組への満足度・重要度	76
(1) 取組への満足度・重要度	76
 第3章 自由回答	 109
◆自由回答の概要	111
1. 子ども・学び・文化	112
2. 地域振興	120
3. 保健・福祉	125
4. くらし・環境	130
5. 公共経営	147
6. その他	155
 第4章 集計表	 161
 第5章 調査票	 179

第 1 章 調査の概要

1. 国分寺市市民アンケート調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、市民の生活意識や市の施策に対する考えを把握し、国分寺市ビジョン実行計画における各施策の進捗管理の基礎資料にするとともに、市政運営のための貴重な情報として活用することを目的としています。

(2) 調査設計

- ① 調査対象 令和8年3月1日現在、国分寺市に住民登録している満18歳以上の市民
- ② 対象人数 3,000人
- ③ 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出
(住民基本台帳に登録されている満18歳以上の在住者を、それぞれ世代ごとに6つに区分し抽出)
- ④ 調査期間 令和8年4月1日(水)～4月30日(木)
ただし、令和8年5月8日(金)到着分までを有効回答とした。
- ⑤ 調査方法 郵送回答またはインターネット回答

(3) 回収結果

標本数	有効回答数 (うち、インターネット回答数)	回収率
3,000標本	1,329件 (725件)	44.3%

(4) 報告書の表記について

- ① 調査結果の回答比率はすべて百分率(%)で表しており、その質問の回答者数を基数として、百分率の小数点第2位を四捨五入して算出しています。このため、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。
- ② 複数回答形式の場合、回答比率の合計は100%を超えます。
- ③ 表グラフ中の「n」とは、その質問への回答者数を表します。
- ④ 属性別のクロス集計では、属性項目の無回答を除いて集計しているため、属性の各項目の「n」の合計が「全体」と一致しない場合があります。例えば年代別の場合、年齢を回答していない人がいるため、年代の合計が「全体」の回答数になりません。そのほかの居住地区等の設問間クロス集計においても同様となります。
- ⑤ 質問の選択肢は意味を損なわない程度に省略した表現を用いる場合があります。
- ⑥ 過去調査との比較において、令和7年度調査とは、令和7年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」、令和6年度調査とは、令和6年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」を指します。なお、今回調査(令和8年度調査)については、無回答を除外して掲載しているため、過去調査との比較は参考としての図示にとどめています。

- ⑦ 「居住地域」は、『国分寺市都市計画マスタープラン』（平成28年2月）による「生活行動の実態に即した空間の広がり（圏域）や地形等の自然的条件、土地利用の状況等を考慮した5地域」に区分して集計分析を行っています。

地 域 区 分
本町・本多・東恋ヶ窪地域
南町・東元町・西元町・泉町地域
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域
高木町・光町・西町地域

- ⑧ 統計数値を考察するにあたり、割合の表現をおおむね以下の表記としています。

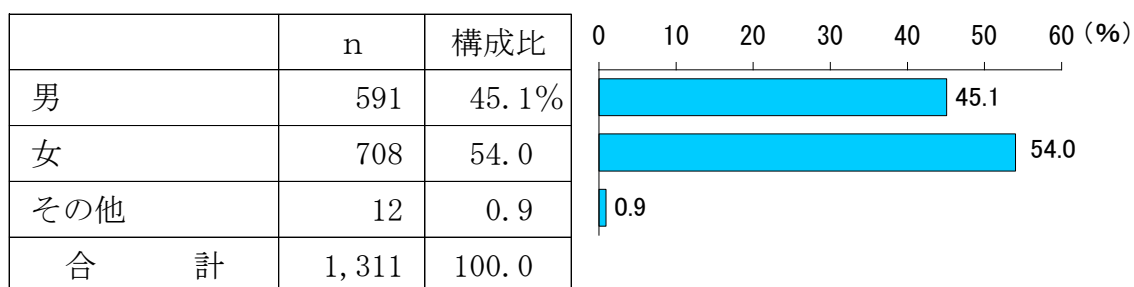
例	表 現
19.5～20.4%	2割
20.5～20.9%	約2割
21.0～23.9%	2割を超える
24.0～26.4%	2割半ば
26.5～28.9%	3割近く
29.0～29.4%	約3割
29.5～29.9%	3割

2. 回答者の属性

(1) 性別

F 1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

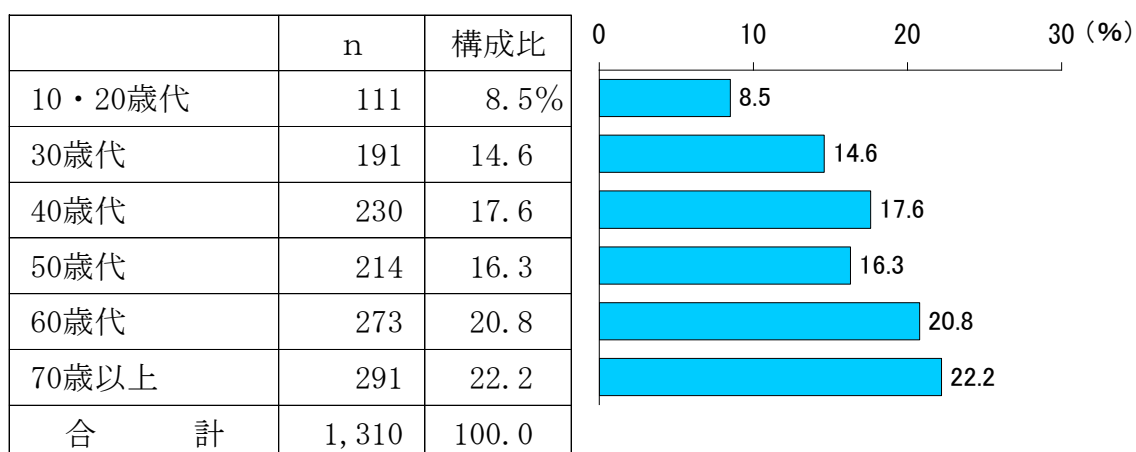
性別は、「男」が45.1%、「女」が54.0%、「その他」が0.9%となっています。



(2) 年齢

F 2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

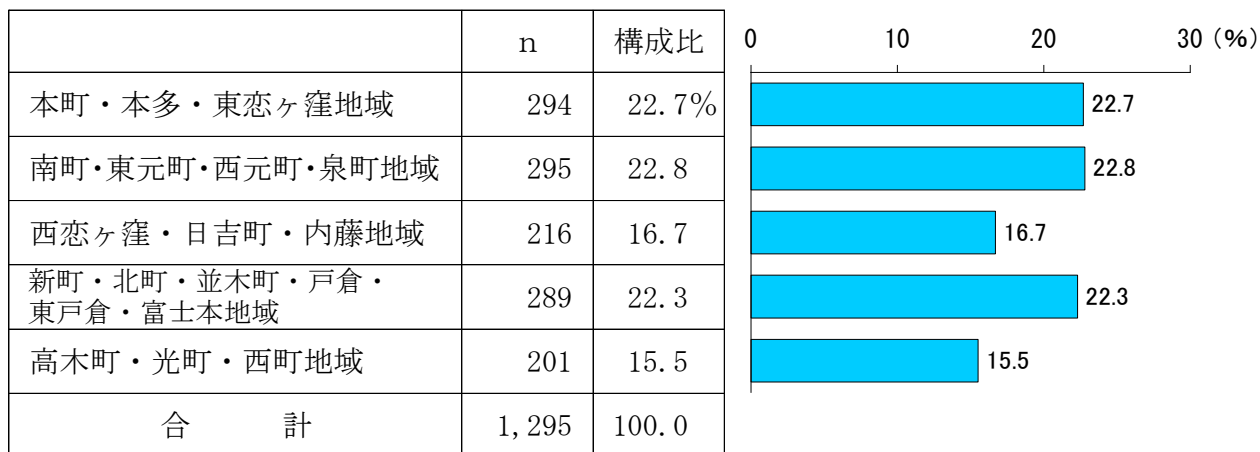
年齢は、「70歳以上」(22.2%)が2割を超えて最も高く、次いで「60歳代」(20.8%)、「40歳代」(17.6%)、「50歳代」(16.3%)、「30歳代」(14.6%)、「10・20歳代」(8.5%)となっています。



(3) 居住地

F 3 あなたの居住地をお答えください。(〇は1つ)

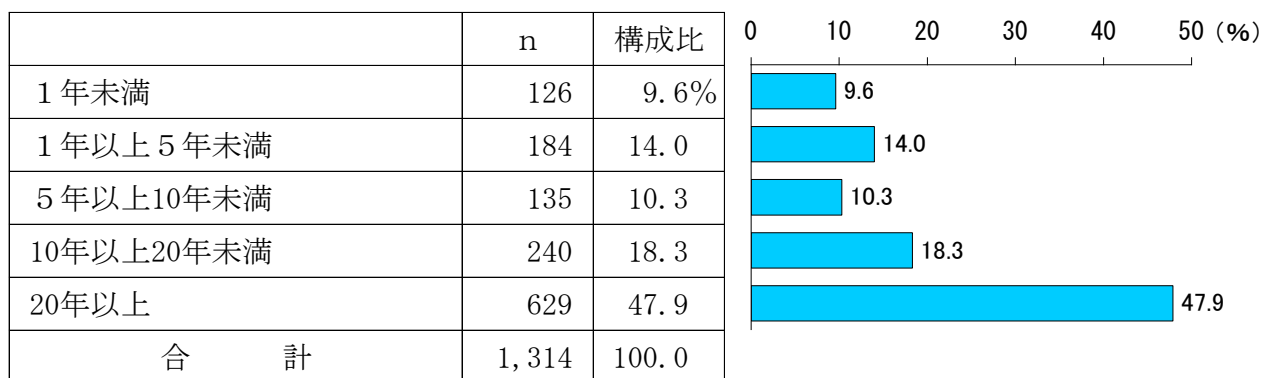
居住地は、「南町・東元町・西元町・泉町地域」(22.8%)、「本町・本多・東恋ヶ窪地域」(22.7%)、「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」(22.3%)がいずれも2割を超えて高く、次いで「西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域」(16.7%)、「高木町・光町・西町地域」(15.5%)となっています。



(4) 居住年数

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(〇は1つ)

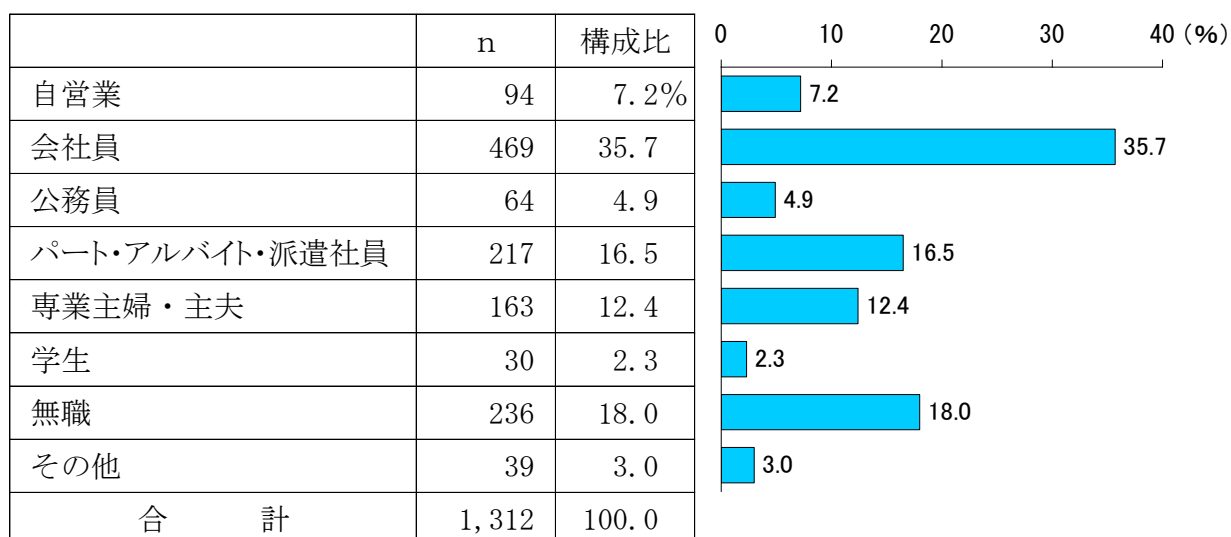
居住年数は、「20年以上」(47.9%)が5割近くで最も高く、次いで「10年以上20年未満」(18.3%)、「1年以上5年未満」(14.0%)、「5年以上10年未満」(10.3%)、「1年未満」(9.6%)となっています。



(5) 職業

F 5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)

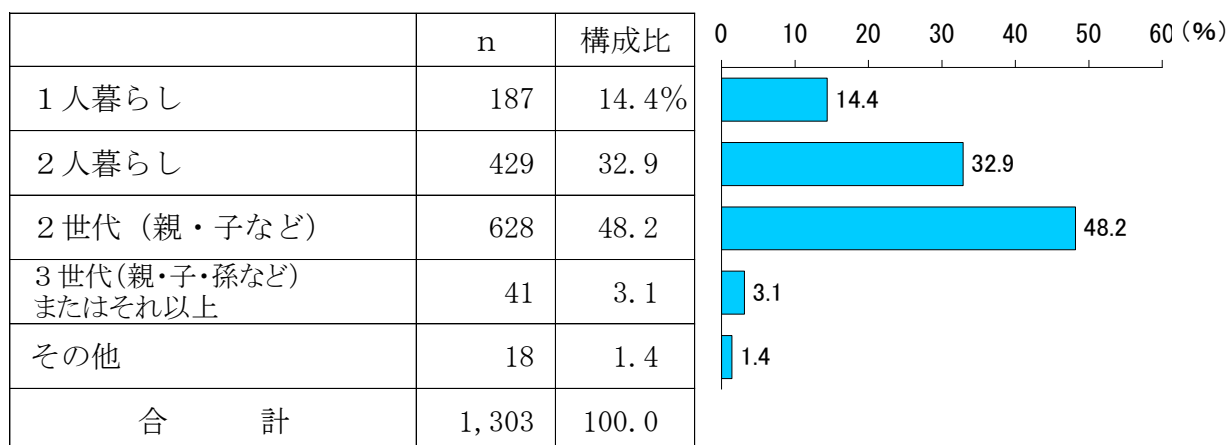
職業は、「会社員」(35.7%)が3割半ばで最も高く、次いで「無職」(18.0%)、「パート・アルバイト・派遣社員」(16.5%)、「専業主婦・主夫」(12.4%)、「自営業」(7.2%)、「公務員」(4.9%)、「学生」(2.3%)となっています。



(6) 家族構成

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○は1つ)

家族構成は、「2世代(親・子など)」(48.2%)が5割近くで最も高く、次いで「2人暮らし」(32.9%)、「1人暮らし」(14.4%)、「3世代(親・子・孫など)またはそれ以上」(3.1%)となっています。

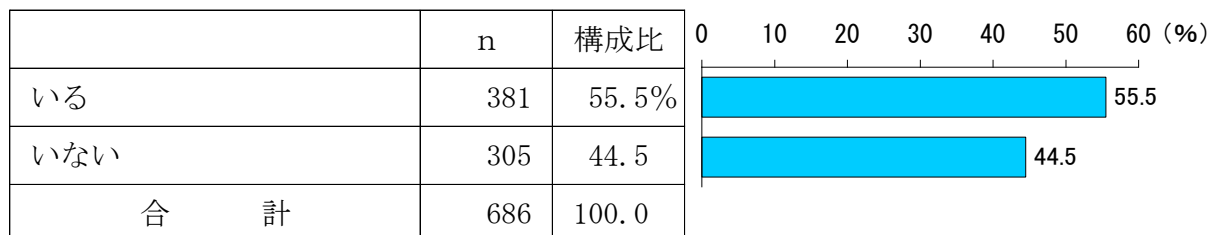


(7) 養育中の子どもの有無

F 7 F 6で「2世代（親・子など）」「3世代（親・子・孫など）またはそれ以上」「その他」を選択した方にお聞きします。

あなたには同居する養育中のお子様がありますか。（○は1つ）

養育中の子どもの有無については、「いる」（55.5%）が5割半ば、「いない」（44.5%）は4割半ばとなっています。

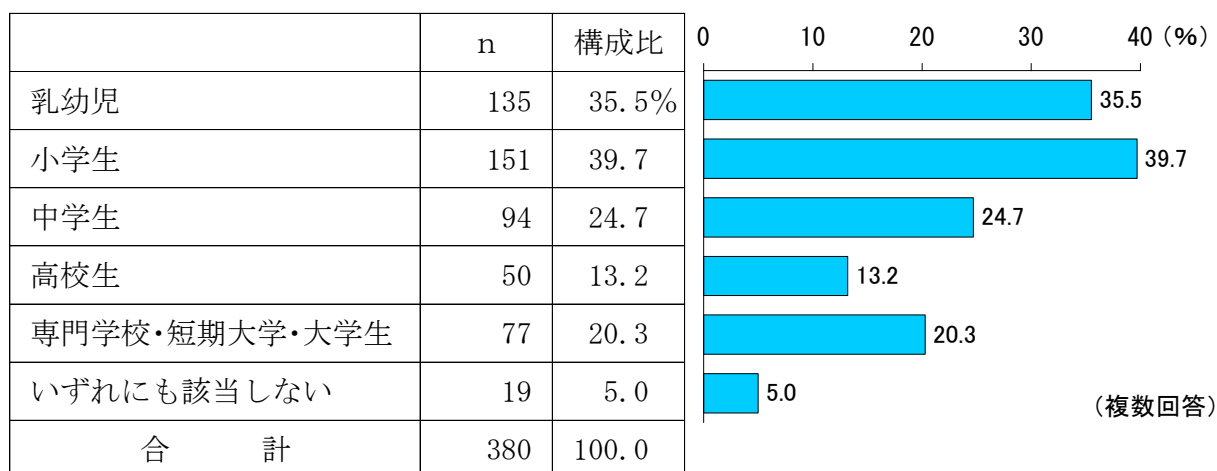


(8) 養育中の子どもの段階

F 8 F 7で「いる」を選択した方にお聞きします。

お子様はどの段階にあてはまりますか。（あてはまるものすべてに○）

養育中の子どもの段階については、「小学生」（39.7%）が4割で最も高く、次いで「乳幼児」（35.5%）、「中学生」（24.7%）、「専門学校・短期大学・大学生」（20.3%）、「高校生」（13.2%）となっています。

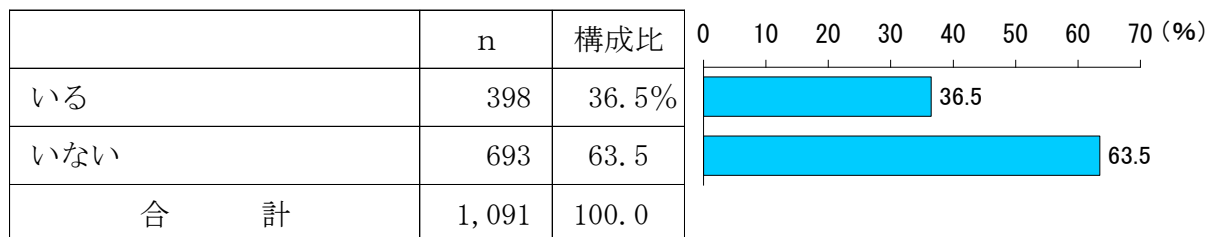


（複数回答）

(9) 同居する65歳以上の家族の有無

F 9 F 6で「2人暮らし」「2世代（親・子など）」「3世代（親・子・孫など）またはそれ以上」「その他」を選択した方にお聞きします。
あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。（○は1つ）

同居している65歳以上の家族の有無については、「いる」(36.5%)が4割近く、「いない」(63.5%)は6割を超えています。



(10) 生活の行動範囲

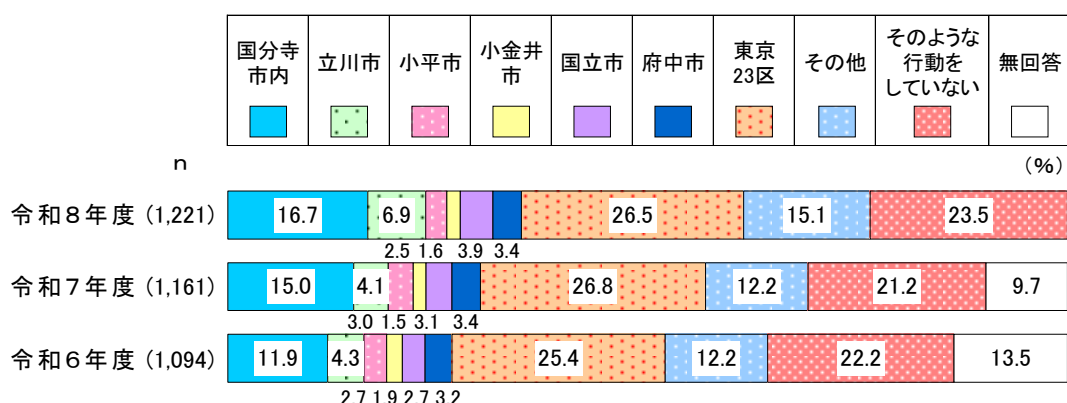
F 10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。

あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。

(各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。)

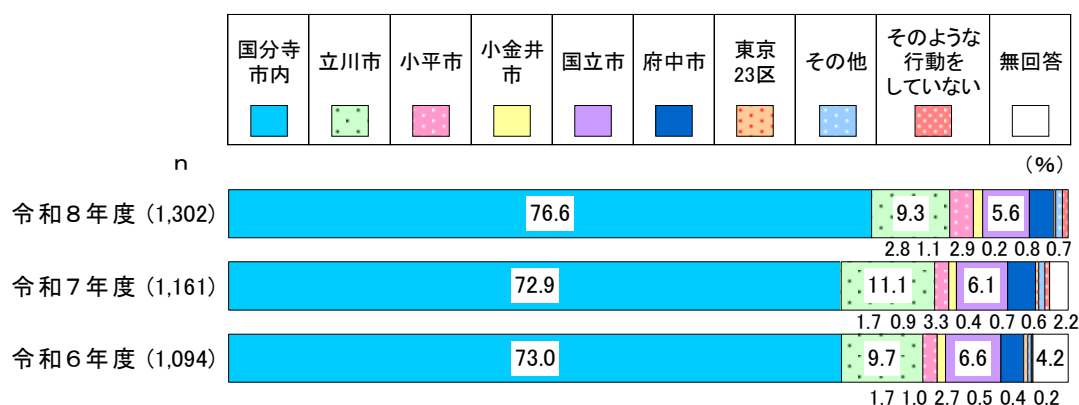
① 通勤・通学

通勤・通学での主な行き先は、「東京23区」(26.5%)が3割近くで最も高く、次いで「国分寺市内」(16.7%)、「その他」(15.1%)となっています。一方、「そのような行動をしていない」(23.5%)は2割を超えています。



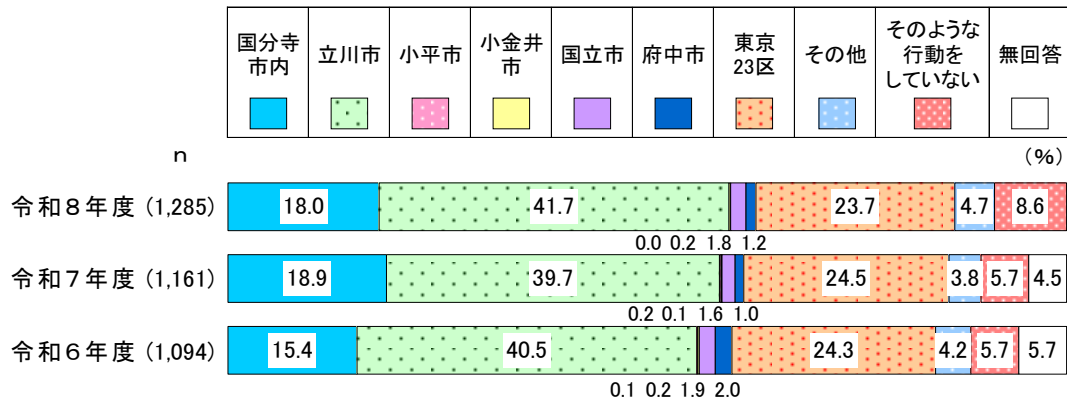
② 食料品・日用品の買物

食料品・日用品の買物での主な行き先は、「国分寺市内」(76.6%)が8割近くで最も高く、次いで「立川市」(9.3%)、「国立市」(5.6%)となっており、そのほかの項目ではいずれも3%未満と低くなっています。



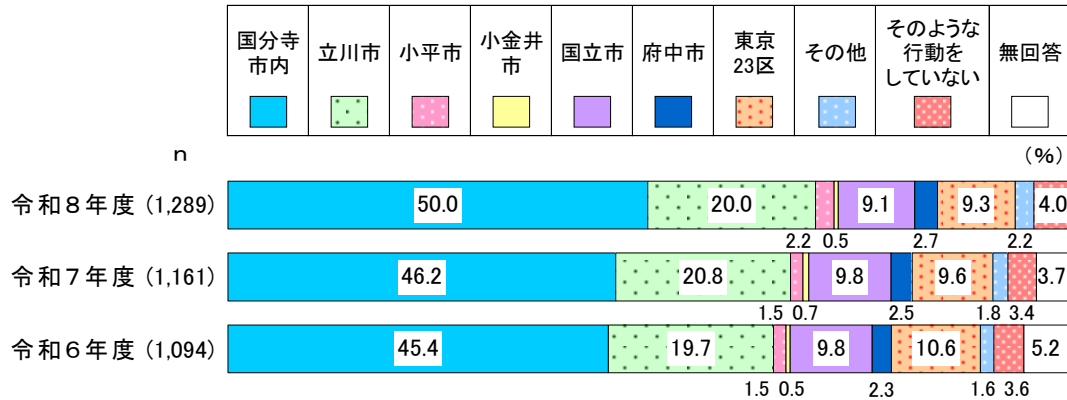
③ 嗜好品や高価な物の買物

嗜好品や高価な物の買物での主な行き先は、「立川市」（41.7%）が4割を超えて最も高く、次いで「東京23区」（23.7%）、「国分寺市内」（18.0%）となっています。



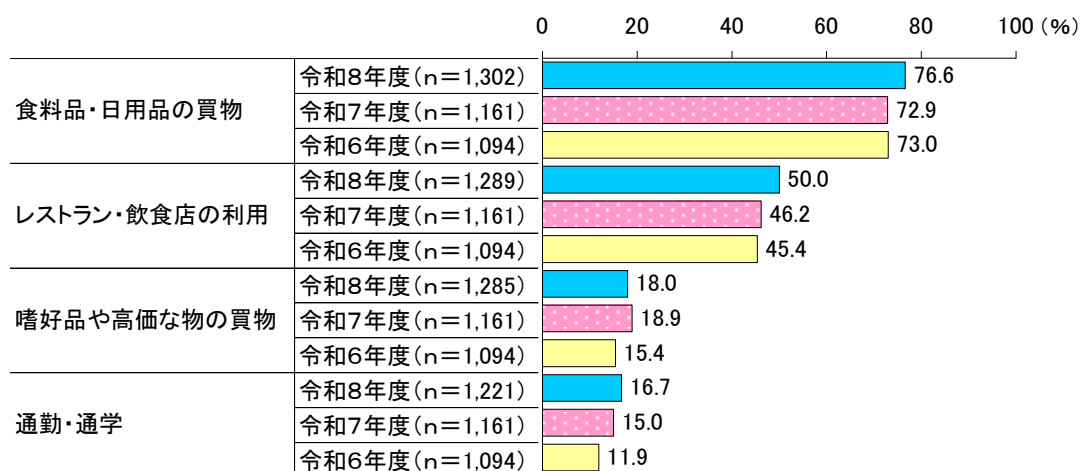
④ レストラン・飲食店の利用

レストラン・飲食店の利用での主な行き先は、「国分寺市内」（50.0%）が5割で最も高く、次いで「立川市」（20.0%）、「東京23区」（9.3%）となっています。



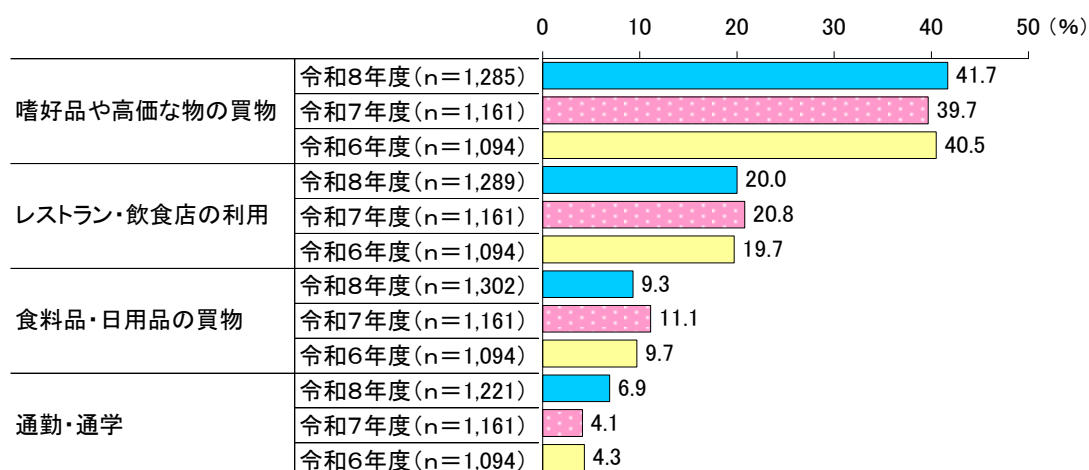
【国分寺市内における利用傾向】

国分寺市内の利用傾向は、「食料品・日用品の買物」（76.6%）が8割近くで最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」（50.0%）となっています。



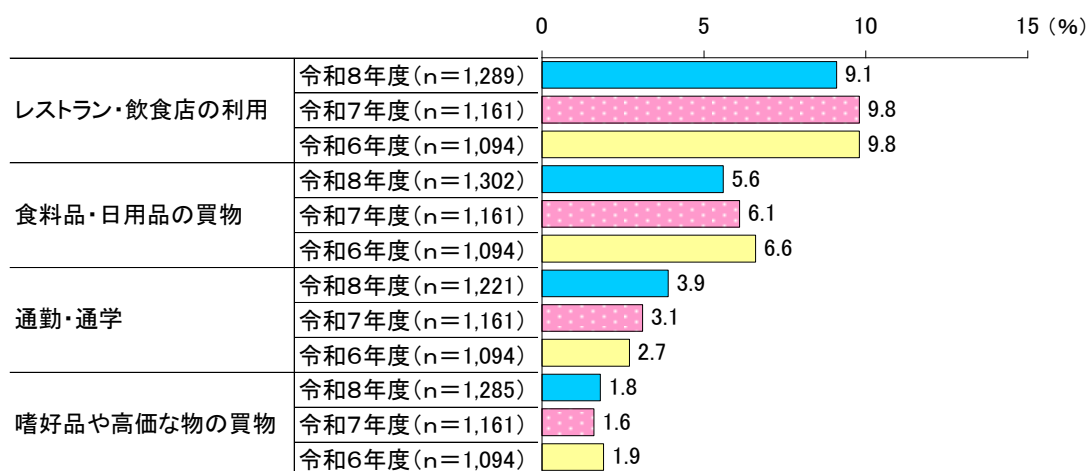
【立川市における利用傾向】

立川市における利用傾向は、「嗜好品や高価な物の買物」（41.7%）が4割を超えて最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」（20.0%）となっています。



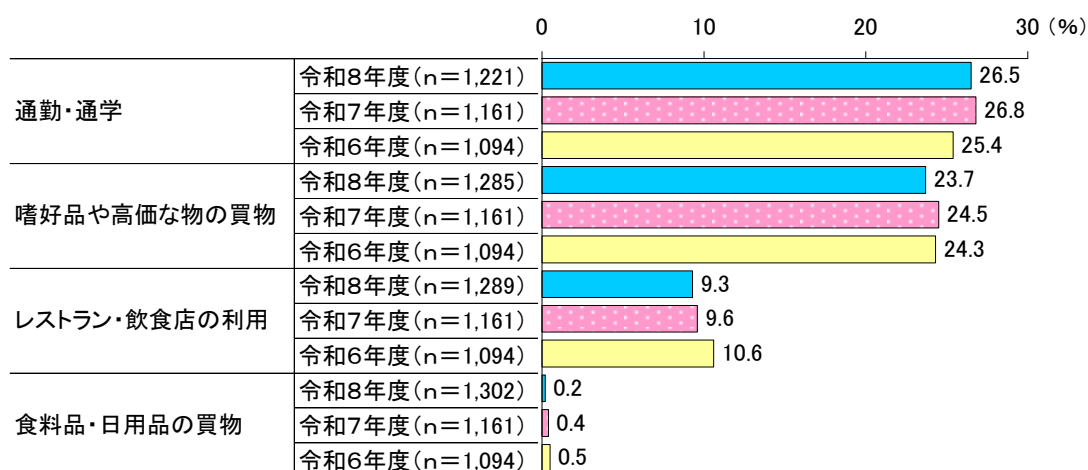
【国立市における利用傾向】

国立市の利用傾向は、「レストラン・飲食店の利用」（9.1%）が約1割で最も高く、次いで「食料品・日用品の買物」（5.6%）となっています。



【東京23区における利用傾向】

東京23区の利用傾向は、「通勤・通学」（26.5%）が3割近くで最も高く、次いで「嗜好品や高価な物の買物」（23.7%）となっています。



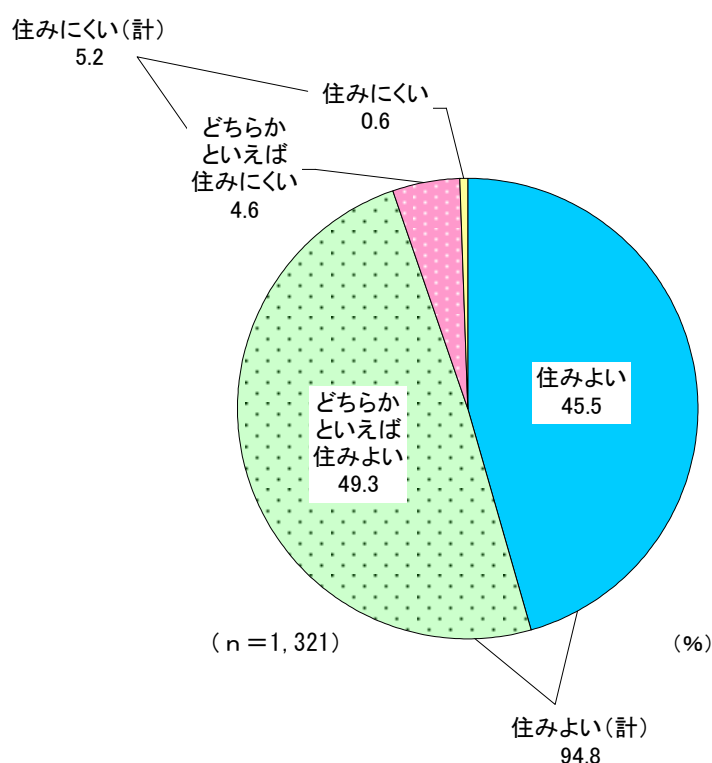
第 2 章 調査結果

1. 住みやすさと定住意向

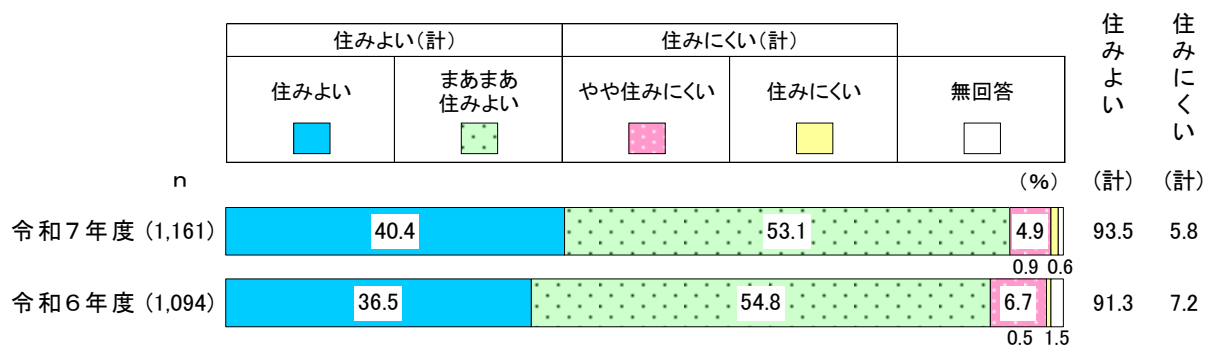
(1) 住みやすさ

問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。（○は1つ）

住みやすさについては、「住みよい」（45.5%）と「どちらかといえば住みよい」（49.3%）を合わせた『住みよい（計）』（94.8%）は9割半ばとなっています。一方、「どちらかといえば住みにくい」（4.6%）と「住みにくい」（0.6%）を合わせた『住みにくい（計）』（5.2%）は1割未満となっています。



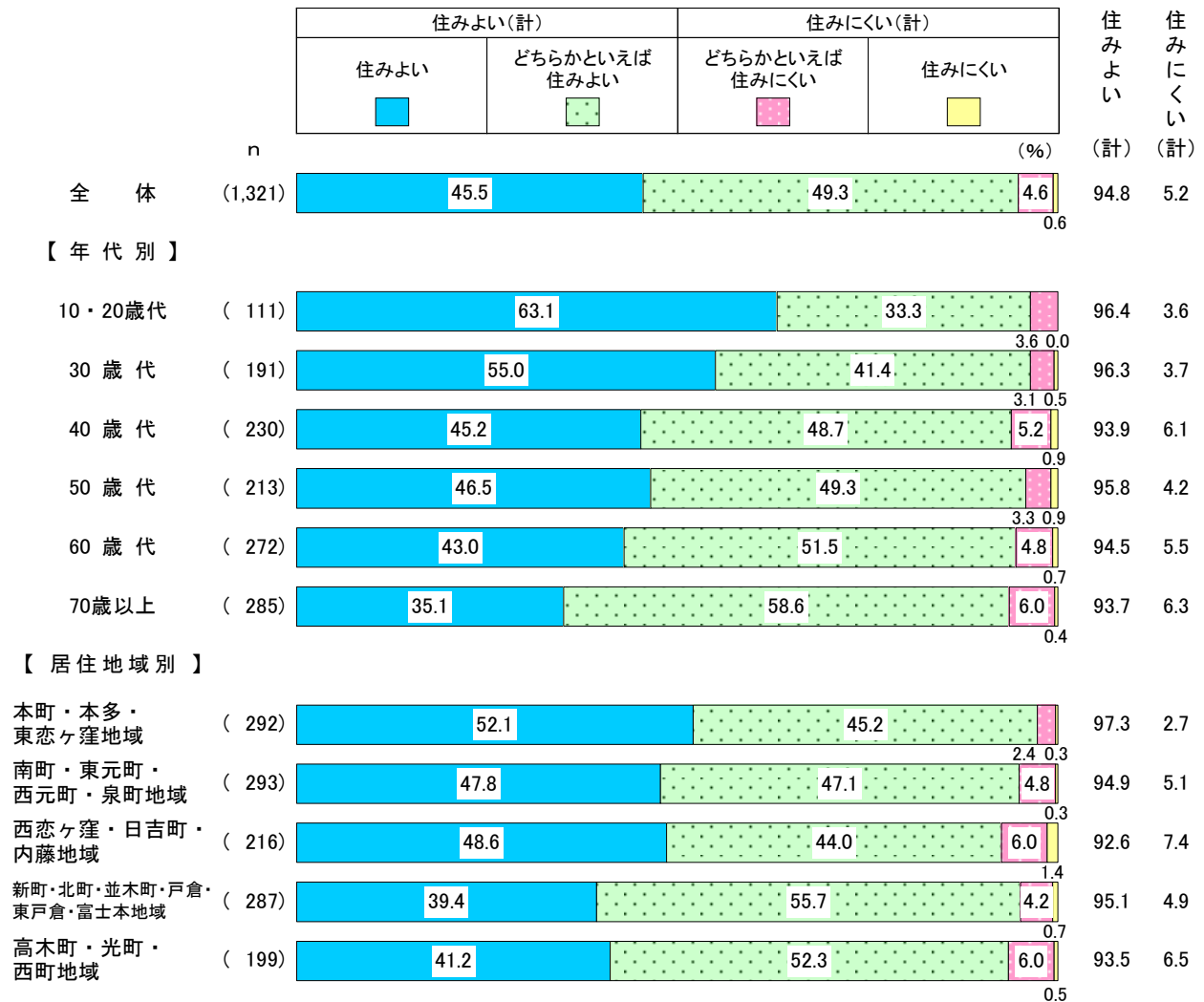
【過去調査との比較（参考）】



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『住みよい（計）』は全ての年代で9割台と高くなっています。

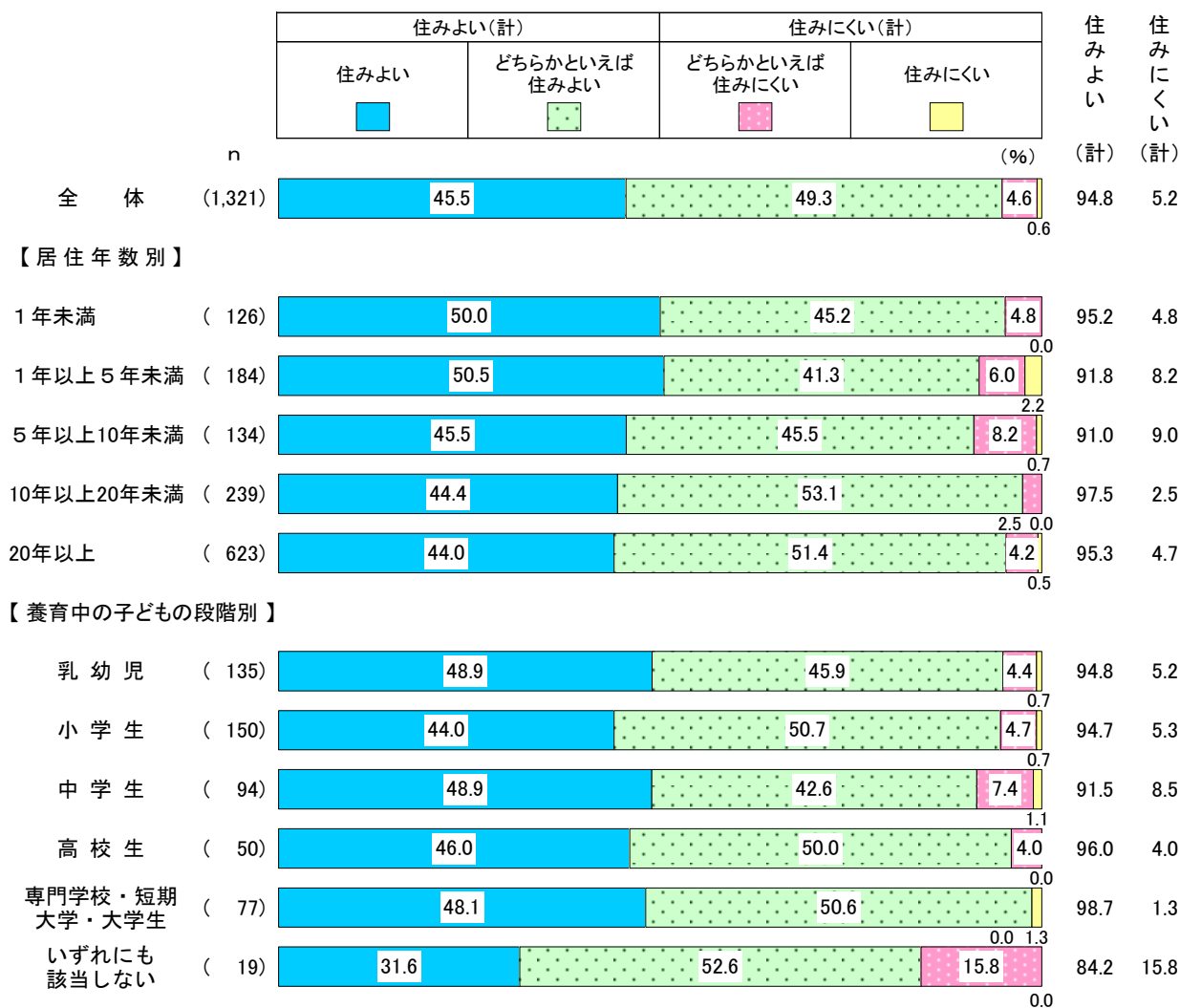
居住地域別でみると、『住みよい（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（97.3%）で10割近くと高くなっています。



【居住年数別、養育中の子どもの段階別】

居住年数別でみると、『住みよい（計）』は居住年数10年以上20年未満（97.5%）で10割近くと高くなっています。

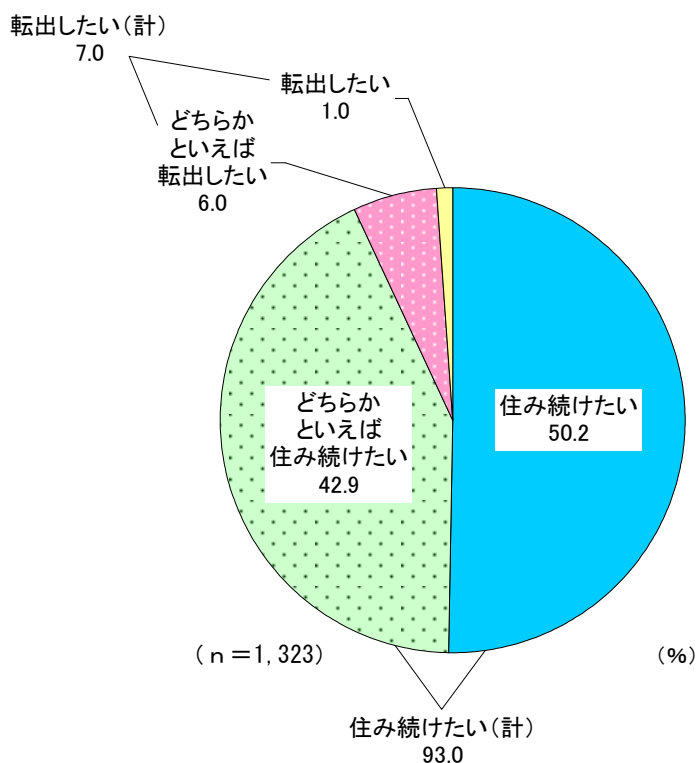
養育中の子どもの段階別でみると、『住みよい（計）』は専門学校・短期大学・大学生の保護者（98.7%）で10割近くと高くなっています。



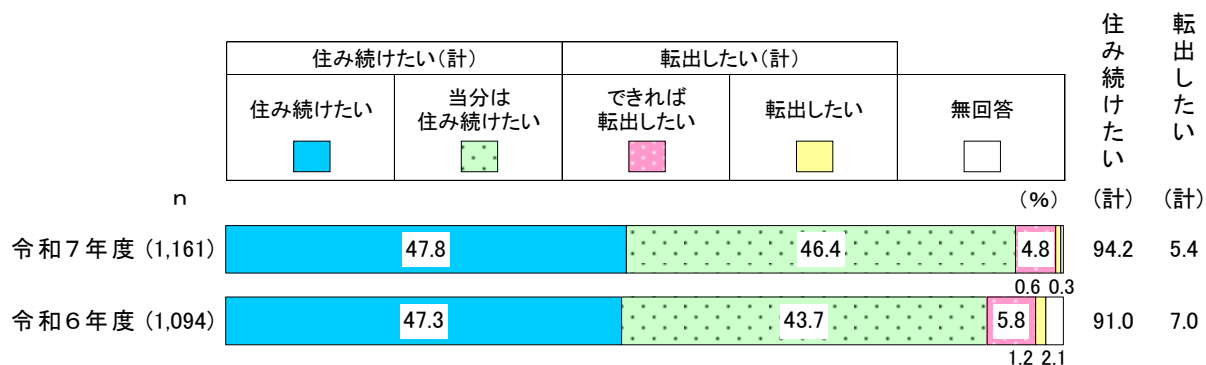
(2) 定住意向

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

定住意向については、「住み続けたい」(50.2%)と「どちらかといえば住み続けたい」(42.9%)を合わせた『住み続けたい(計)』(93.0%)は9割を超えています。一方、「どちらかといえば転出したい」(6.0%)と「転出したい」(1.0%)を合わせた『転出したい(計)』(7.0%)は1割未満となっています。



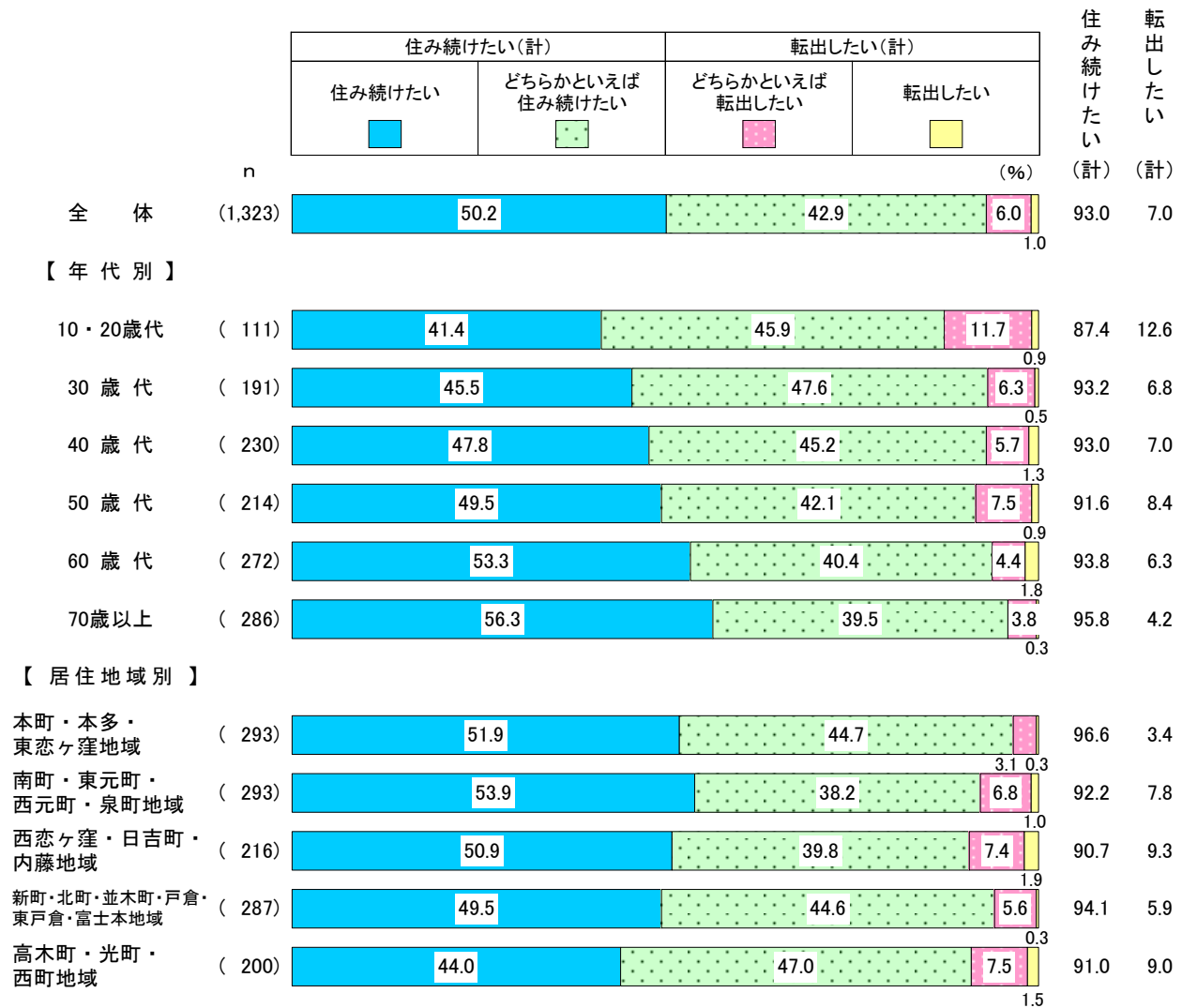
【過去調査との比較(参考)】



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「住みたい」は年代が上がるほど割合が高くなっています。『住みたい（計）』は10・20歳代（87.4%）以外の年代で9割台と高くなっています。

居住地域別でみると、『住みたい（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域で10割近くと高くなっています。

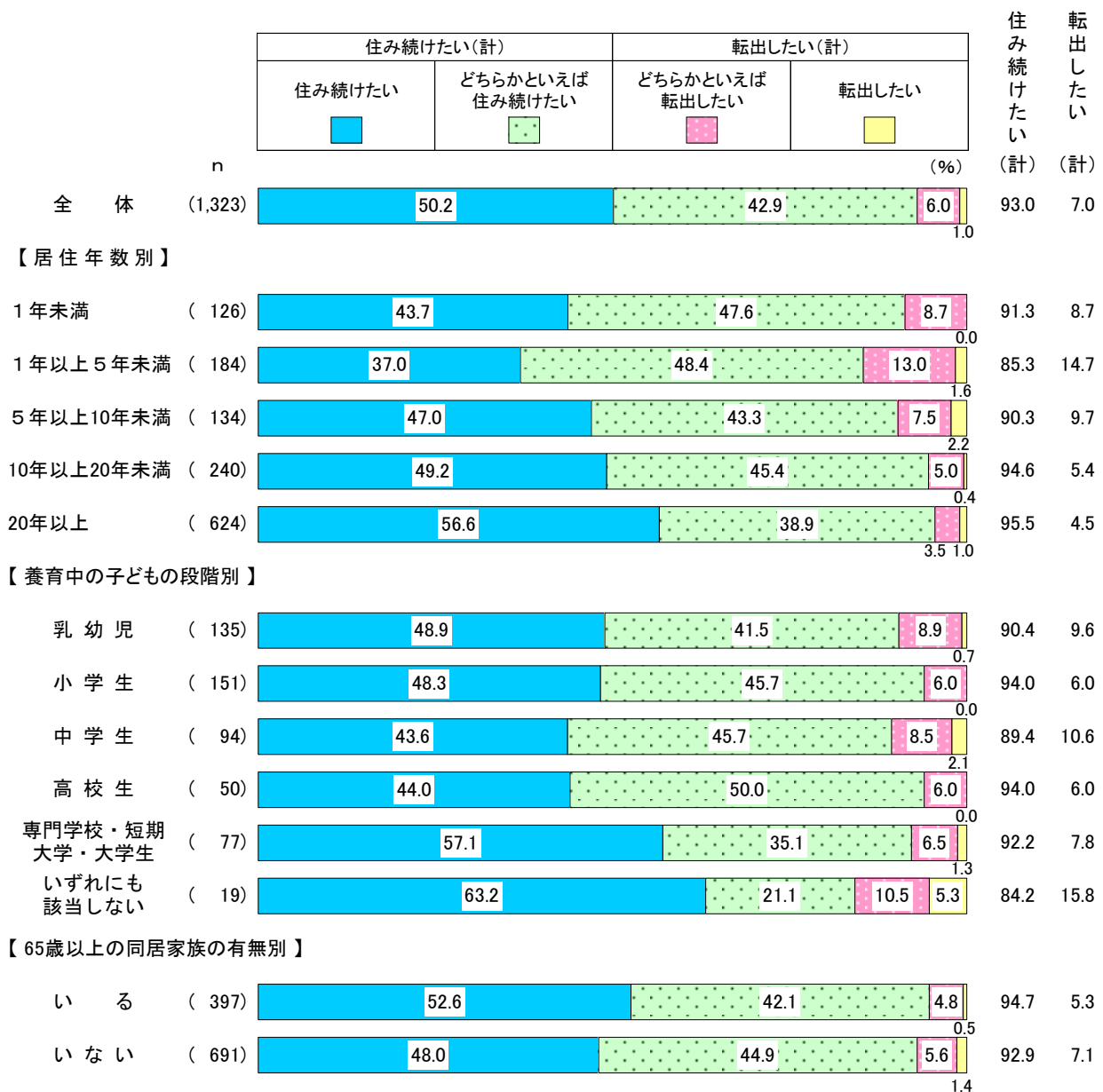


【居住年数別、養育中の子どもの段階別、65歳以上の同居家族の有無別】

居住年数別でみると、「住み続けたい」は居住年数20年以上（56.6%）で6割近くと高くなっています。『住み続けたい（計）』は居住年数1年以上5年未満（85.3%）以外の居住年数で9割台と高くなっています。

養育中の子どもの段階別でみると、『住み続けたい（計）』は小学生の保護者と高校生の保護者（ともに94.0%）で9割半ばと高くなっています。

65歳以上の同居家族の有無別でみると、「住み続けたい」は65歳以上の同居家族がいる人（52.6%）が、いない人（48.0%）より4.6ポイント高くなっています。

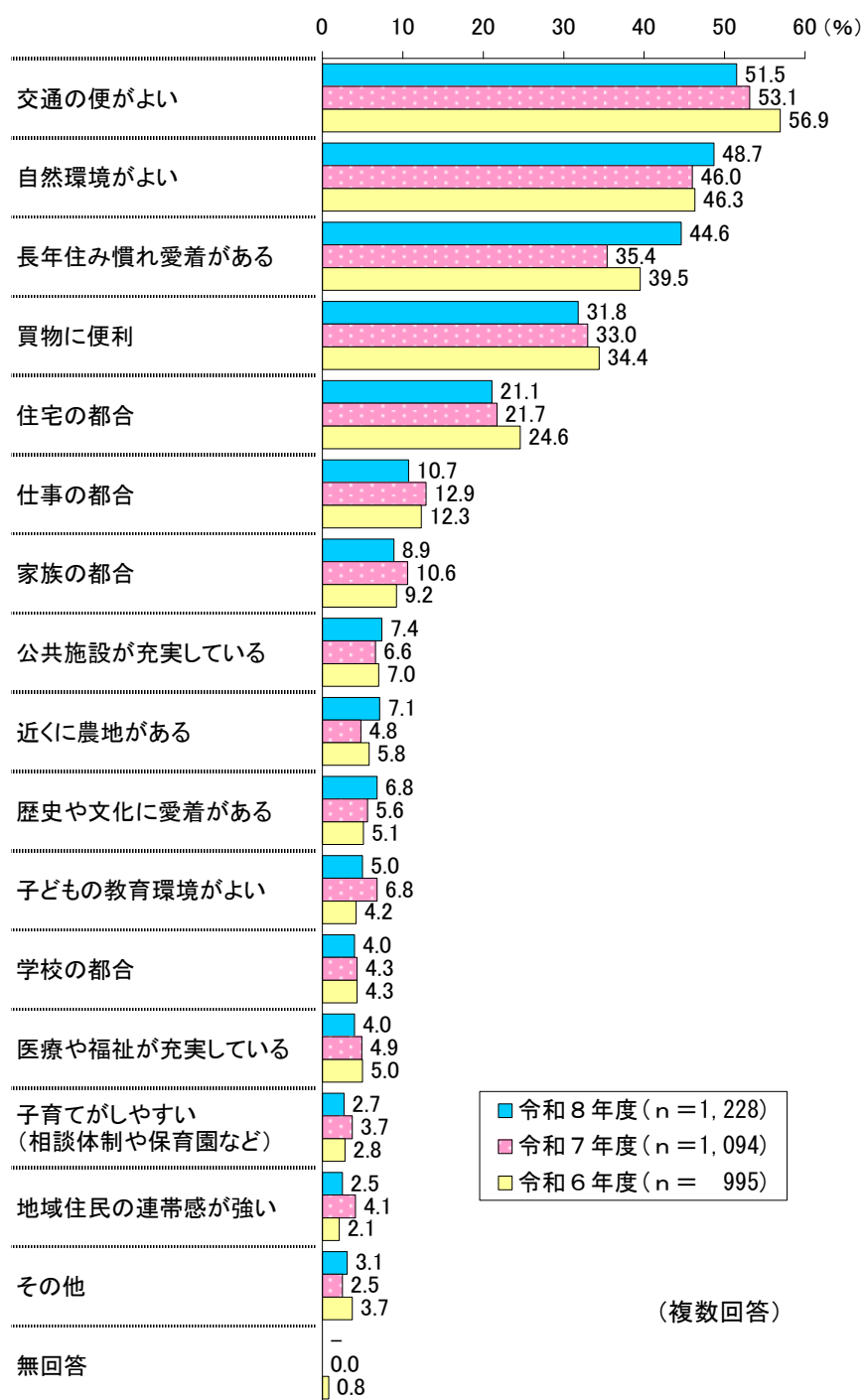


(3) 住み続けたい理由

問3 問2で「住み続けたい」、「どちらかといえば住み続けたい」と回答した方にお聞きします。

住み続けたいと思う主な理由は何ですか。(〇は3つまで)

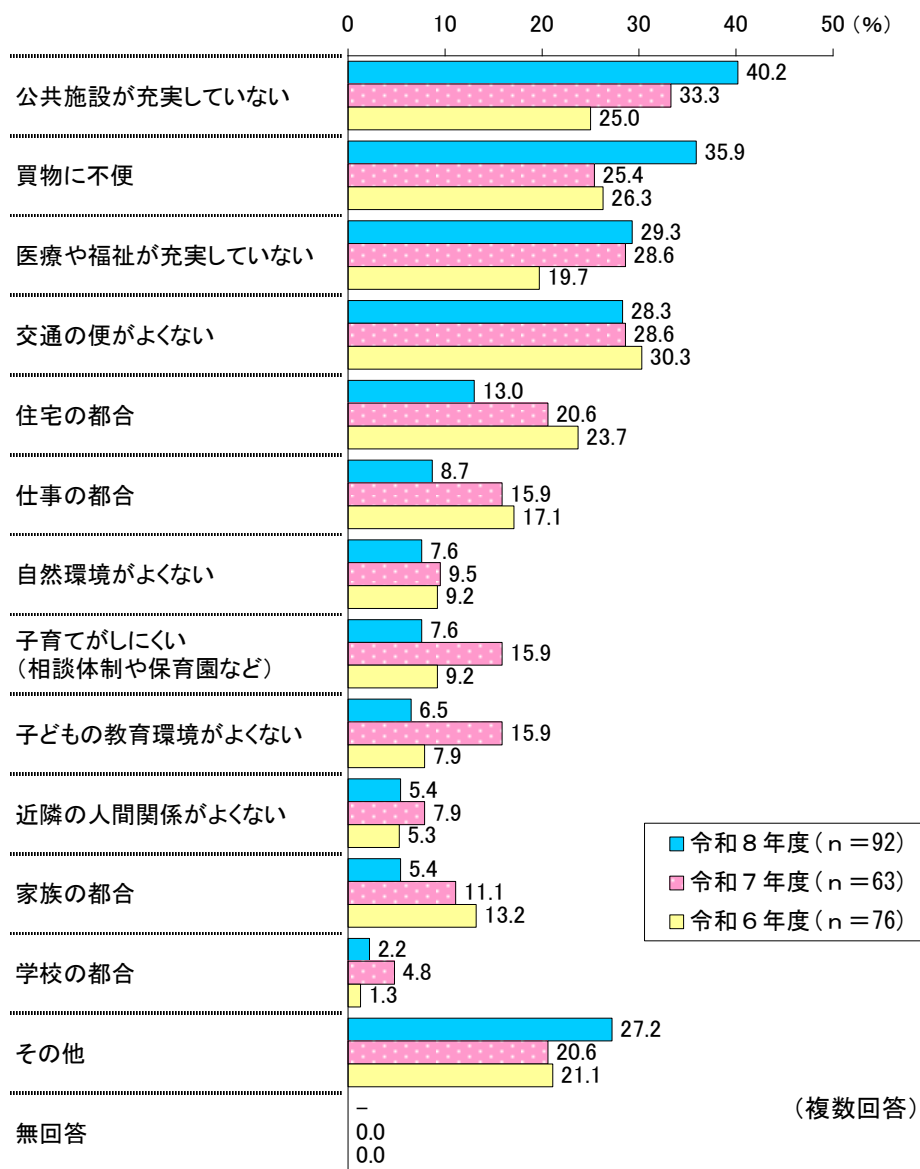
住み続けたい理由としては、「交通の便がよい」(51.5%)が5割を超えて最も高く、次いで「自然環境がよい」(48.7%)、「長年住み慣れ愛着がある」(44.6%)、「買物に便利」(31.8%)、「住宅の都合」(21.1%)となっています。



(4) 転出したい理由

問4 問2で「どちらかといえば転出したい」、「転出したい」と回答した方にお聞きます。
転出したいと思う主な理由は何ですか。(〇は3つまで)

転出したい理由としては、「公共施設が充実していない」(40.2%)が4割で最も高く、次いで「買物に不便」(35.9%)、「医療や福祉が充実していない」(29.3%)、「交通の便がよくない」(28.3%)となっています。

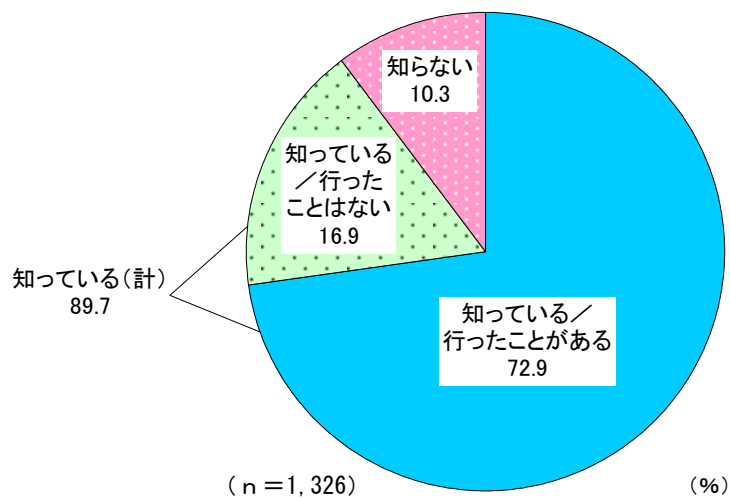


2. 日常生活

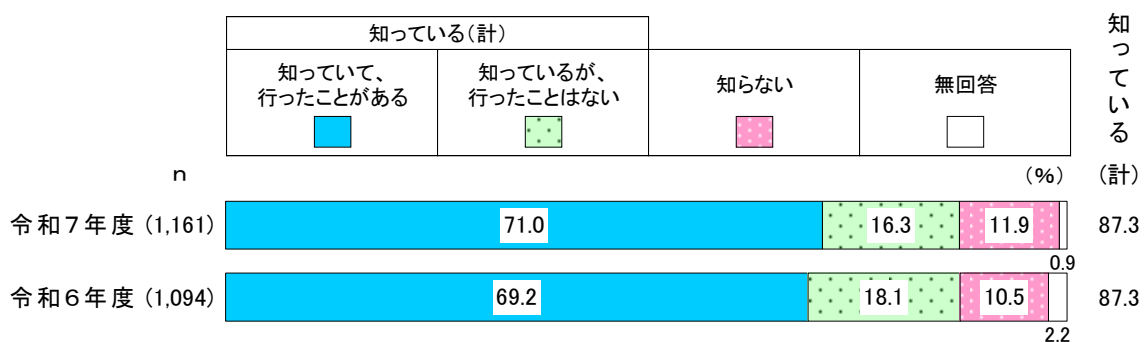
(1) 史跡の認知度

問5 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信しています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(〇は1つ)

史跡武蔵国分寺跡の認知度は、「知っている／行ったことがある」(72.9%)と「知っている／行ったことはない」(16.9%)を合わせた『知っている(計)』(89.7%)は9割となっています。一方、「知らない」(10.3%)は1割となっています。



【過去調査との比較(参考)】

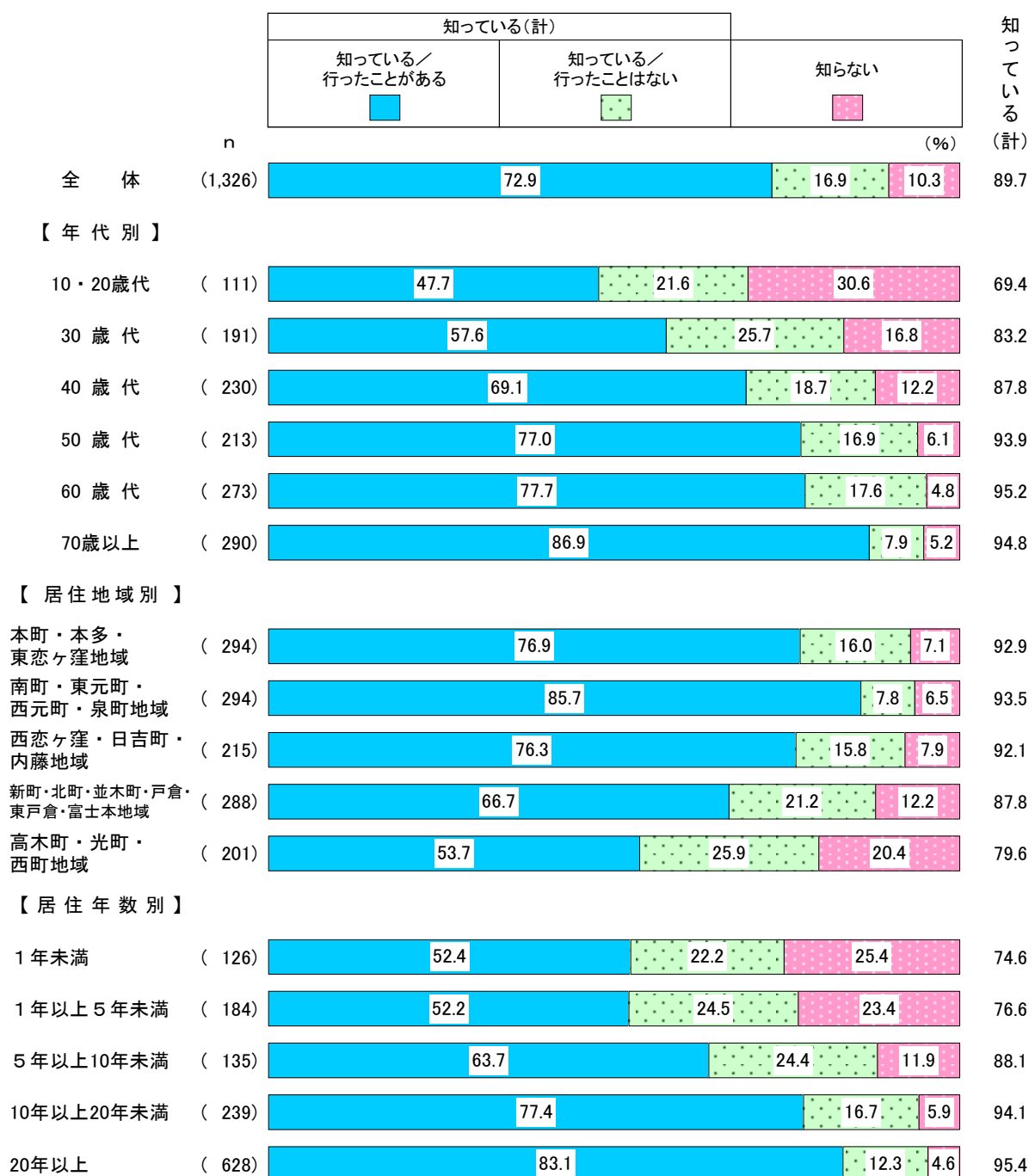


【年代別、居住地域別、居住年数別】

年代別でみると、「知っている／行ったことがある」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（86.9%）で9割近くとなっています。『知っている（計）』はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、60歳代（95.2%）と70歳以上（94.8%）で9割半ばとなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（30.6%）で約3割と高くなっています。

居住地域別でみると、「知っている／行ったことがある」は南町・東元町・西元町・泉町地域（85.7%）で8割半ばと高くなっています。一方、「知らない」は高木町・光町・西町地域（20.4%）で2割と高くなっています。

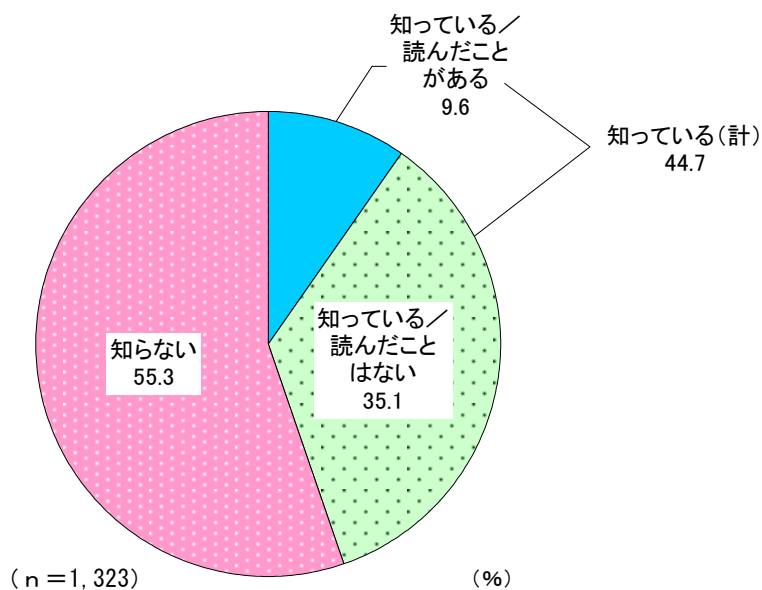
居住年数別でみると、「知っている／行ったことがある」は居住年数20年以上（83.1%）で8割を超えて高くなっています。『知っている（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっています。一方、「知らない」は居住年数1年未満（25.4%）で2割半ばと高くなっています。



(2) 「国分寺市史」の認知度

問6 あなたは、国分寺市の歴史をまとめた書物「国分寺市史」があることを知っていますか。また、読んだことはありますか。(○は1つ)

「国分寺市史」の認知度は、「知っている／読んだことがある」(9.6%)と「知っている／読んだことはない」(35.1%)を合わせた『知っている(計)』(44.7%)は4割半ばとなっています。一方、「知らない」(55.3%)は5割半ばとなっています。

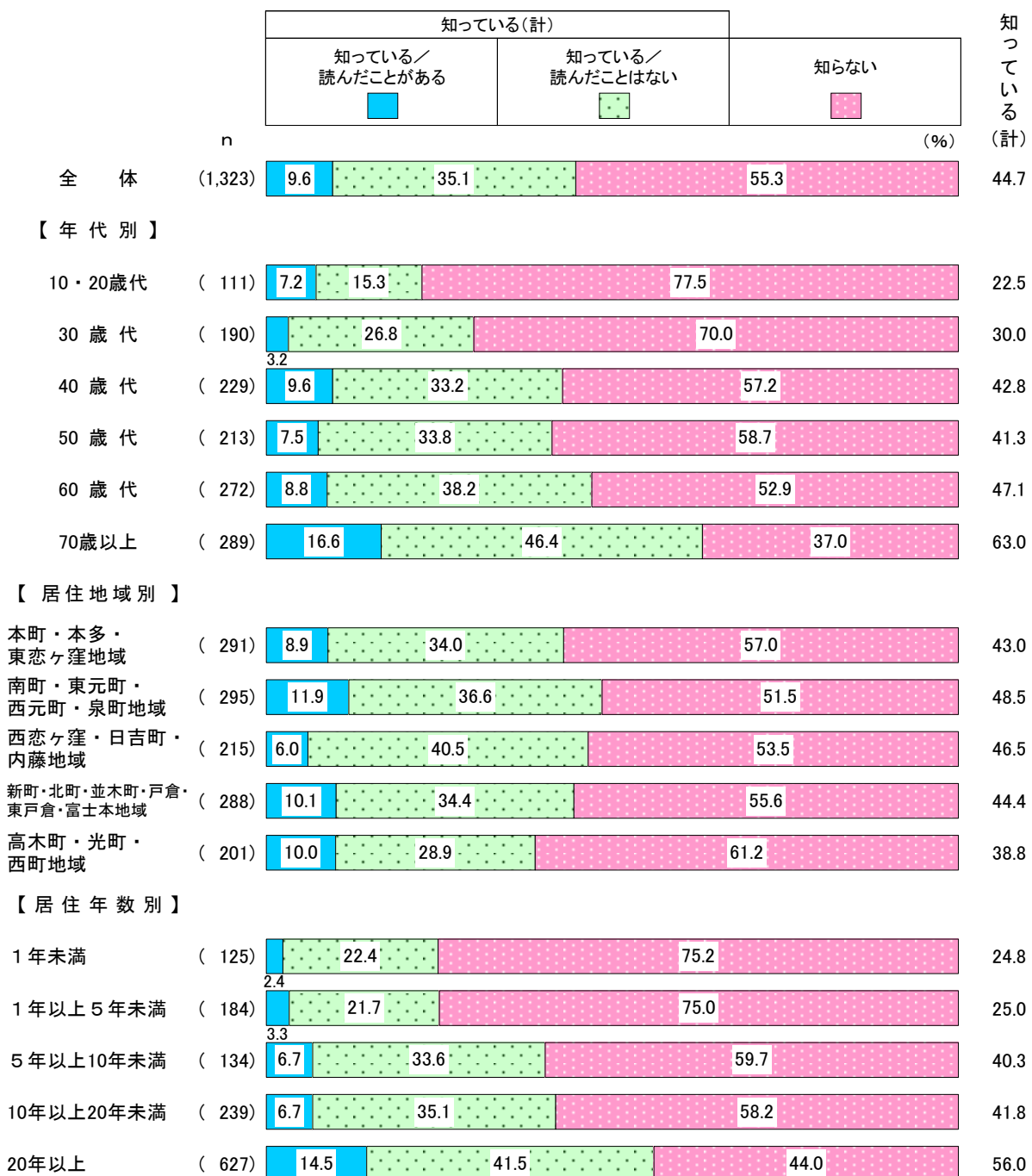


【年代別、居住地域別、居住年数別】

年代別でみると、「知っている／読んだことはない」は70歳以上（46.4％）で4割半ばと高くなっています。『知っている（計）』はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（63.0％）で6割を超えています。一方、「知らない」は10・20歳代（77.5％）で8割近くと高くなっています。

居住地域別でみると、「知っている／読んだことはない」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（40.5％）で約4割と高くなっています。『知っている（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（48.5％）と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（46.5％）で5割近くと高くなっています。一方、「知らない」は高木町・光町・西町地域（61.2％）で6割を超えて高くなっています。

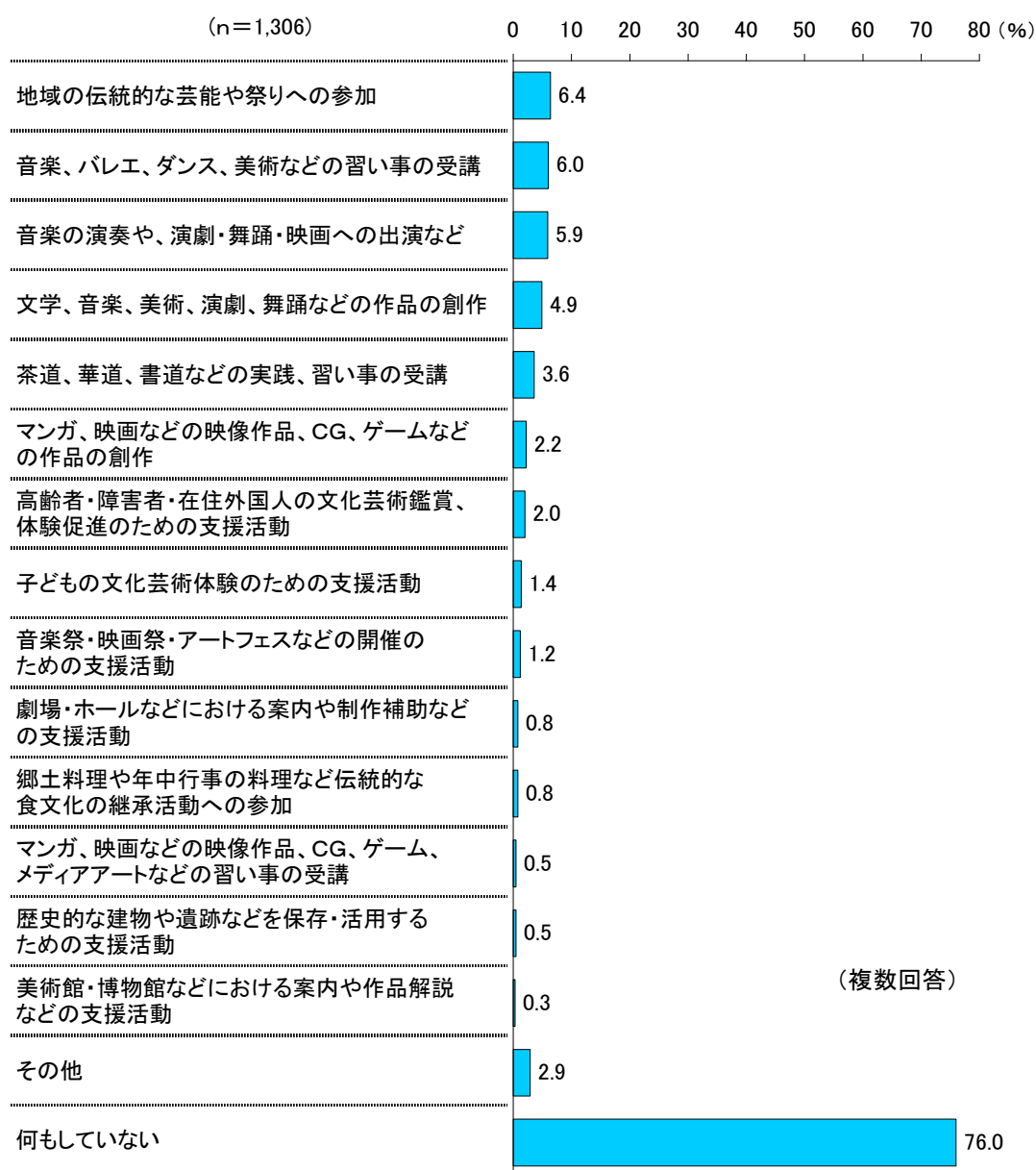
居住年数別でみると、「知っている／読んだことはない」は居住年数20年以上（41.5％）で4割を超えて高くなっています。『知っている（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（56.0％）で5割半ばとなっています。一方、「知らない」は居住年数1年未満（75.2％）と居住年数1年以上5年未満（75.0％）で7割半ばと高くなっています。



(3) 文化芸術活動や活動支援状況

問7 あなたは、この1年間に、鑑賞ではなく、自分で文化芸術活動を実践（創作や出演、習い事、祭や体験活動への参加など）したり、ボランティアとして活動を支援したことはありますか。（あてはまるものすべてに○）

過去1年間で行った文化芸術活動や活動支援は、「地域の伝統的な芸能や祭りへの参加」（6.4%）が最も高く、次いで「音楽、バレエ、ダンス、美術などの習い事の受講」（6.0%）、「音楽の演奏や、演劇・舞踊・映画への出演など」（5.9%）となっています。一方、「何もしていない」（76.0%）は7割半ばとなっています。



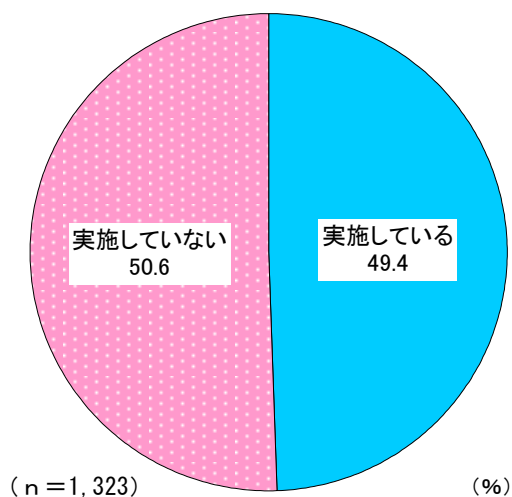
(4) スポーツの実施状況

問8 あなたは、週1回以上スポーツを実施していますか。(○は1つ)

※「スポーツ」とは、目的を持って自発的に体を動かすことをいいます。

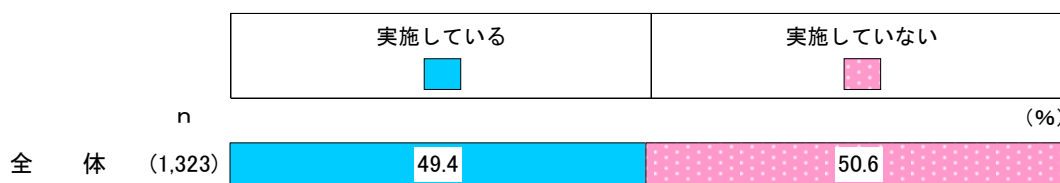
(例：散歩、ラジオ体操、自然と親しむ活動やレクリエーション、球技等)

週1回以上スポーツの実施状況は、「実施している」(49.4%)が約5割、「実施していない」(50.6%)は約5割となっています。

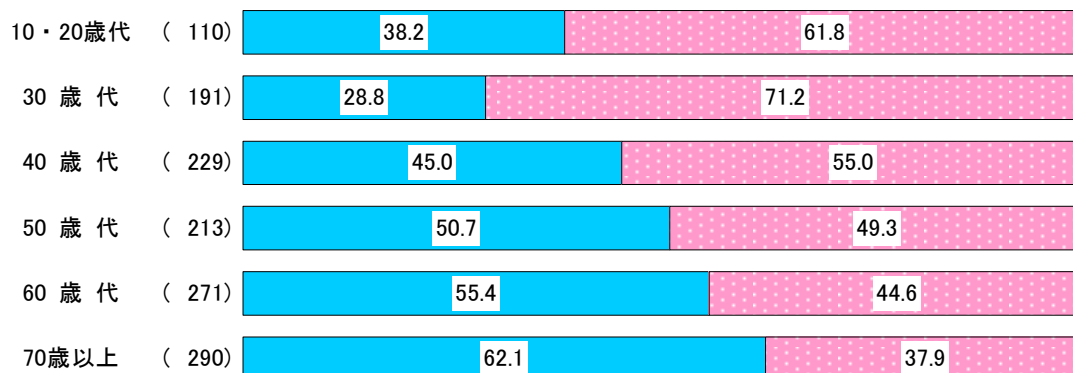


【年代別】

年代別でみると、「実施している」は70歳以上(62.1%)で6割を超えて高くなっています。一方、「実施していない」は30歳代(71.2%)で7割を超えて高くなっています。



【年代別】

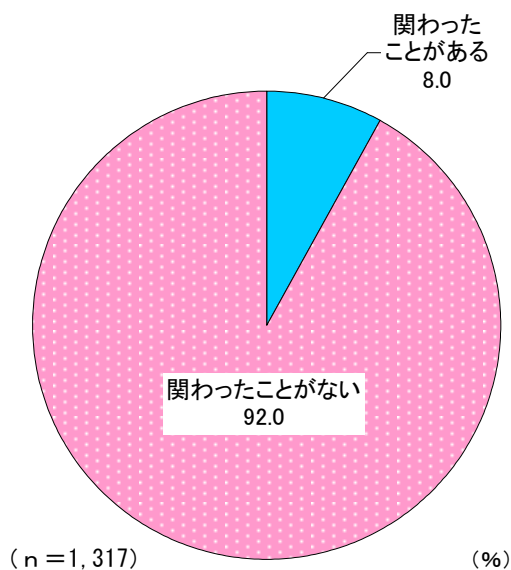


（５）障害者スポーツへの関わり

問９ あなたは、障害者スポーツに関わったことがありますか。（○は１つ）

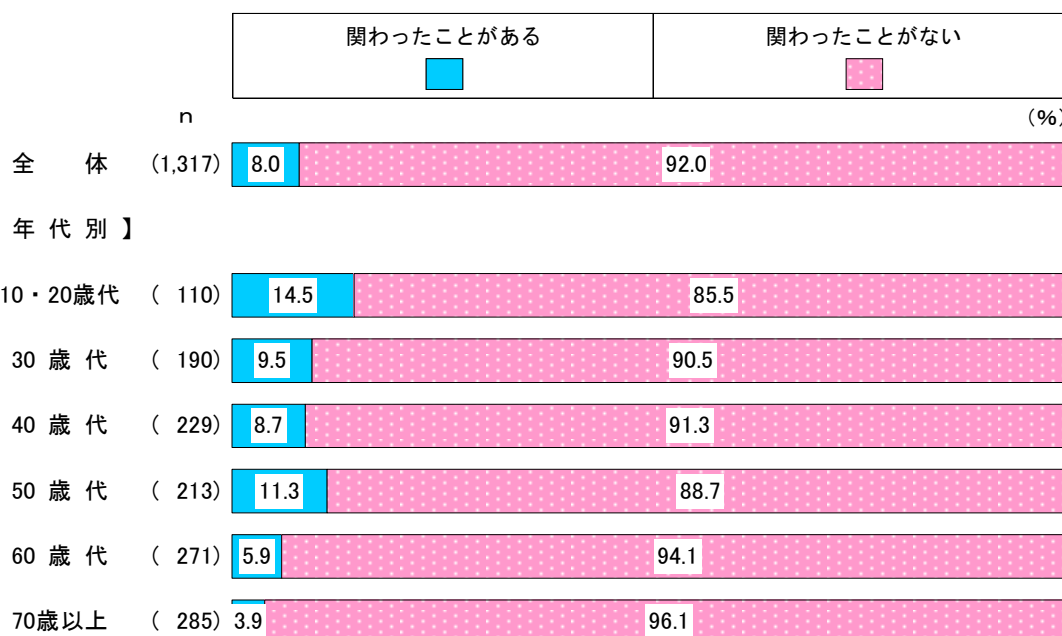
※「関わったことがある」とは、障害者スポーツを体験したことがあるだけでなく、障害者スポーツに関するイベント等に参加したことがあることも含みます。

障害者スポーツへの関わりは、「関わったことがある」（8.0%）が１割近く、「関わったことがない」（92.0%）は９割を超えています。



【年代別】

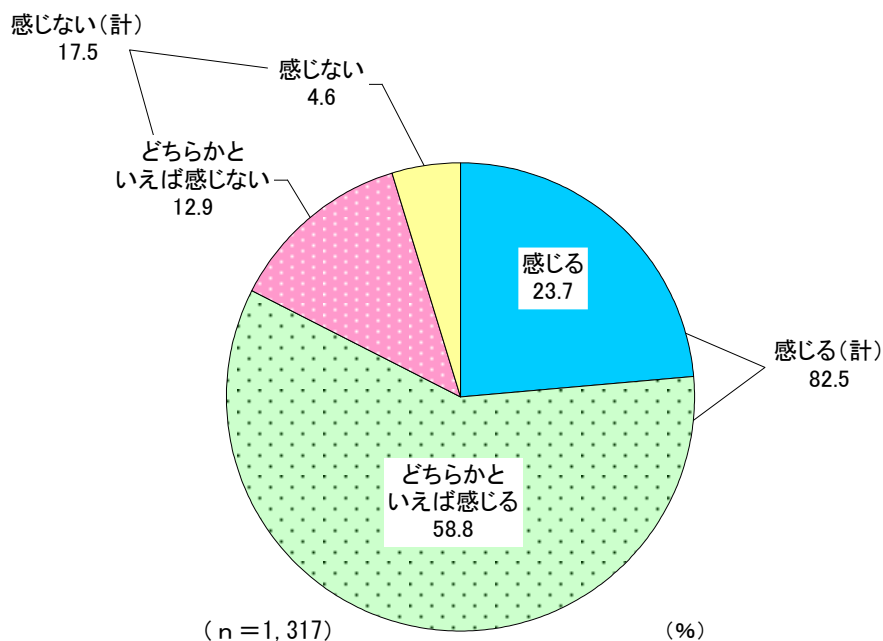
年代別でみると、「関わったことがない」は60歳代（94.1%）と70歳以上（96.1%）で9割半ばと高くなっています。



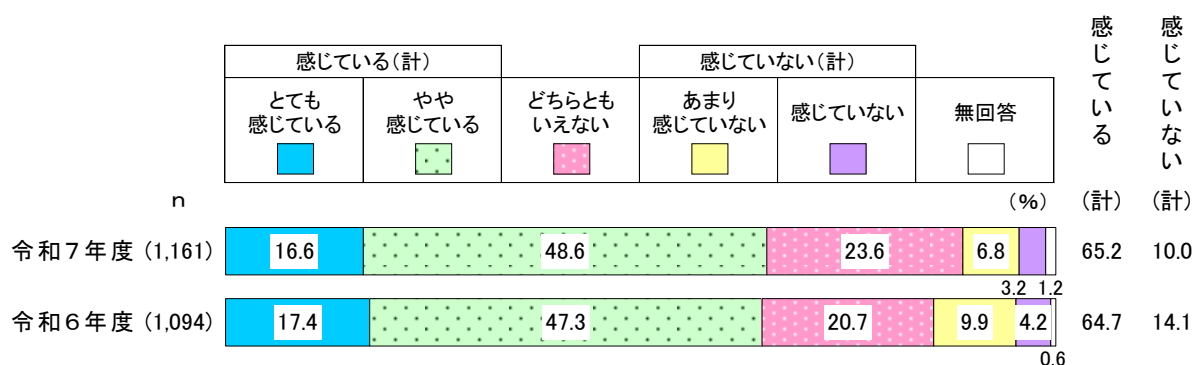
(6) 愛着や誇り

問10 あなたは、国分寺のまちに対して愛着や誇りを感じますか。（○は1つ）

国分寺のまちに対して愛着や誇りを感じるかについては、「感じる」（23.7%）と「どちらかといえば感じる」（58.8%）を合わせた『感じる（計）』（82.5%）は8割を超えています。一方、「どちらかといえば感じない」（12.9%）と「感じない」（4.6%）を合わせた『感じない（計）』（17.5%）は2割近くとなっています。



【過去調査との比較（参考）】

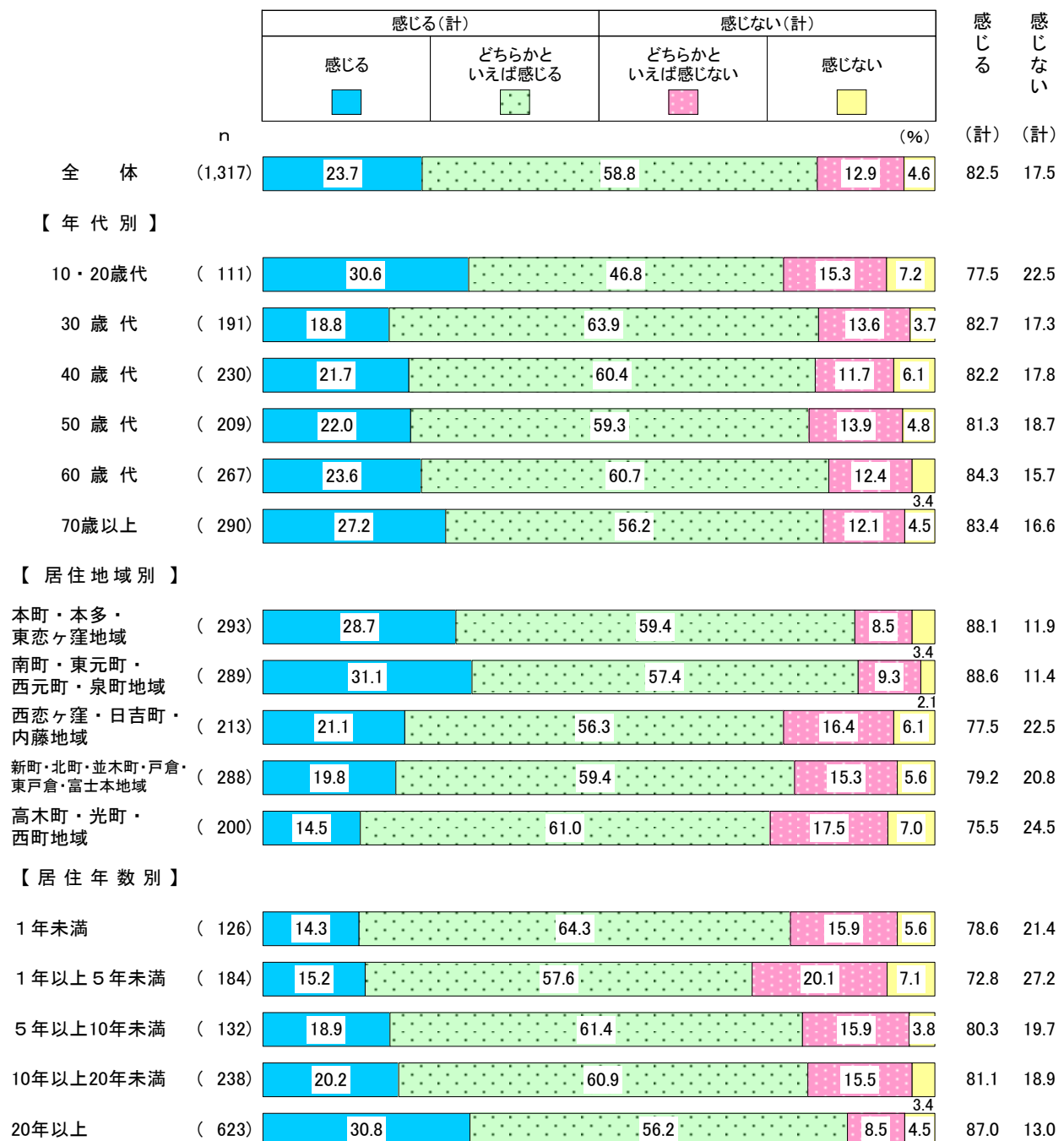


【年代別、居住地域別、居住年数別】

年代別でみると、『感じる（計）』は60歳代（84.3%）で8割半ばと高くなっています。一方、『感じない（計）』は10・20歳代（22.5%）で2割を超えて高くなっています。

居住地域別でみると、『感じる（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（88.6%）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（88.1%）で9割近くと高くなっています。一方、『感じない（計）』は高木町・光町・西町地域（24.5%）で2割半ばと高くなっています。

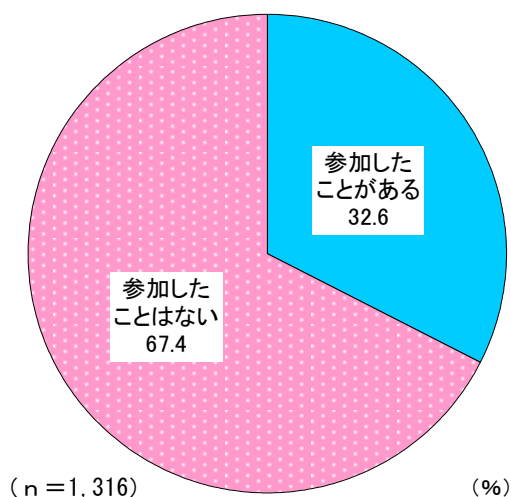
居住年数別でみると、『感じる（計）』は居住年数20年以上（87.0%）で9割近くと高くなっています。一方、『感じない（計）』は居住年数1年以上5年未満（27.2%）で3割近くと高くなっています。



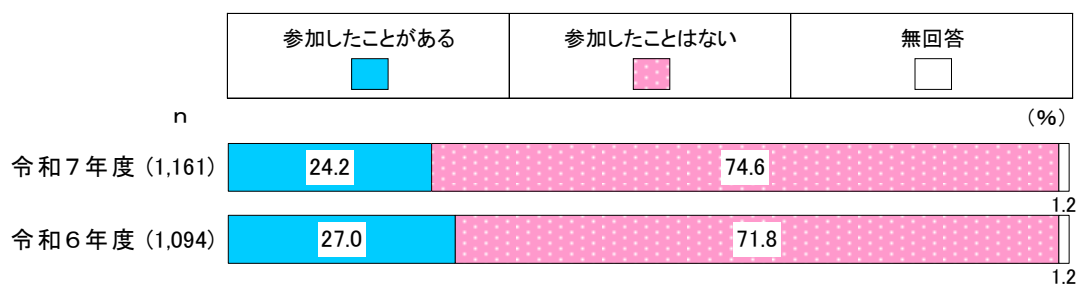
（７）自治会・地域交流イベントへの参加状況

問11 あなたは、過去１年間に自治会・町内会のまつりや地域センターまつりなどの地域の交流イベントに参加したことがありますか。（○は１つ）

過去１年間の自治会・地域交流イベントへの参加状況は、「参加したことがある」（32.6％）が３割を超え、「参加したことはない」（67.4％）は７割近くとなっています。



【過去調査との比較（参考）】



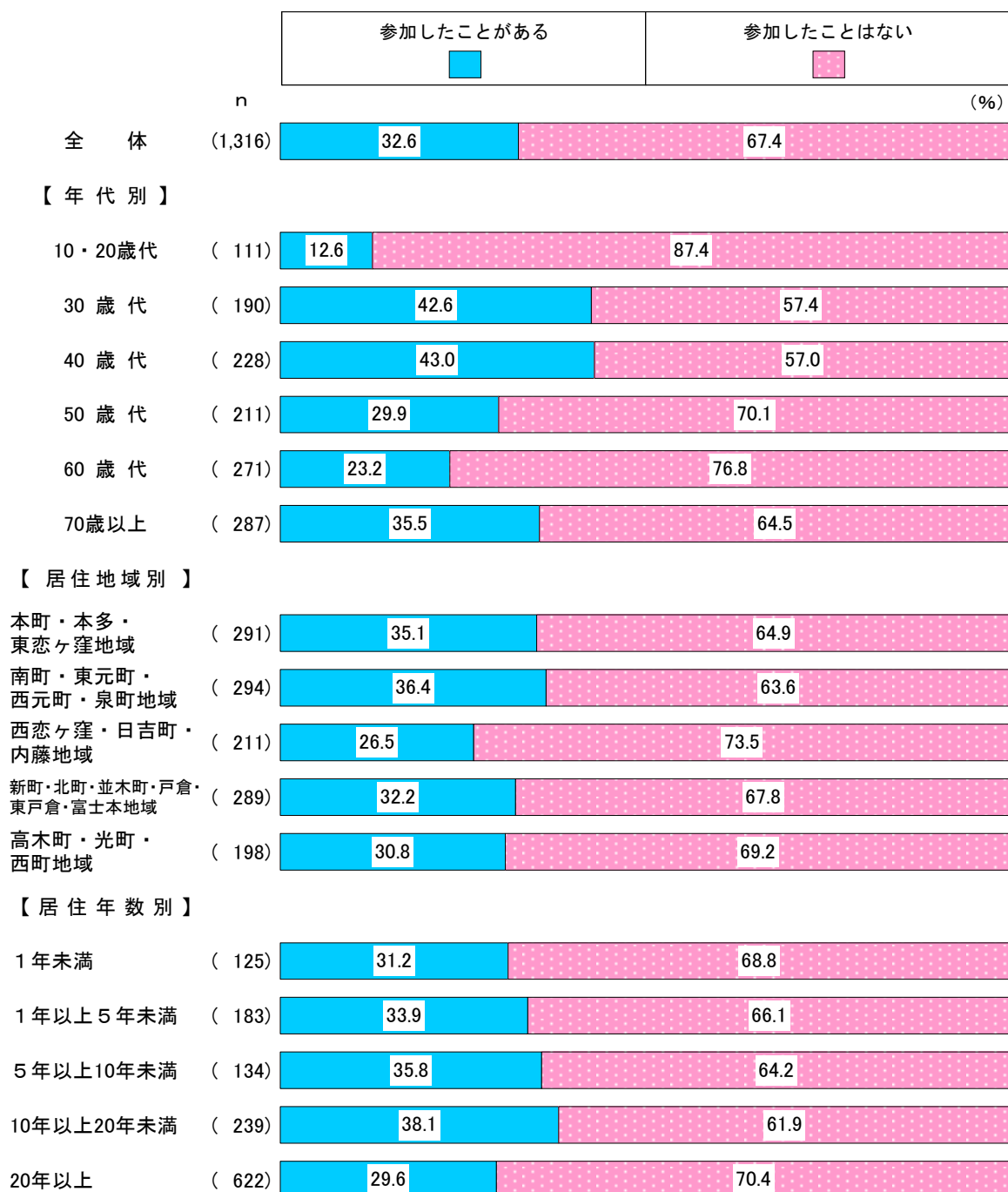
※令和6年度調査、令和7年度調査の設問文は、「あなたは、過去１年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。」となっていた。

【年代別、居住地域別、居住年数別】

年代別でみると、「参加したことがある」は30歳代（42.6%）と40歳代（43.0%）で4割を超えて高くなっています。一方、「参加したことはない」は10・20歳代（87.4%）で9割近くと高くなっています。

居住地域別でみると、「参加したことがある」は南町・東元町・西元町・泉町地域（36.4%）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（35.1%）で3割半ばと高くなっています。一方、「参加したことはない」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（73.5%）で7割を超えて高くなっています。

居住年数別でみると、「参加したことがある」は居住年数10年以上20年未満（38.1%）で4割近くと高くなっています。一方、「参加したことはない」は居住年数20年以上（70.4%）で7割と高くなっています。

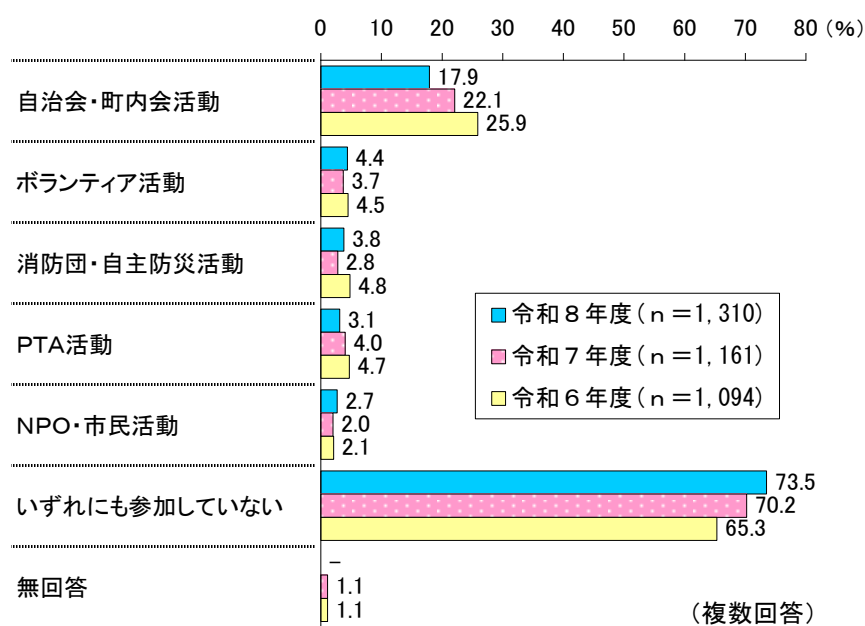


（８）地域活動への参加

問12 あなたは、過去１年間に地域の活動に参加したことがありますか。

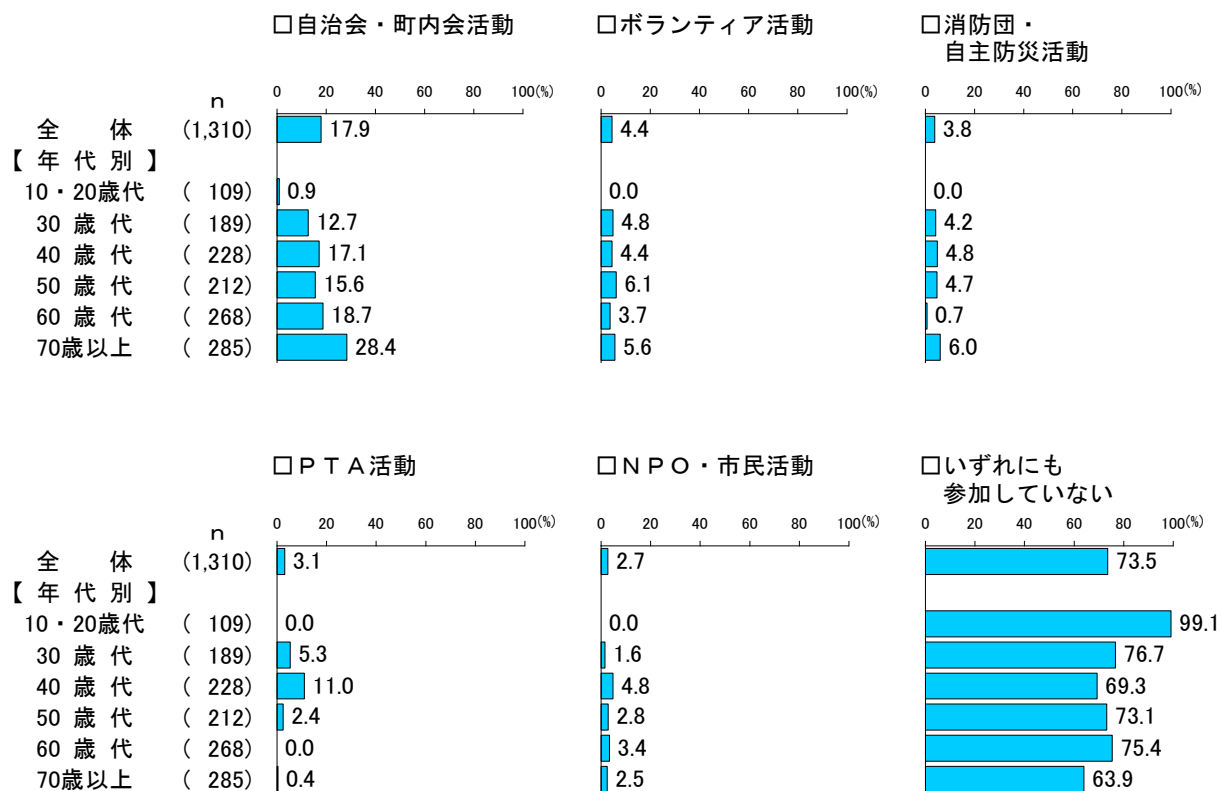
（あてはまるものすべてに○）

過去１年間に参加したことがある地域活動は、「自治会・町内会活動」（17.9％）が２割近くで最も高く、次いで「ボランティア活動」（4.4％）、「消防団・自主防災活動」（3.8％）となっています。一方、「いずれにも参加していない」（73.5％）は７割を超えています。



【年代別】（複数回答）

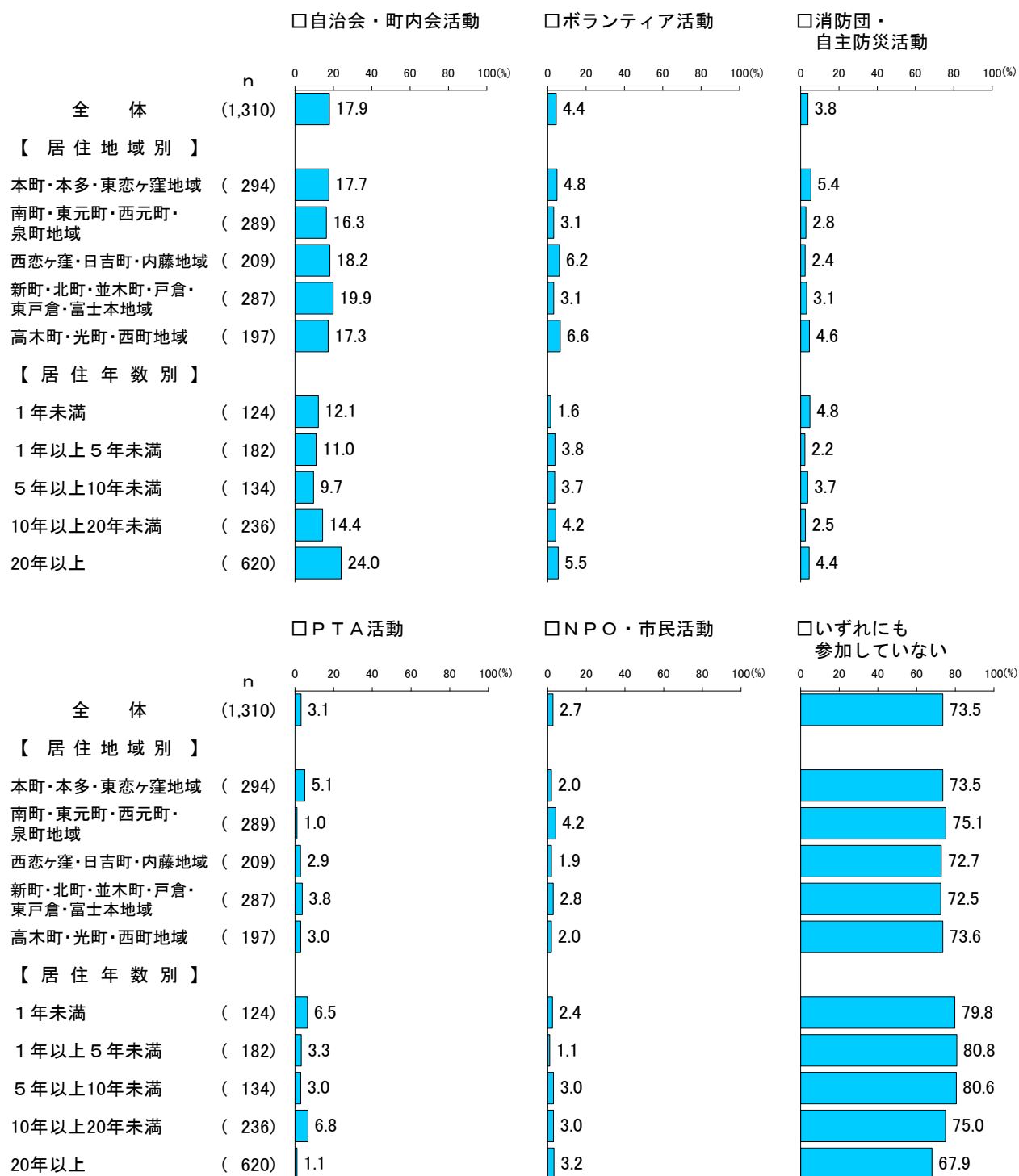
年代別でみると、「自治会・町内会活動」は70歳以上（28.4%）で3割近くと高くなっています。「PTA活動」は40歳代（11.0%）で1割を超えています。「いずれにも参加していない」は10・20歳代（99.1%）で約10割と高くなっています。



【居住地域別、居住年数別】（複数回答）

居住地域別でみると、「自治会・町内会活動」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（19.9%）で2割となっています。「いずれにも参加していない」は南町・東元町・西元町・泉町地域（75.1%）で7割半ばと高くなっています。

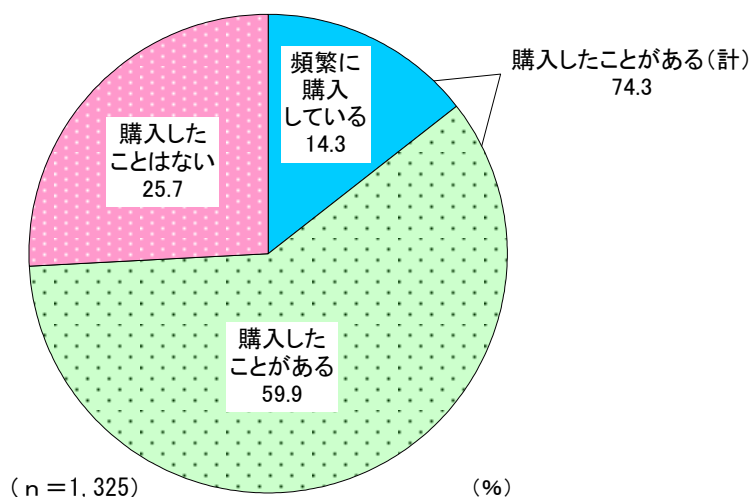
居住年数別でみると、「自治会・町内会活動」は居住年数20年以上（24.0%）で2割半ばと高くなっています。「いずれにも参加していない」は居住年数1年未満（79.8%）、居住年数1年以上5年未満（80.8%）、居住年数5年以上10年未満（80.6%）で約8割と高くなっています。



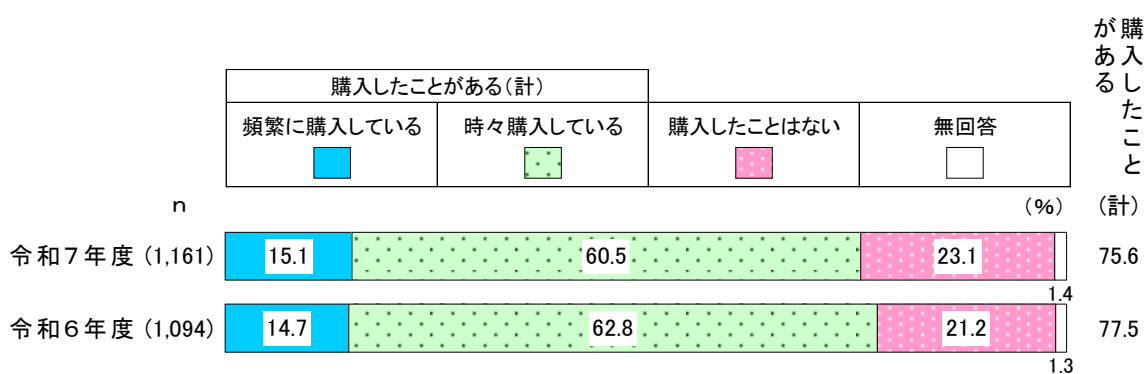
(9) こくベジ（市の地場産農畜産物）の購入

問13 あなたは、こくベジ(国分寺市の地場産の野菜・果物・鶏卵・花・植木)を購入したことがありますか。（○は1つ）

こくベジ（市の地場産農畜産物）を購入したことがあるかについては、「頻繁に購入している」（14.3%）と「購入したことがある」（59.9%）を合わせた『購入したことがある（計）』（74.3%）は7割半ばとなっています。一方、「購入したことはない」（25.7%）は2割半ばとなっています。

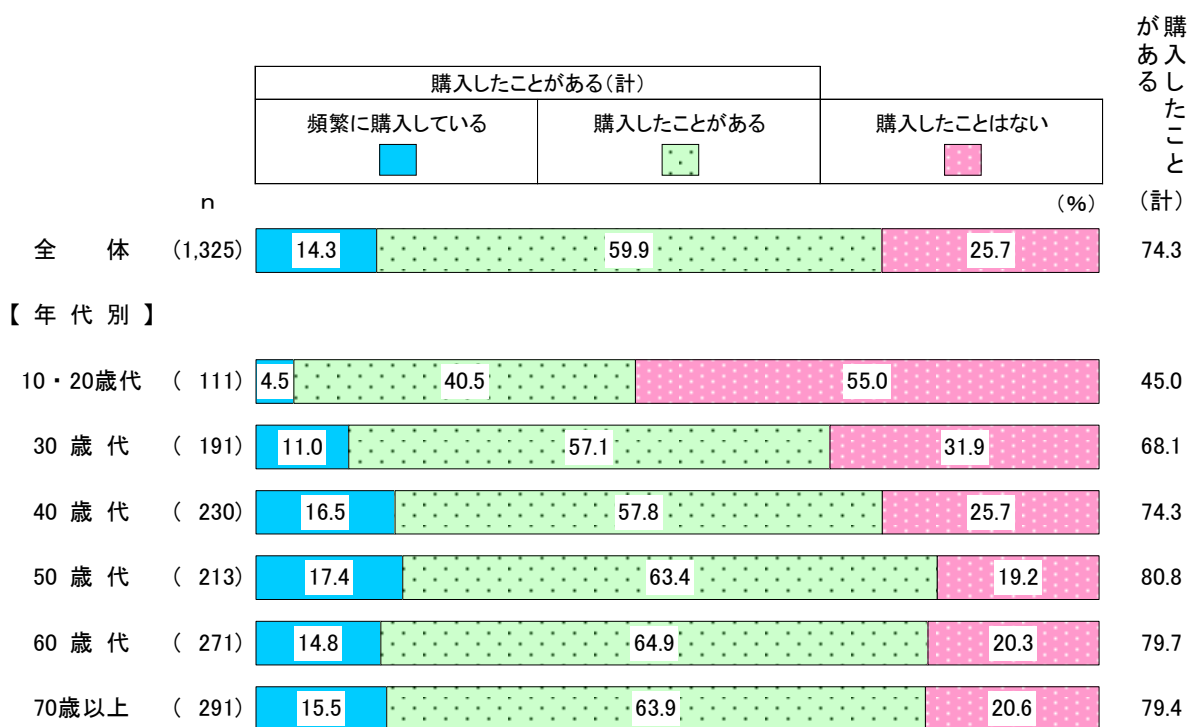


【過去調査との比較（参考）】



【年代別】

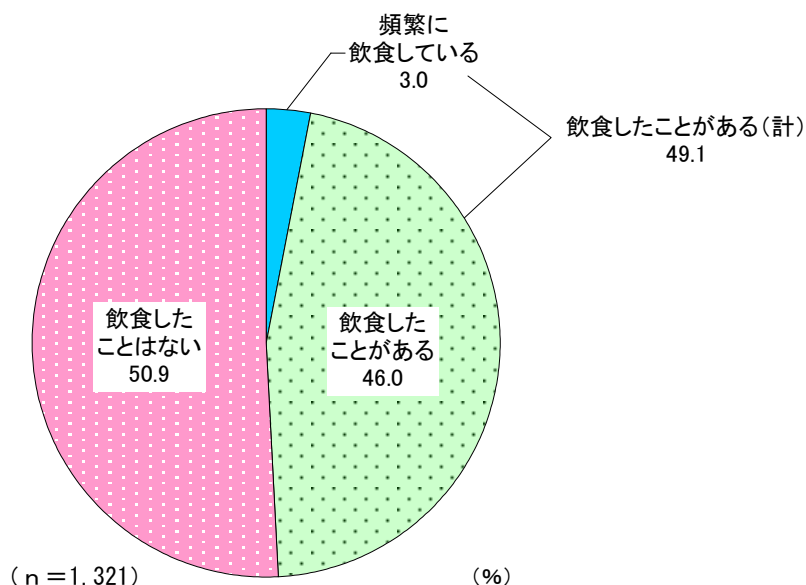
年代別でみると、『購入したことがある（計）』は50歳代（80.8%）、60歳代（79.7%）、70歳以上（79.4%）で約8割と高くなっています。一方、「購入したことはない」は10・20歳代（55.0%）で5割半ばと高くなっています。



(10) こくベジを使ったメニューの飲食

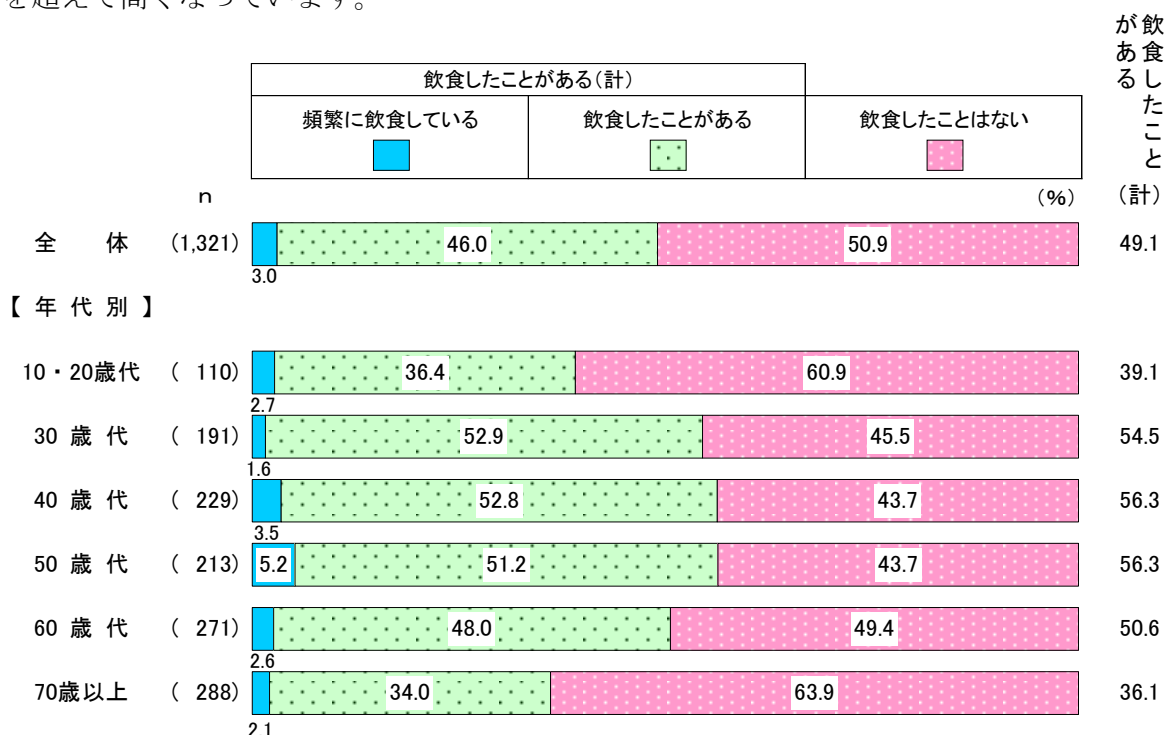
問14 あなたは、こくベジメニュー提供店でこくベジを使ったメニューを頼んで飲食したことがありますか。（○は1つ）

こくベジを使ったメニューを飲食したことがあるかについては、「頻繁に飲食している」（3.0％）と「飲食したことがある」（46.0％）を合わせた『飲食したことがある（計）』（49.1％）は約5割となっています。一方、「飲食したことはない」（50.9％）は約5割となっています。



【年代別】

年代別でみると、『飲食したことがある（計）』は30歳代（54.5％）、40歳代と50歳代（ともに56.3％）で5割半ばと高くなっています。一方、「飲食したことはない」は70歳以上（63.9％）で6割を超えて高くなっています。

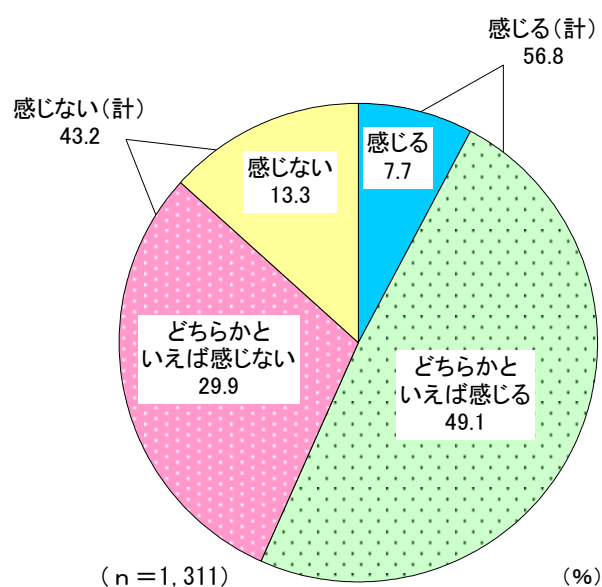


(11) 市の人権尊重に対する実感

問15 国分寺市では人権尊重の理念として「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」を制定しています。あなたは、国分寺市が人権を大切にするまちだと感じますか。

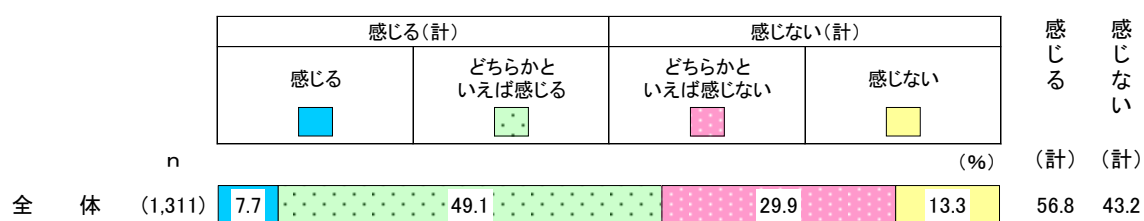
(○は1つ)

国分寺市が人権を大切にするまちだと感じるかは、「感じる」(7.7%)と「どちらかといえば感じる」(49.1%)を合わせた『感じる(計)』(56.8%)は6割近くとなっています。一方、「どちらかといえば感じない」(29.9%)と「感じない」(13.3%)を合わせた『感じない(計)』(43.2%)は4割を超えています。

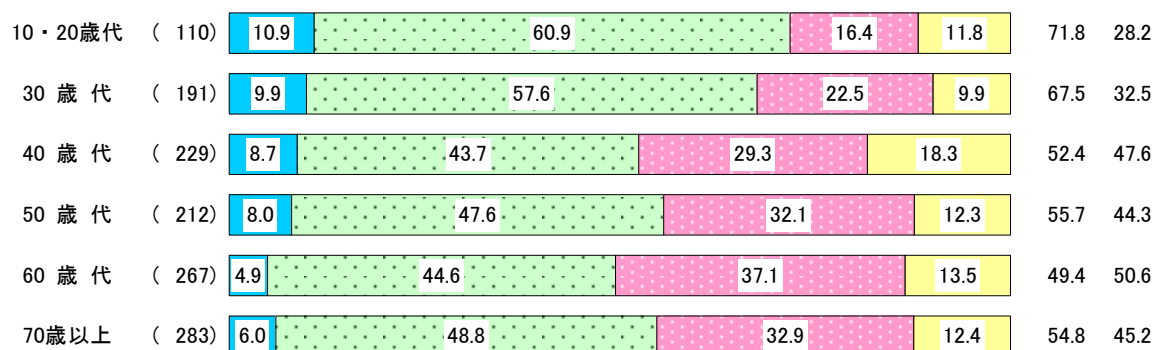


【年代別】

年代別でみると、『感じる(計)』は10・20歳代(71.8%)で7割を超えて高くなっています。一方、『感じない(計)』は60歳代(50.6%)で約5割と高くなっています。



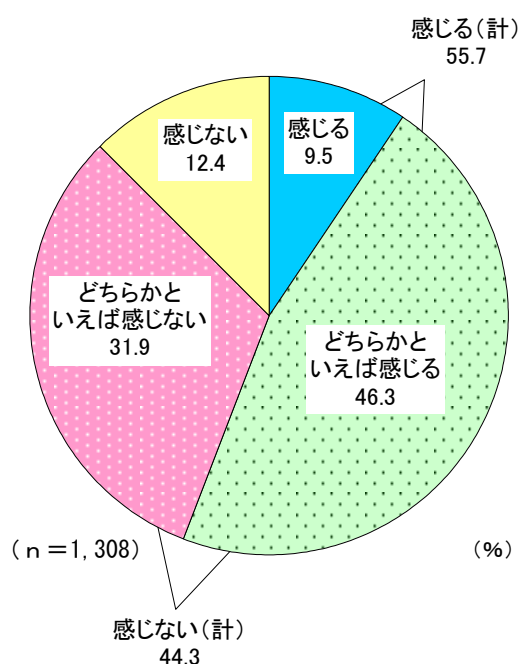
【年代別】



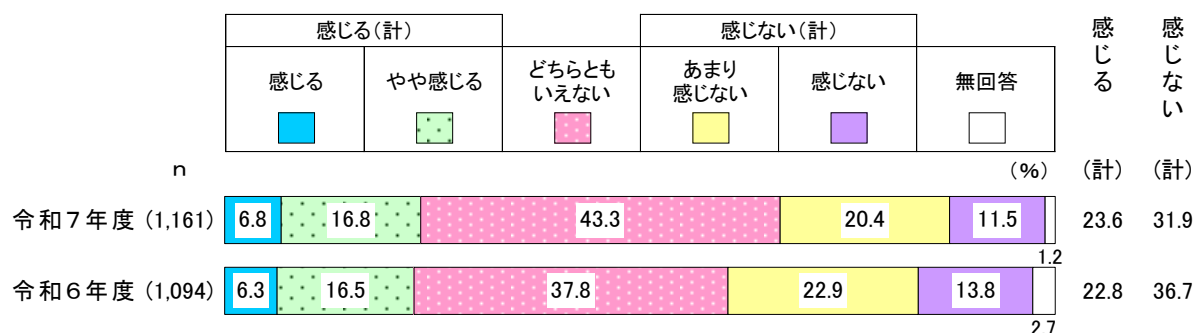
(12) 誰もが活躍できる環境づくりの推進

問16 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。（○は1つ）

誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じるかについては、「感じる」（9.5%）と「どちらかといえば感じる」（46.3%）を合わせた『感じる（計）』（55.7%）は5割半ばとなっています。一方、「どちらかといえば感じない」（31.9%）と「感じない」（12.4%）を合わせた『感じない（計）』（44.3%）は4割半ばとなっています。

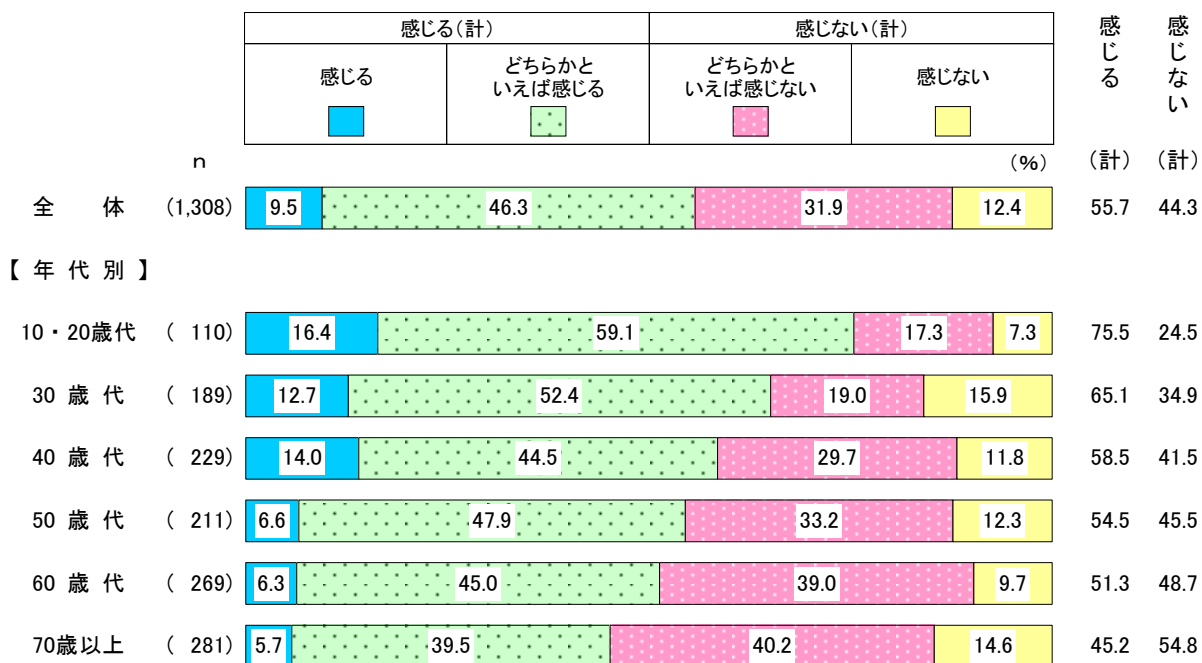


【過去調査との比較（参考）】



【年代別】

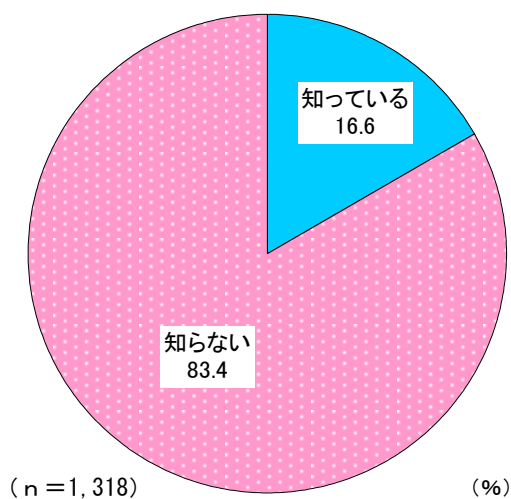
年代別でみると、『感じる（計）』は年代が下がるほど割合が高くなっており、10・20歳代（75.5%）で7割半ばとなっています。一方、『感じない（計）』は70歳以上（54.8%）で5割半ばと高くなっています。



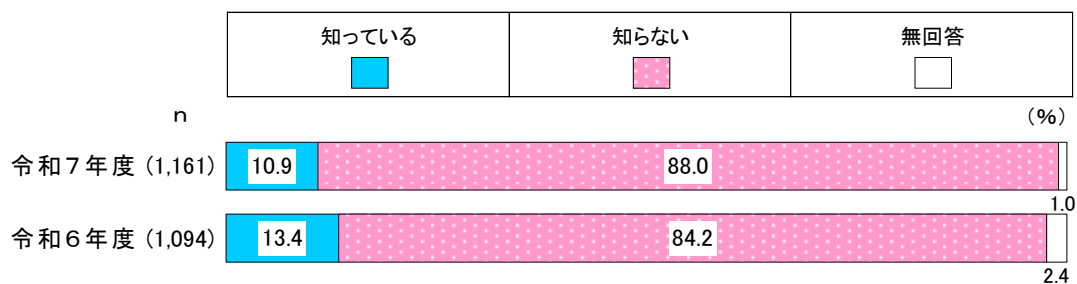
(13) 男女平等推進センターの認知度

問17 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。（○は1つ）

男女平等推進センターの認知度は、「知っている」（16.6%）が2割近く、「知らない」（83.4%）は8割を超えています。

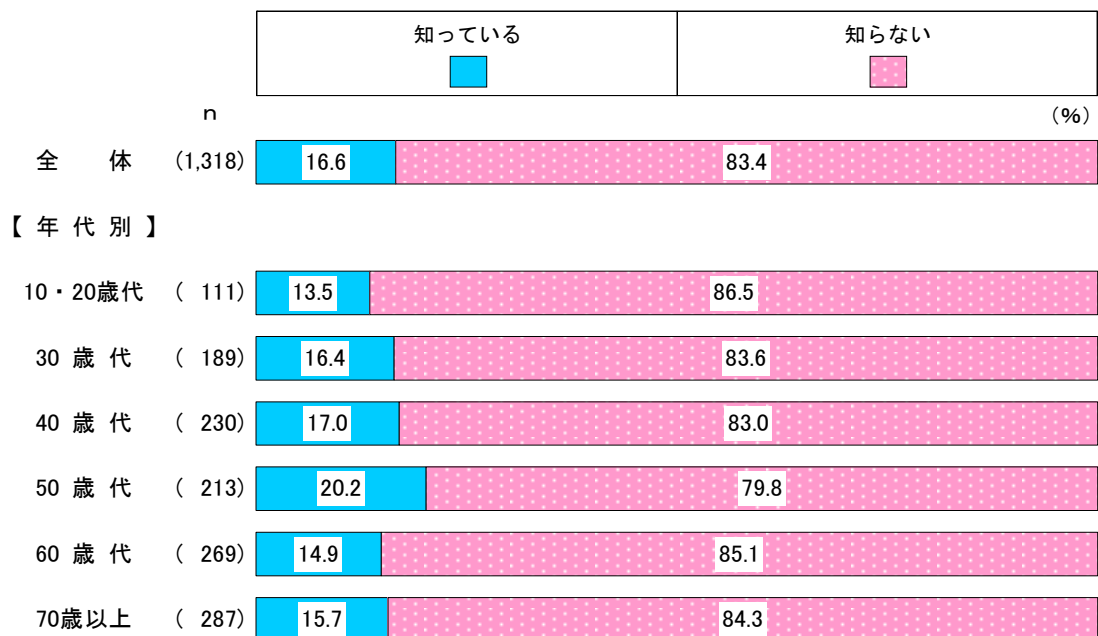


【過去調査との比較（参考）】



【年代別】

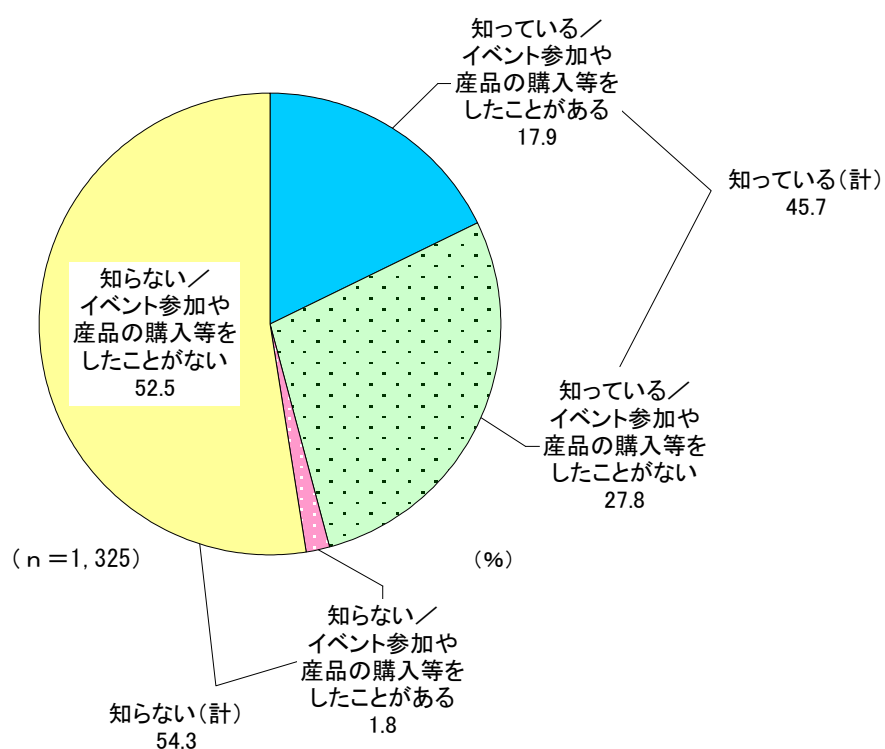
年代別でみると、「知っている」は50歳代（20.2%）で2割と高くなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（86.5%）で9割近くと高くなっています。



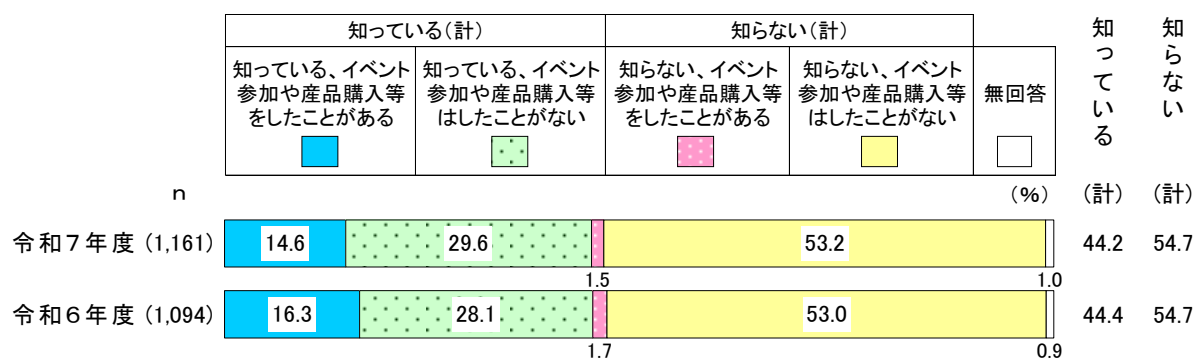
(14) 姉妹都市・友好都市の認知度

問18 あなたは「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入等をしたことがありますか。（○は1つ）

姉妹都市・友好都市の認知度は、「知っている／イベント参加や製品の購入等をしたことがある」（17.9%）と「知っている／イベント参加や製品の購入等をしたことがない」（27.8%）を合わせた姉妹都市・友好都市を『知っている（計）』（45.7%）は4割半ばとなっています。一方、「知らない／イベント参加や製品の購入等をしたことがある」（1.8%）と「知らない／イベント参加や製品の購入等をしたことがない」（52.5%）を合わせた姉妹都市・友好都市を『知らない（計）』（54.3%）は5割半ばとなっています。



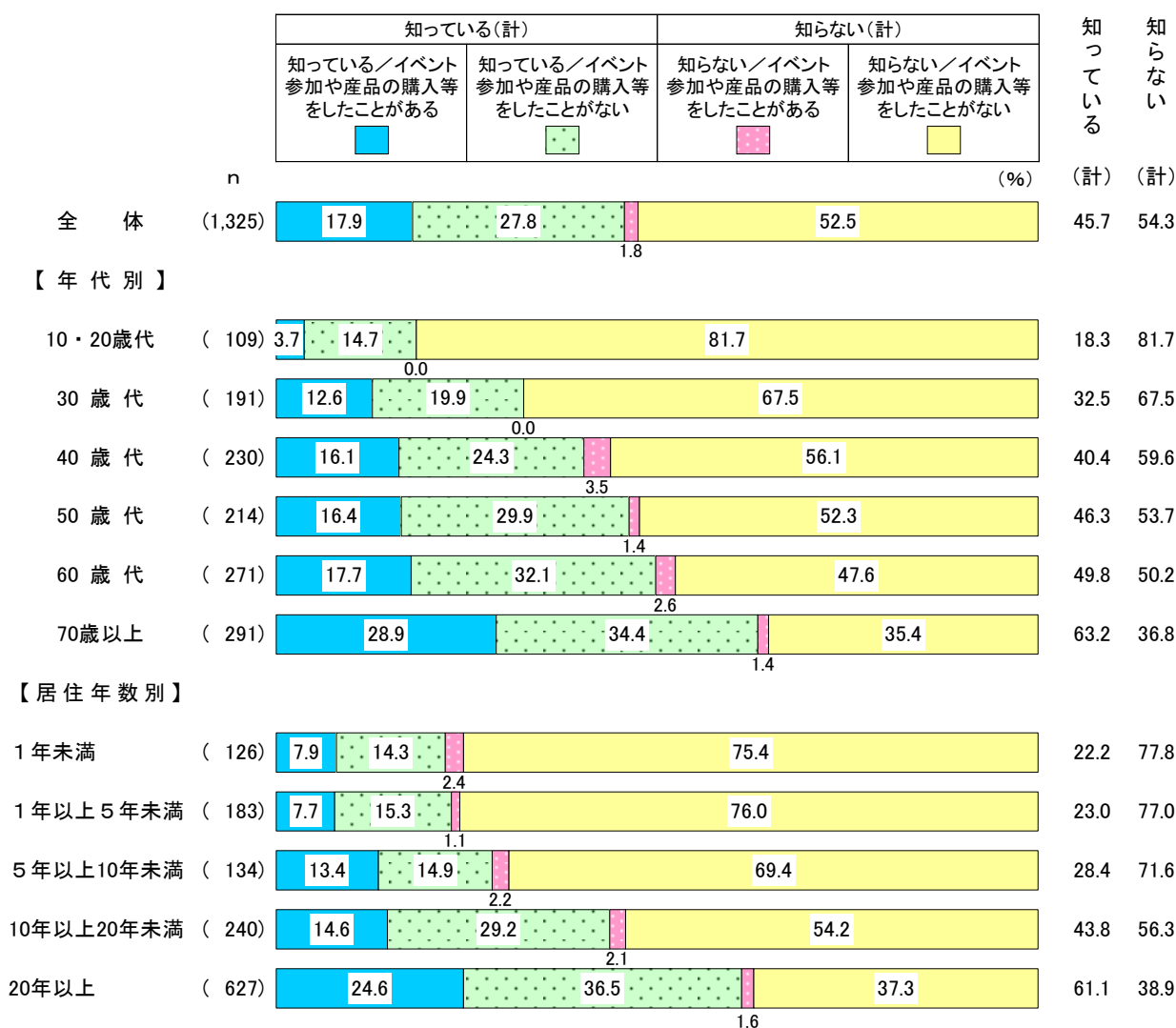
【過去調査との比較（参考）】



【年代別、居住年数別】

年代別でみると、「知っている／イベント参加や製品の購入等をしたことがある」は70歳以上（28.9％）で3割近くと高くなっています。『知っている（計）』は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（63.2％）で6割を超えています。一方、『知らない（計）』は10・20歳代（81.7％）で8割を超えて高くなっています。

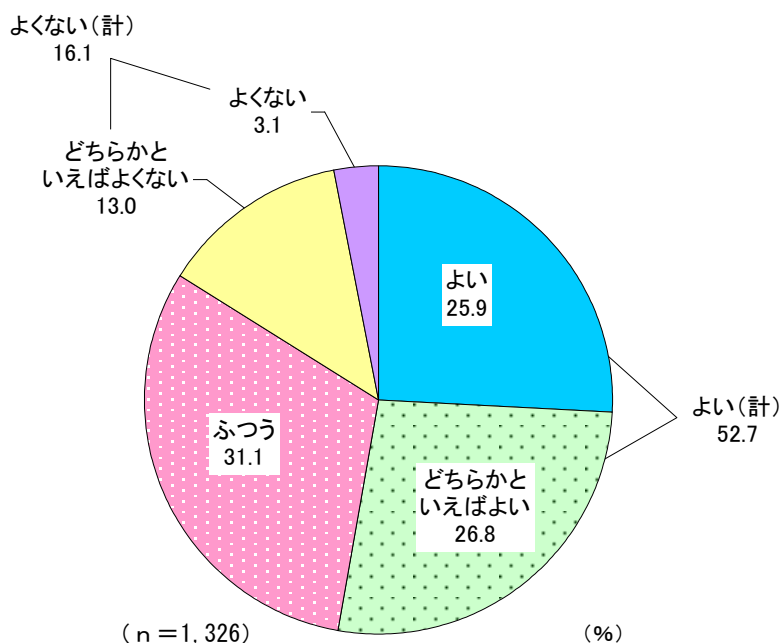
居住年数別でみると、「知っている／イベント参加や製品の購入等をしたことがある」は居住年数20年以上（24.6％）で2割半ばと高くなっており、『知っている（計）』でも居住年数20年以上（61.1％）で6割を超えて高くなっています。一方、『知らない（計）』は居住年数1年未満（77.8％）と居住年数1年以上5年未満（77.0％）で8割近くと高くなっています。



(15) 健康状態

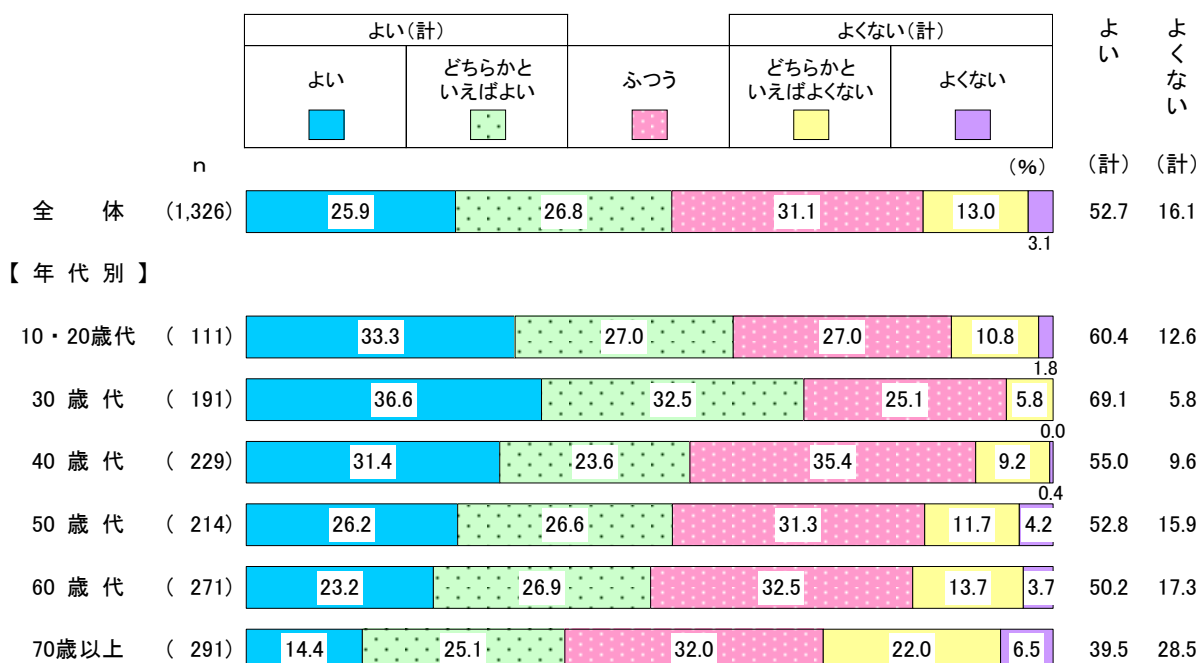
問19 あなたの現在の健康状態について、最も近い状態を選択してください。（○は1つ）

現在の健康状態については、「よい」（25.9%）と「どちらかといえばよい」（26.8%）を合わせた『よい（計）』（52.7%）は5割を超えています。一方、「どちらかといえばよくない」（13.0%）と「よくない」（3.1%）を合わせた『よくない（計）』（16.1%）は1割半ばとなっています。また、「ふつう」（31.1%）は3割を超えています。



【年代別】

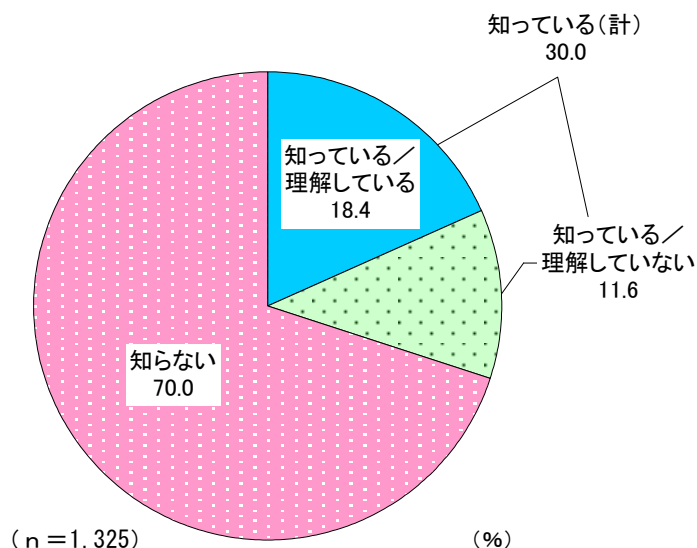
年代別でみると、『よい（計）』は30歳代（69.1%）で約7割と高くなっています。一方、『よくない（計）』は70歳以上（28.5%）で3割近くと高くなっています。



(16) 「合理的配慮の提供」の認知度

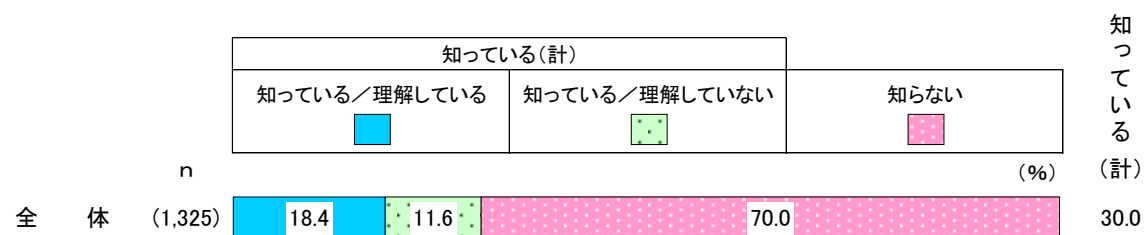
問20 あなたは、「合理的配慮の提供」という言葉を知っていますか。また、内容を理解していますか。（○は1つ）

「合理的配慮の提供」の認知度は、「知っている／理解している」（18.4%）と「知っている／理解していない」（11.6%）を合わせた『知っている（計）』（30.0%）は3割となっています。一方、「知らない」（70.0%）は7割となっています。

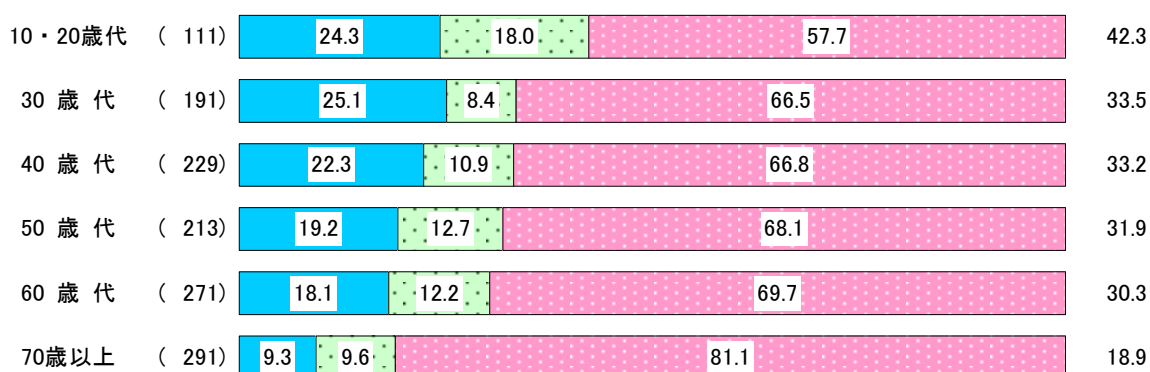


【年代別】

年代別でみると、『知っている（計）』は年代が下がるほど割合が高くなっており、10・20歳代（42.3%）で4割を超えています。一方、「知らない」は70歳以上（81.1%）で8割を超えて高くなっています。



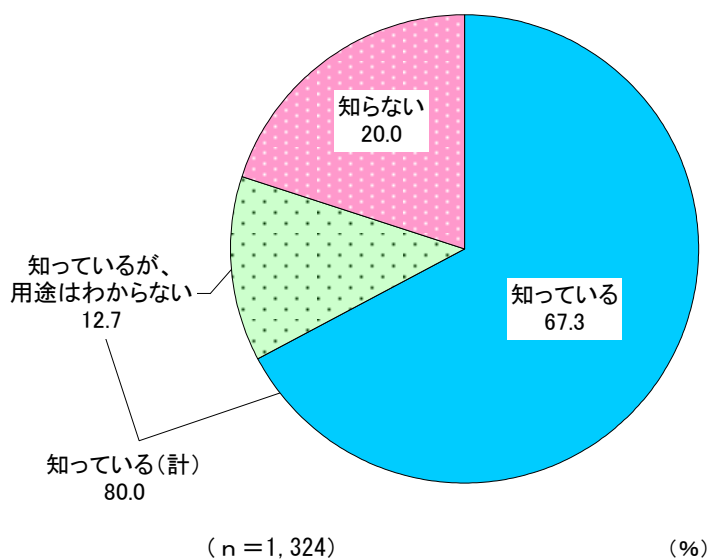
【年代別】



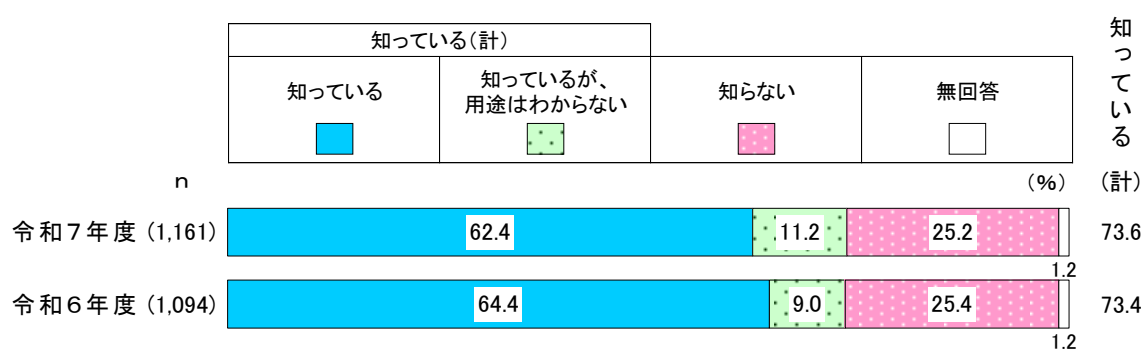
(17) ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度

問21 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。（○は1つ）

ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度は、「知っている」（67.3%）と「知っているが、用途はわからない」（12.7%）を合わせた『知っている（計）』（80.0%）は8割となっています。一方、「知らない」（20.0%）は2割となっています。

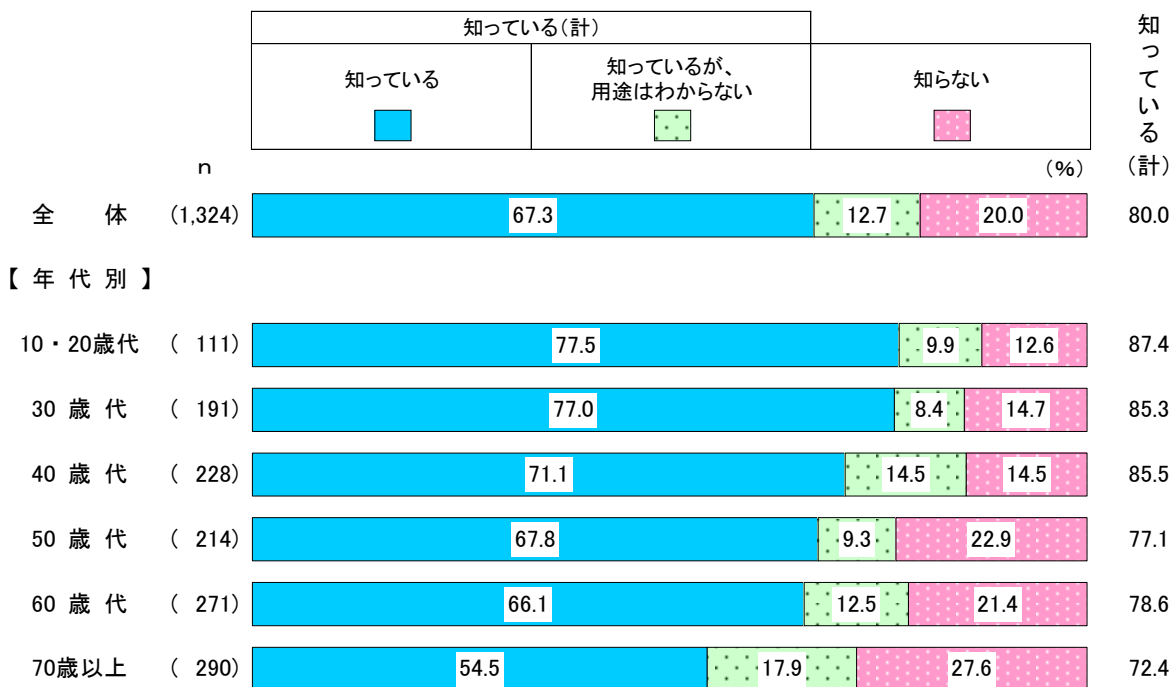


【過去調査との比較（参考）】



【年代別】

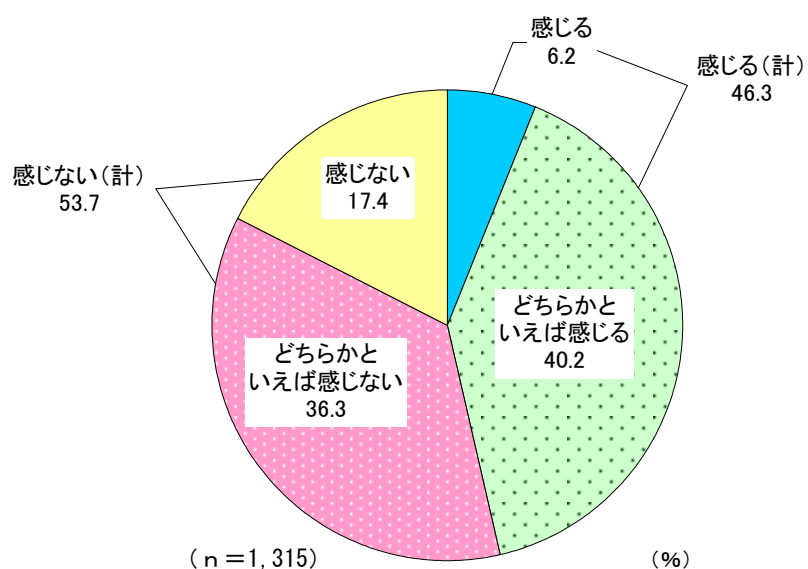
年代別でみると、『知っている（計）』は10・20歳代（87.4%）で9割近くと高くなっています。一方、「知らない」は70歳以上（27.6%）で3割近くと高くなっています。



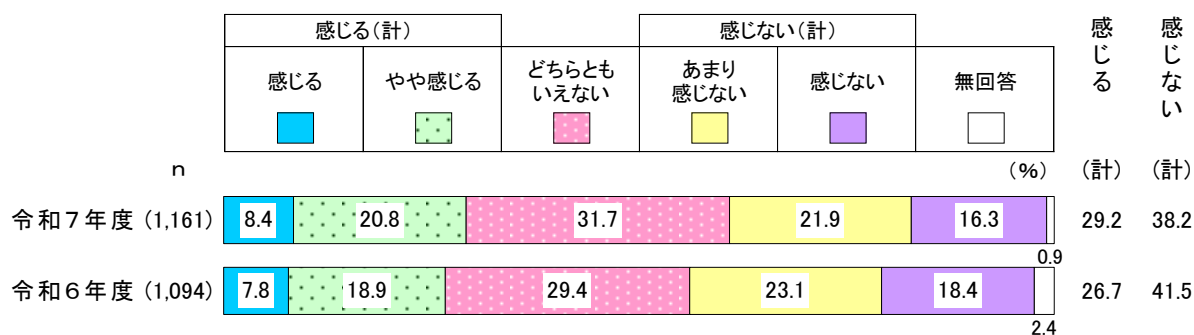
(18) 市内の自転車マナー

問22 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。（○は1つ）

市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーが守られていると感じるかについては、「感じる」（6.2%）と「どちらかといえば感じる」（40.2%）を合わせた『感じる（計）』（46.3%）は4割半ばとなっています。一方、「どちらかといえば感じない」（36.3%）と「感じない」（17.4%）を合わせた『感じない（計）』（53.7%）は5割を超えています。



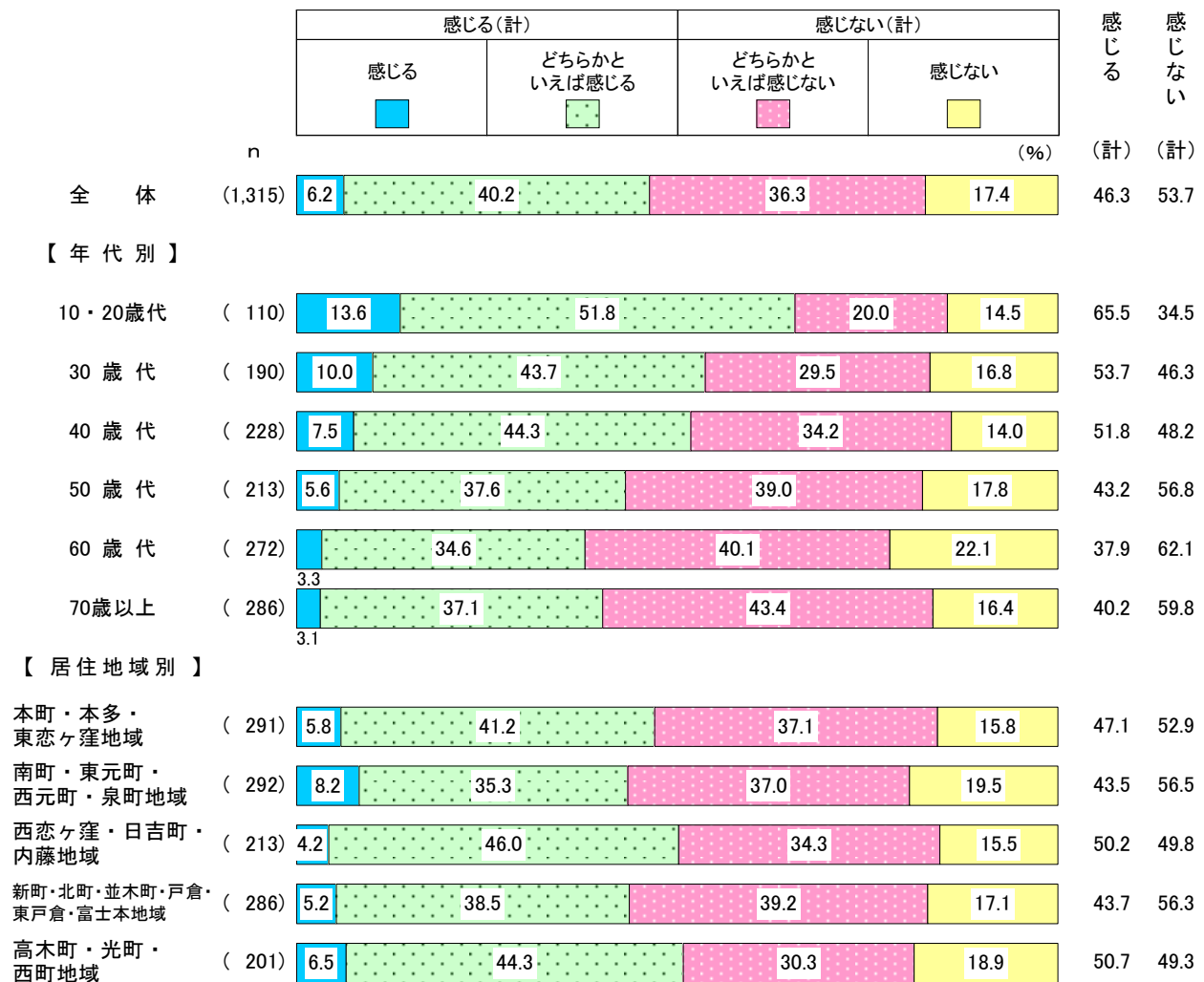
【過去調査との比較（参考）】



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『感じる（計）』は10・20歳代（65.5%）で6割半ばと高くなっています。一方、『感じない（計）』は60歳代（62.1%）で6割を超えて高くなっています。

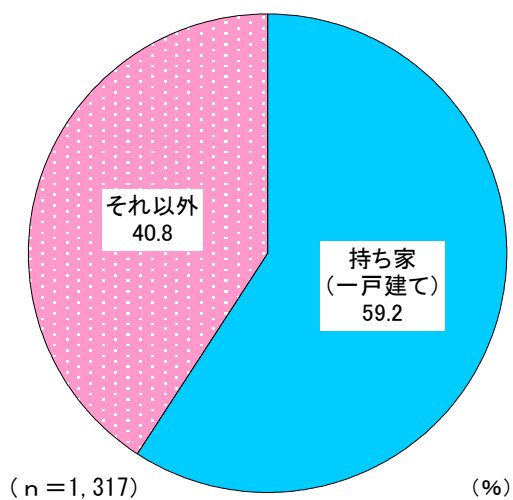
居住地域別でみると、『感じる（計）』は高木町・光町・西町地域（50.7%）と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（50.2%）で約5割と高くなっています。一方、『感じない（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（56.5%）で6割近くと高くなっています。



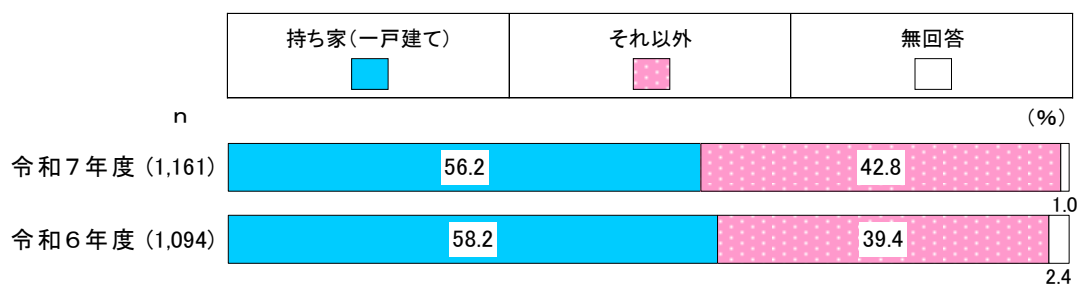
(19) 居住形態

問23 空き家対策としてお聞きします。あなたの居住形態は次のどちらですか。（○は1つ）

居住形態は、「持ち家（一戸建て）」（59.2%）が約6割、「それ以外」（40.8%）は約4割となっています。



【過去調査との比較（参考）】



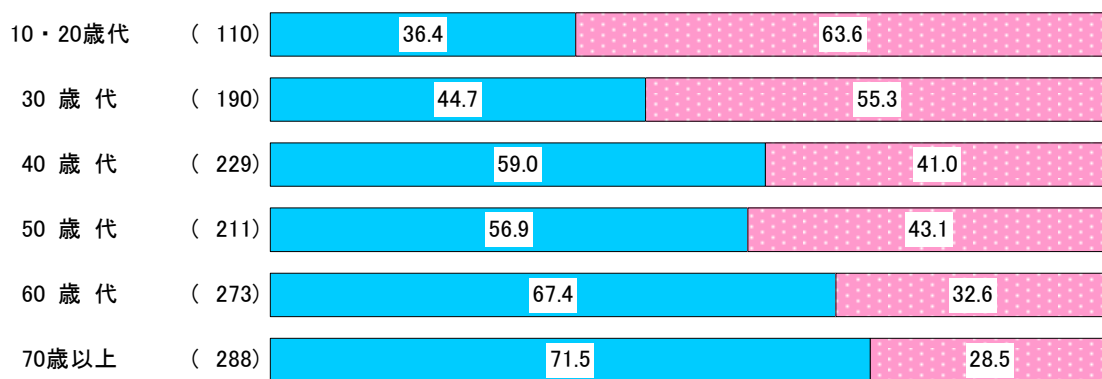
【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「持ち家（一戸建て）」はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（71.5%）で7割を超えています。

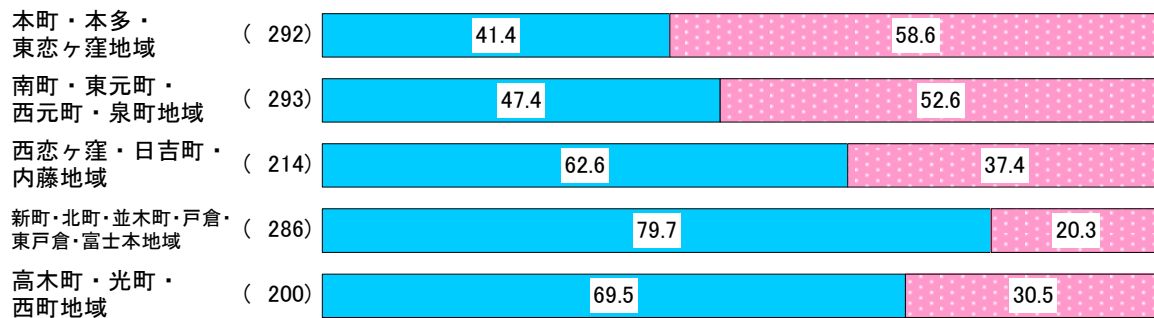
居住地域別でみると、「持ち家（一戸建て）」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（79.7%）で8割と高くなっています。



【 年 代 別 】



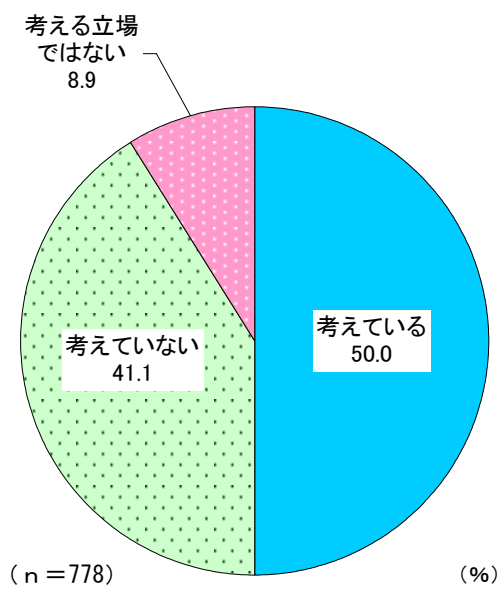
【 居 住 地 域 別 】



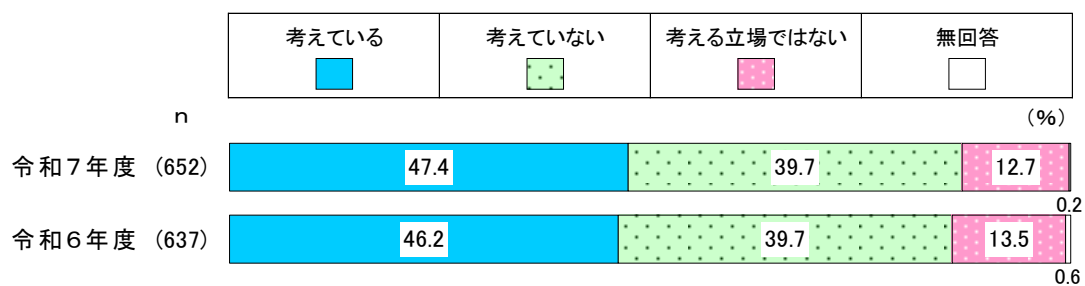
(20) 持ち家（一戸建て）の将来的な考え

問24 問23で「持ち家（一戸建て）」と回答した方にお聞きします。
 今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。（○は1つ）

持ち家（一戸建て）の将来的な考えは、「考えている」（50.0%）が5割、「考えていない」（41.1%）は4割を超えています。



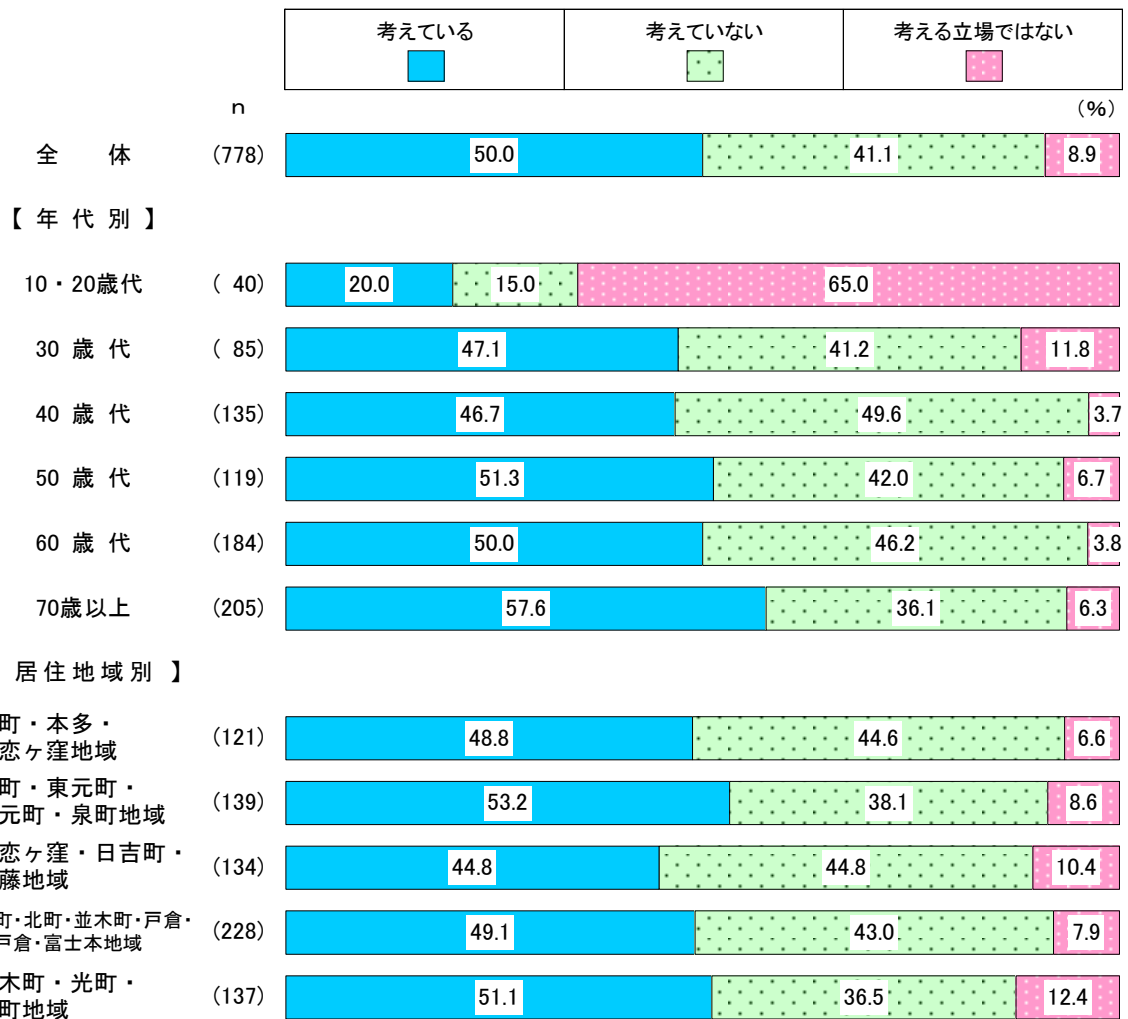
【過去調査との比較（参考）】



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「考えている」は70歳以上（57.6%）で6割近くと高くなっています。一方、「考えていない」は40歳代（49.6%）で5割と高くなっています。

居住地域別でみると、「考えている」は南町・東元町・西元町・泉町地域（53.2%）と高木町・光町・西町地域（51.1%）で5割を超えて高くなっています。一方、「考えていない」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（44.8%）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（44.6%）で4割半ばと高くなっています。

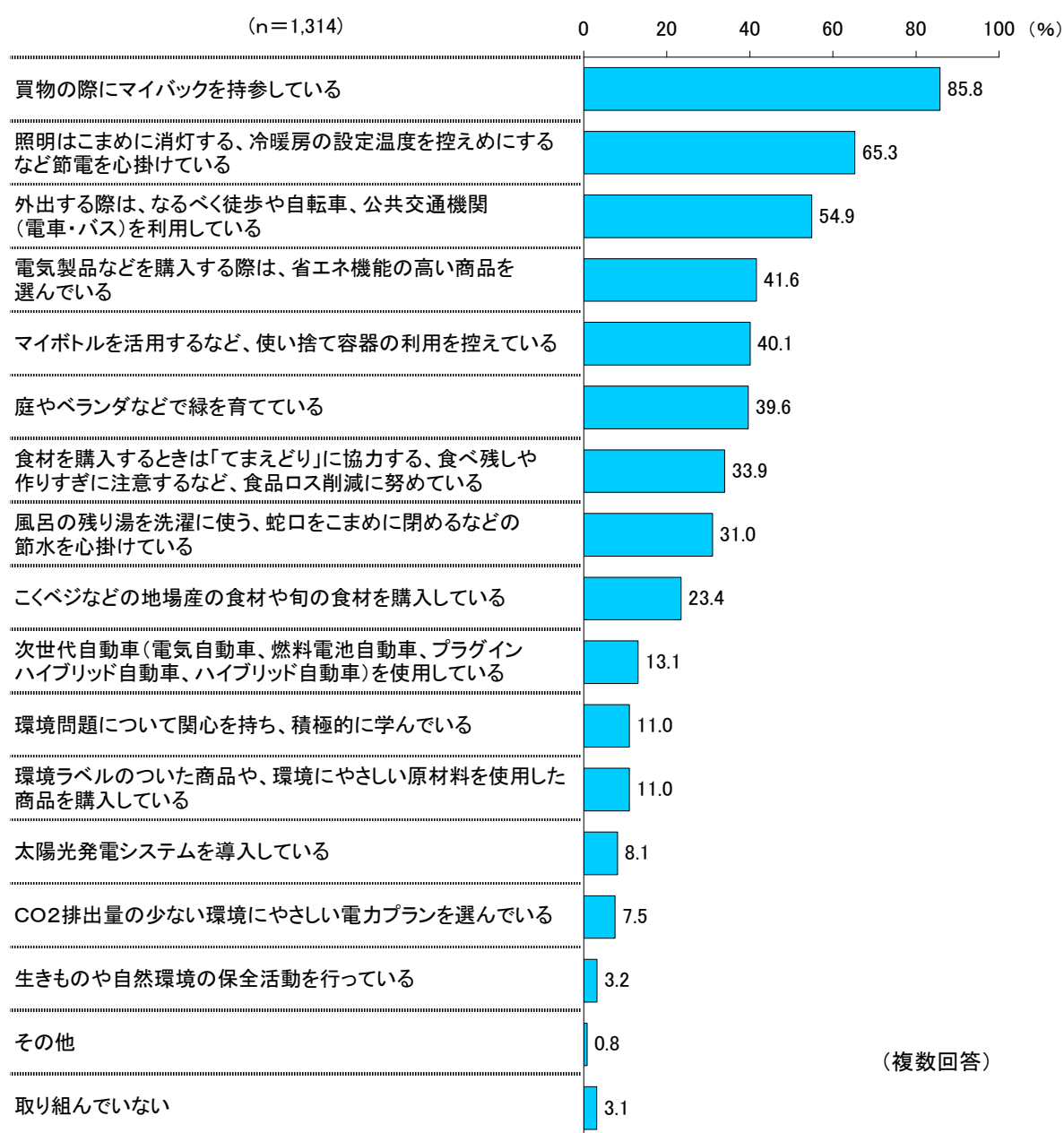


(21) 環境に配慮した行動

問25 あなたは、日常的に環境に配慮した行動に取り組んでいますか。

(あてはまるものすべてに○)

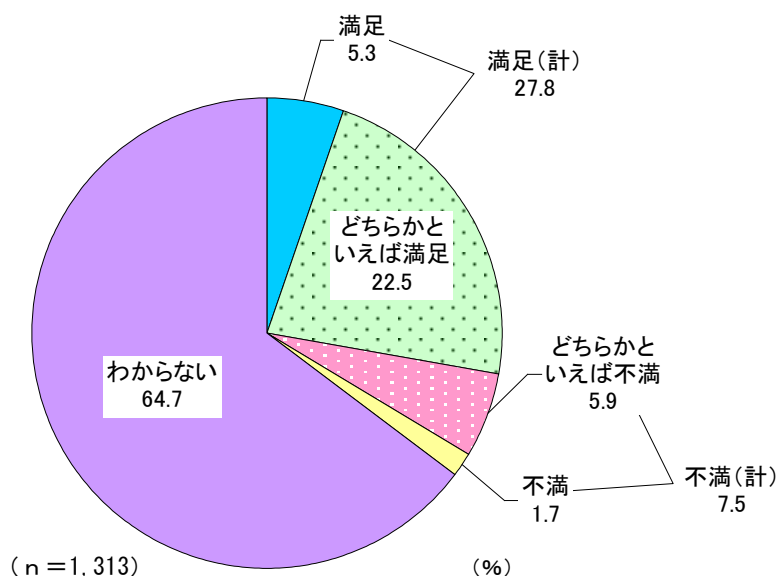
日常的に環境に配慮した行動に取り組んでいることは、「買物の際にマイバックを持参している」(85.8%)が8割半ばで最も高く、次いで「照明はこまめに消灯する、冷暖房の設定温度を控えめにするなど節電を心掛けている」(65.3%)、「外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用している」(54.9%)、「電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選んでいる」(41.6%)となっています。



(22) 市が提供する環境を学ぶ機会についての満足度

問26 市では、生きものや市の自然環境、ごみ処理についてなど、環境について市民が学ぶ環境学習を実施しています。あなたは、市が提供する環境を学ぶ機会について、満足していますか。（○は1つ）

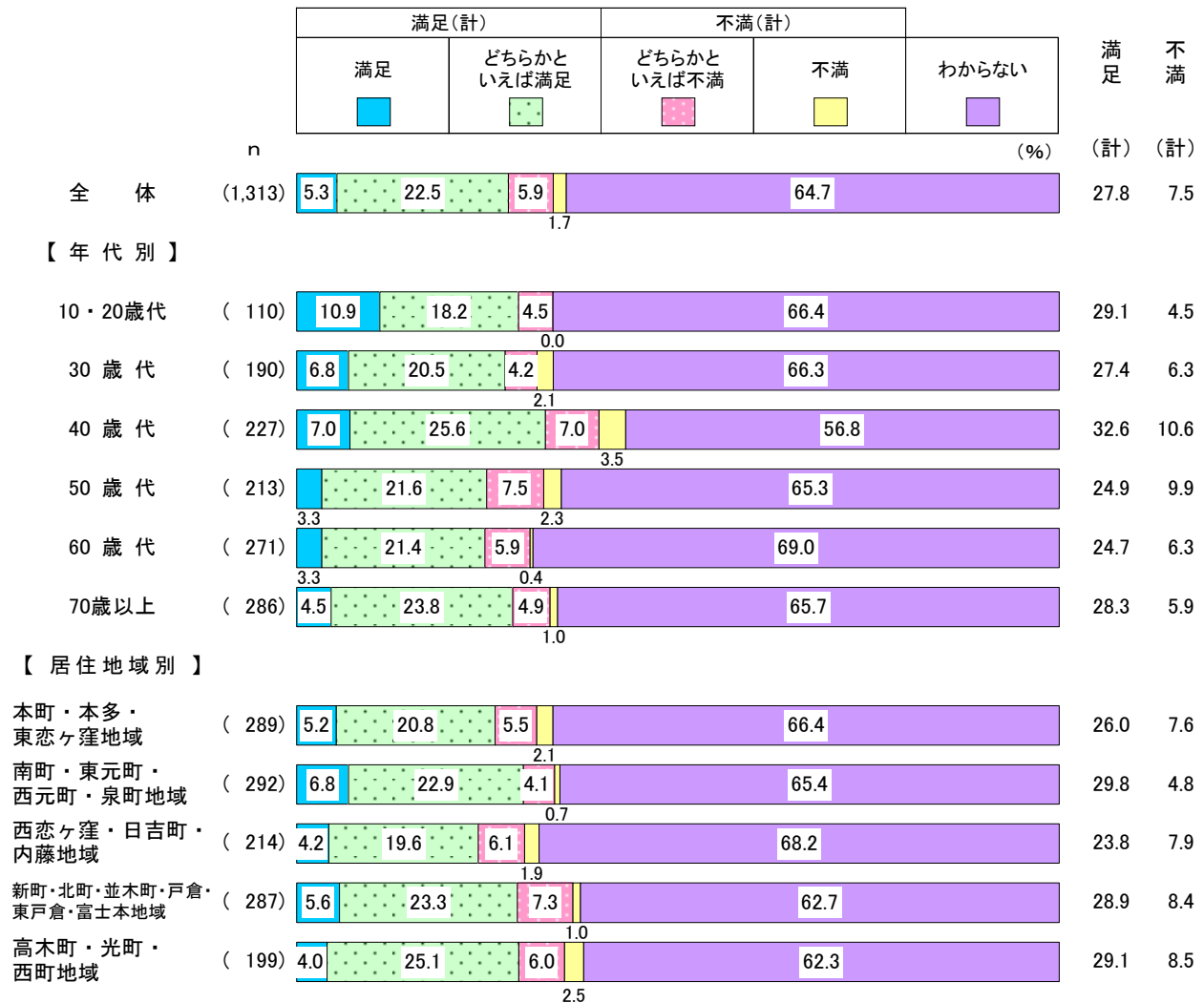
市が提供する環境を学ぶ機会についての満足度は、「満足」（5.3％）と「どちらかといえば満足」（22.5％）を合わせた『満足（計）』（27.8％）は3割近くとなっています。一方、「どちらかといえば不満」（5.9％）と「不満」（1.7％）を合わせた『不満（計）』（7.5％）は1割近くとなっています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『満足（計）』は40歳代（32.6%）で3割を超えて高くなっています。

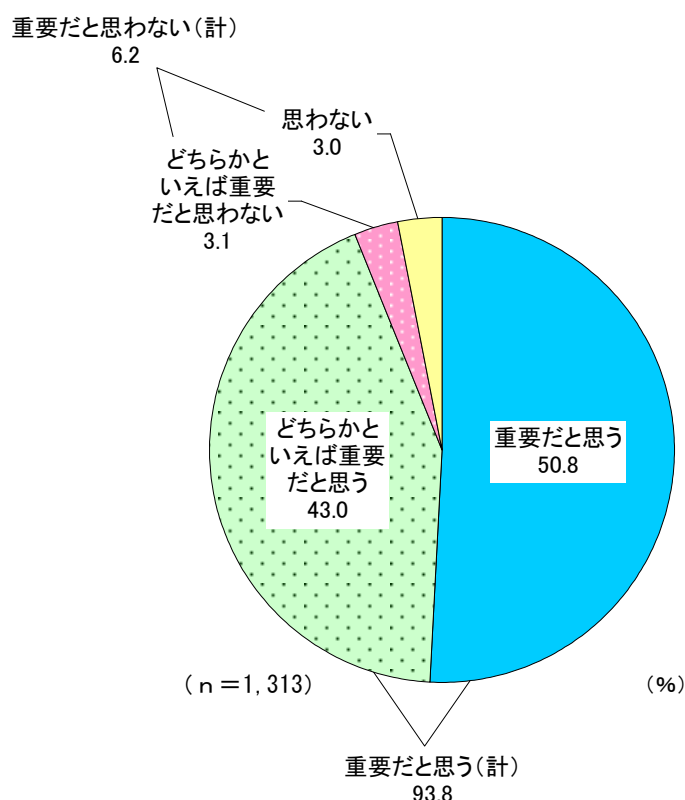
居住地域別でみると、『満足（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（29.8%）と高木町・光町・西町地域（29.1%）で約3割と高くなっています。



(23) 生物多様性の重要度

問27 市では生物多様性を保全するため、「人と自然と多様な生きものが共生するまちの実現」を目指し、自然環境に配慮したまちづくりを進めています。あなたは、生物多様性は重要だと思いますか。（○は1つ）

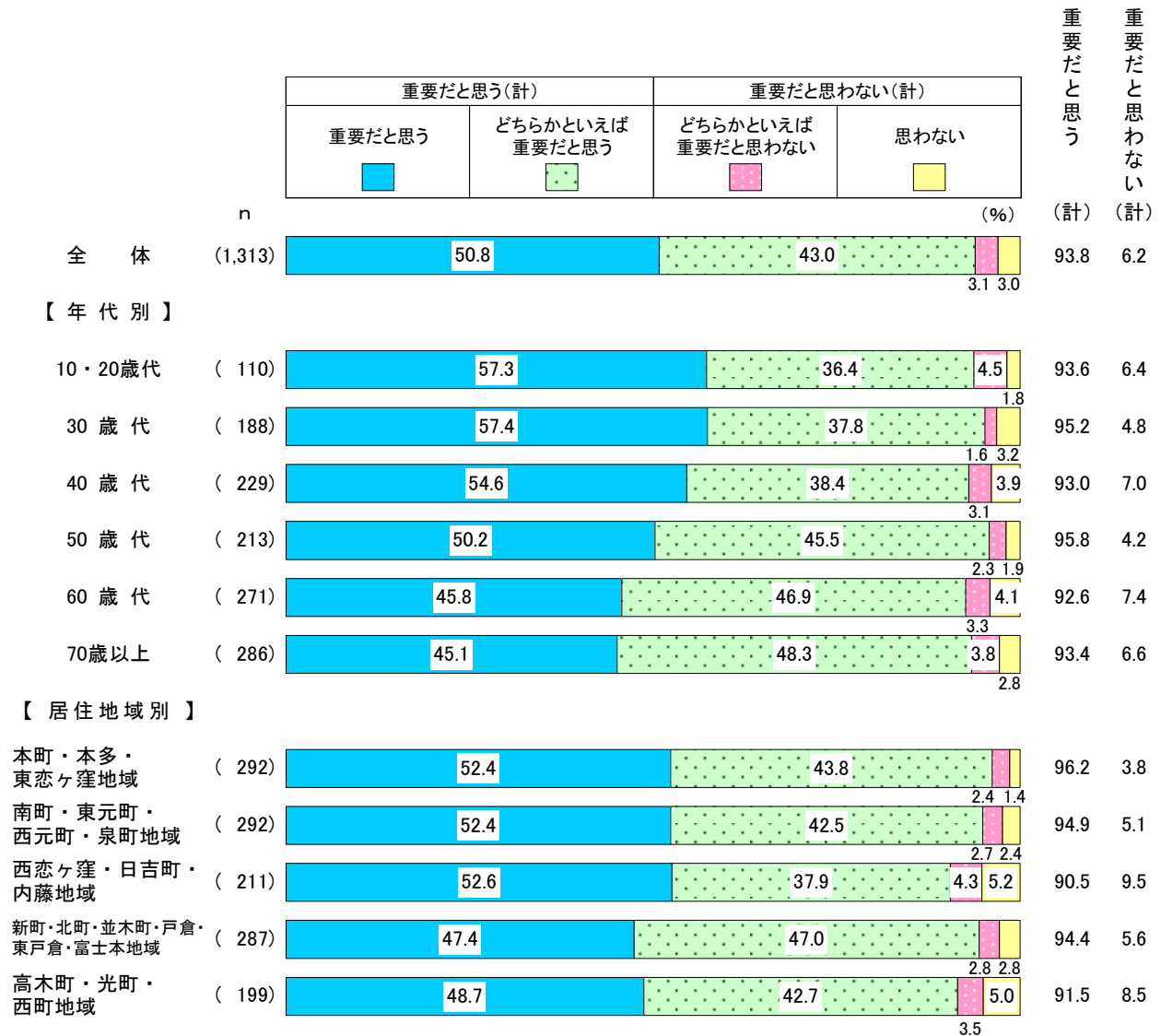
生物多様性の重要度は、「重要だと思う」（50.8%）と「どちらかといえば重要だと思う」（43.0%）を合わせた『重要だと思う（計）』（93.8%）は9割を超えています。一方、「どちらかといえば重要だと思わない」（3.1%）と「思わない」（3.0%）を合わせた『重要だと思わない（計）』（6.2%）は1割未満となっています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『重要だと思う（計）』は30歳代（95.2%）と50歳代（95.8%）で9割半ばと高くなっています。

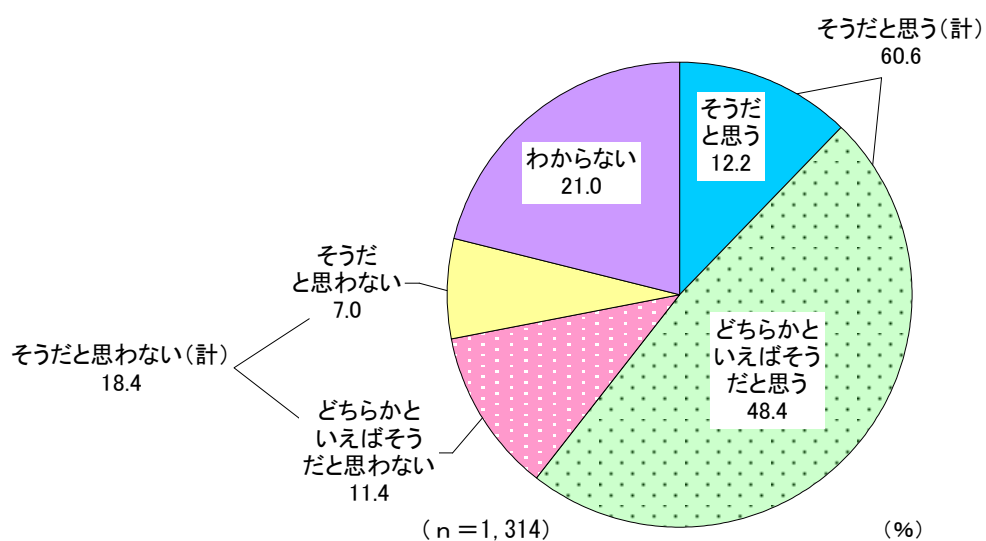
居住地域別でみると、『重要だと思う（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（96.2%）、南町・東元町・西元町・泉町地域（94.9%）、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（94.4%）で9割半ばと高くなっています。



(24) 安全・安心な生活環境

問28 市では、安全・安心で健康に暮らせる生活環境を保全するため、大気、騒音・振動、水質等のモニタリング調査を実施し、公害の発生を監視しています。あなたは、国分寺市は公害が防止され、安全・安心な生活環境だと思いますか。（○は1つ）

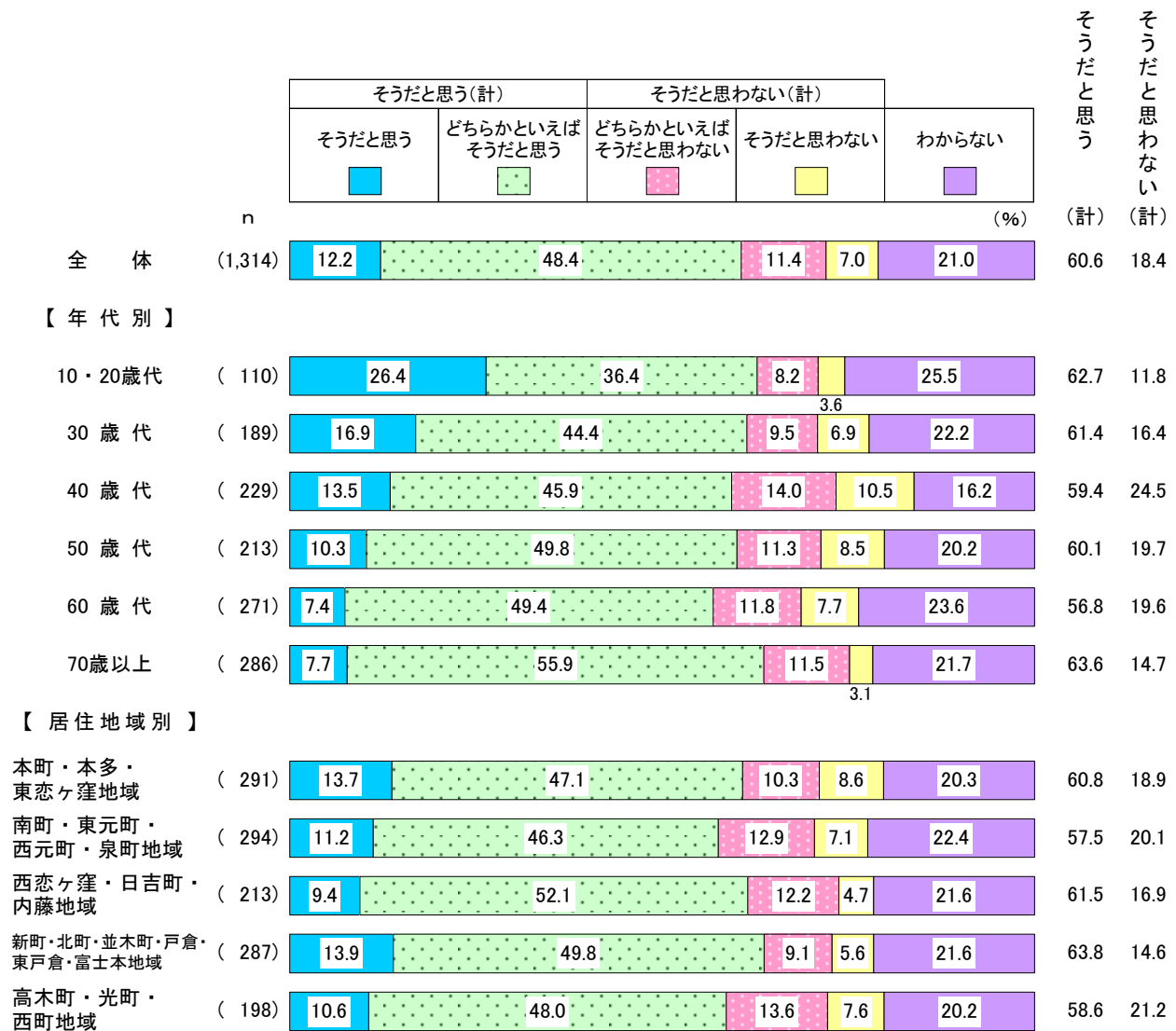
市は公害が防止され、安全・安心な生活環境かどうかは、「そうだと思う」（12.2%）と「どちらかといえばそうだと思う」（48.4%）を合わせた『そうだと思う（計）』（60.6%）は約6割となっています。一方、「どちらかといえばそうだと思わない」（11.4%）と「そうだと思わない」（7.0%）を合わせた『そうだと思わない（計）』（18.4%）は2割近くとなっています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『そうだと思う（計）』は10・20歳代（62.7%）、30歳代（61.4%）、70歳以上（63.6%）で6割を超えて高くなっています。一方、『そうだと思わない（計）』は40歳代（24.5%）で2割半ばと高くなっています。

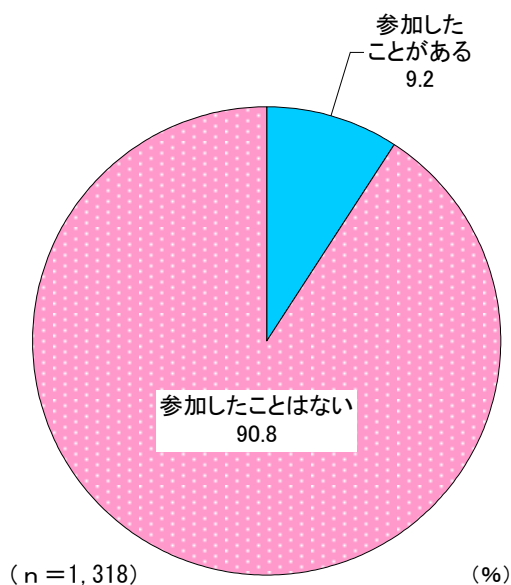
居住地域別でみると、『そうだと思う（計）』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（63.8%）と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（61.5%）で6割を超えて高くなっています。一方、『そうだと思わない（計）』は高木町・光町・西町地域（21.2%）で2割を超えて高くなっています。



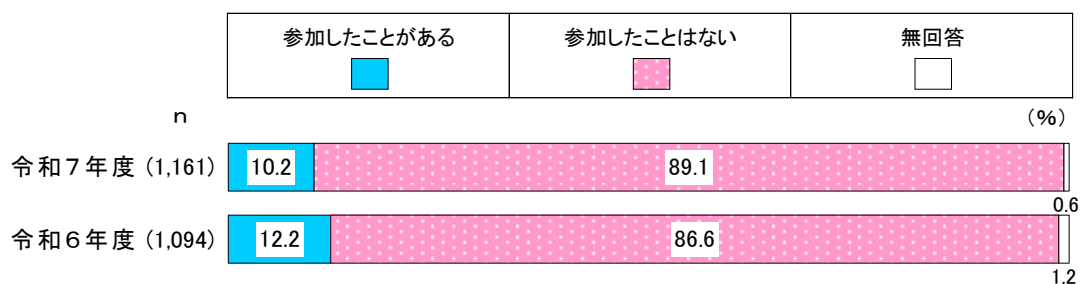
(25) 市が実施する附属機関等の会議等への参加経験

問29 あなたは、市が実施する附属機関等の会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメント等に参加したことがありますか。（○は1つ）

市が実施する附属機関等の会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメント等に参加したことがあるかについては、「参加したことがある」（9.2%）が約1割、「参加したことはない」（90.8%）は約9割となっています。

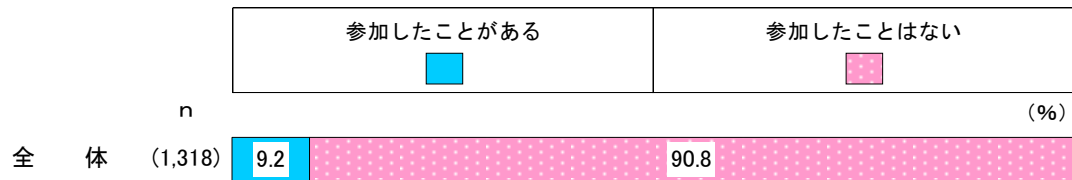


【過去調査との比較（参考）】

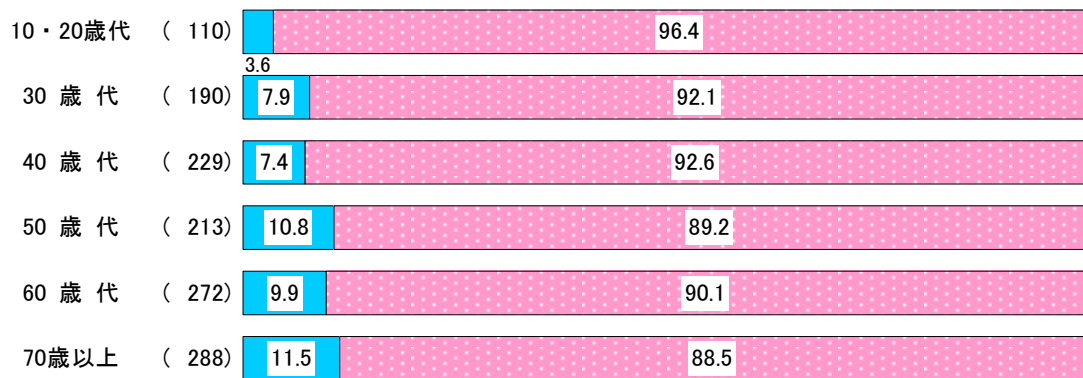


【年代別】

年代別でみると、「参加したことがある」は70歳以上（11.5%）で1割を超えています。一方、「参加したことはない」は10・20歳代（96.4%）で9割半ばと高くなっています。



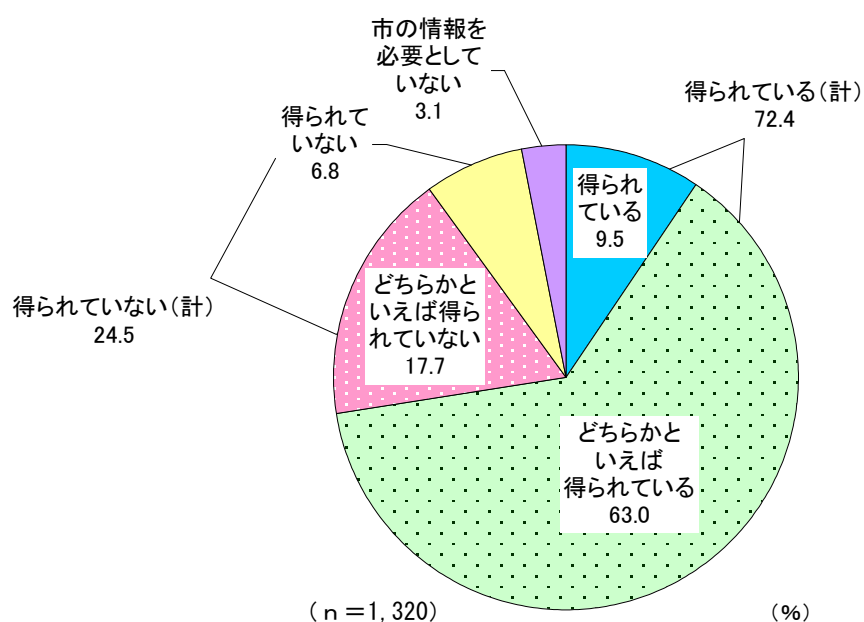
【年代別】



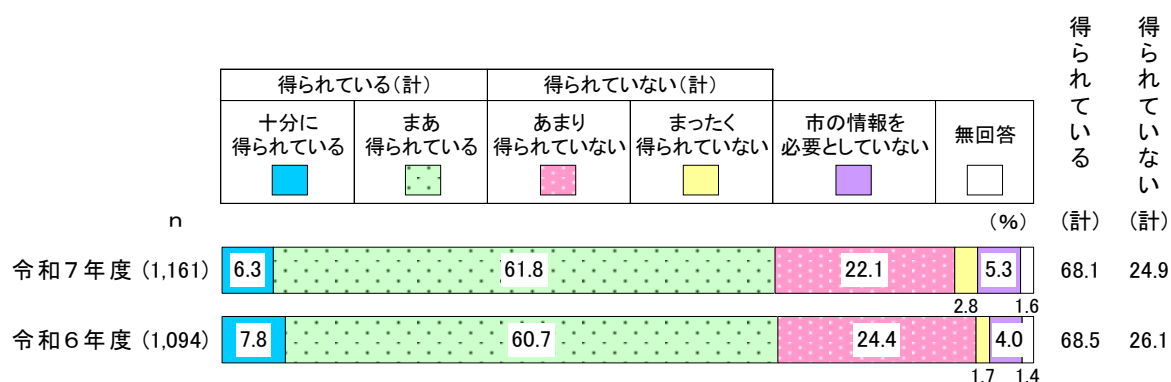
(26) 市の情報の入手状況

問30 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。（○は1つ）

必要とする市の情報が得られているかについては、「得られている」（9.5%）と「どちらかといえば得られている」（63.0%）を合わせた『得られている（計）』（72.4%）は7割を超えています。一方、「どちらかといえば得られていない」（17.7%）と「得られていない」（6.8%）を合わせた『得られていない（計）』（24.5%）は2割半ばとなっています。また、「市の情報を必要としていない」（3.1%）は1割未満となっています。



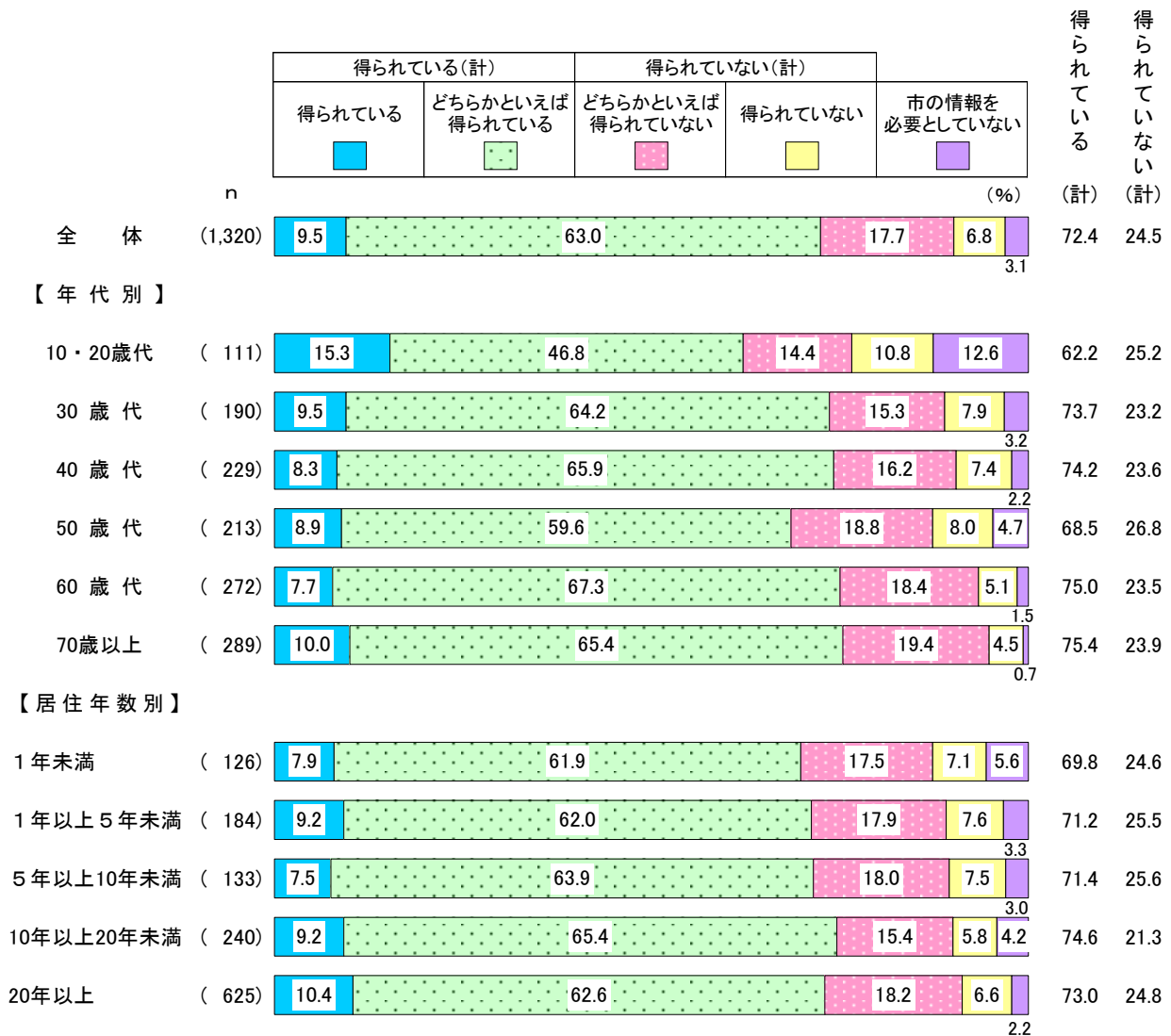
【過去調査との比較（参考）】



【年代別、居住年数別】

年代別でみると、『得られている（計）』は40歳代（74.2%）、60歳代（75.0%）、70歳以上（75.4%）で7割半ばと高くなっています。一方、『得られていない（計）』は50歳代（26.8%）で3割近くと高くなっています。

居住年数別でみると、『得られている（計）』は居住年数10年以上20年未満（74.6%）で7割半ばと高くなっています。

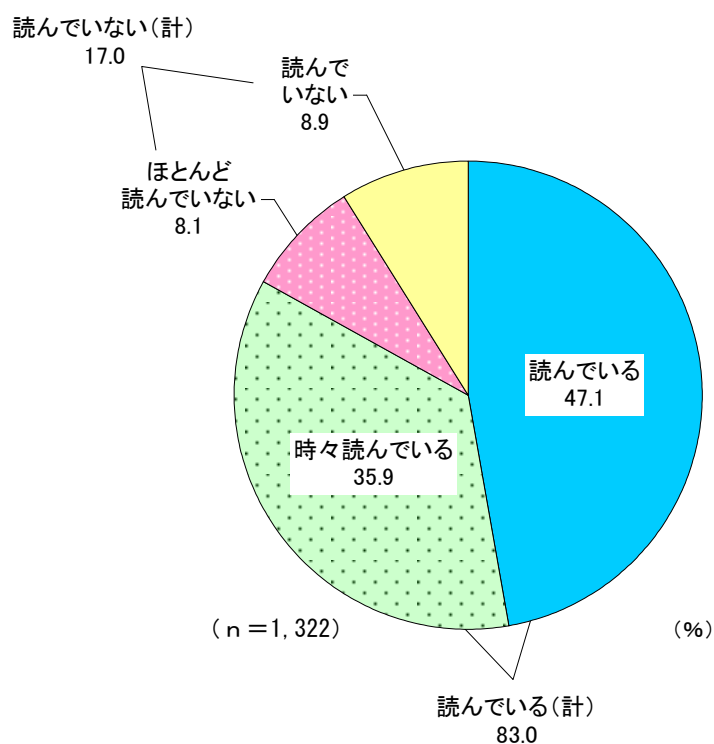


(27) 市報こくぶんじの閲読状況

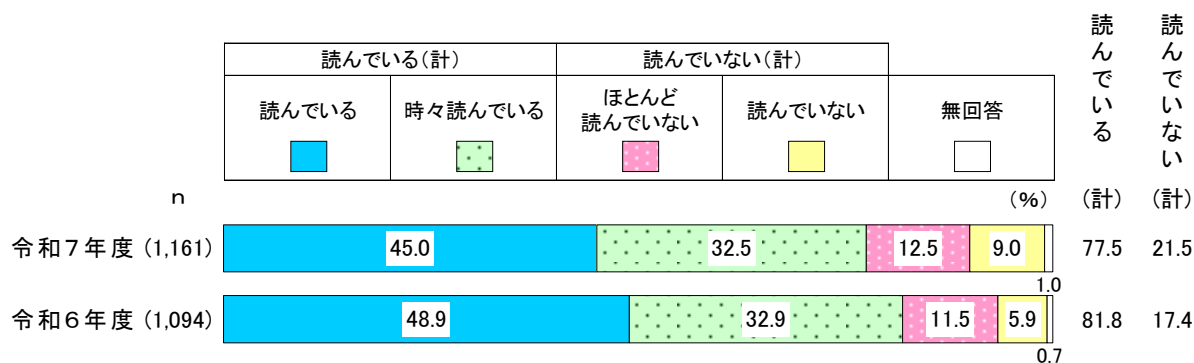
問31 市の情報の入手についてお聞きます。

あなたは、月2回発行されている「市報こくぶんじ」を読んでいますか。（○は1つ）

市報こくぶんじの閲読状況は、「読んでいる」（47.1%）と「時々読んでいる」（35.9%）を合わせた『読んでいる（計）』（83.0%）は8割を超えています。一方、「ほとんど読んでいない」（8.1%）と「読んでいない」（8.9%）を合わせた『読んでいない（計）』（17.0%）は2割近くとなっています。



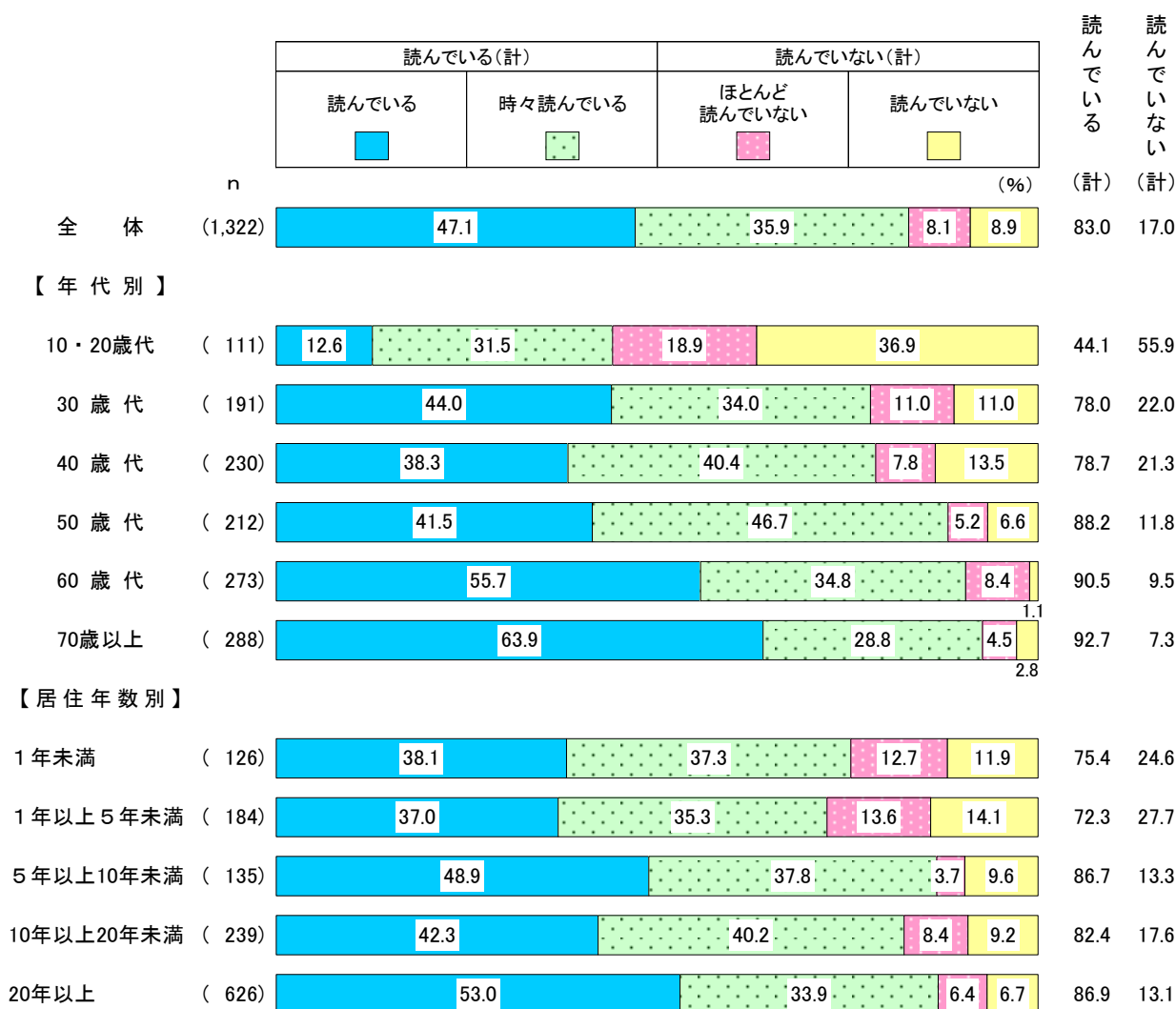
【過去調査との比較（参考）】



【年代別、居住年数別】

年代別でみると、『読んでいる（計）』は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（92.7%）で9割を超えています。一方、『読んでいない（計）』は10・20歳代（55.9%）で5割半ばと高くなっています。

居住年数別でみると、『読んでいる（計）』は居住年数5年以上10年未満（86.7%）と居住年数20年以上（86.9%）で9割近くと高くなっています。一方、『読んでいない（計）』は居住年数1年以上5年未満（27.7%）で3割近くと高くなっています。

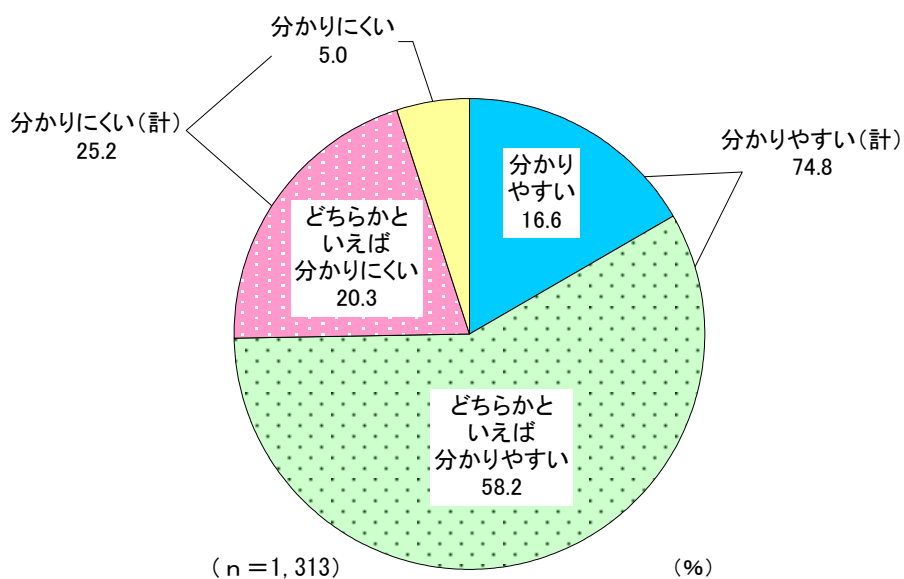


(28) 市が発信する情報の分かりやすさ

問32 あなたにとって、国分寺市が発信する情報は分かりやすくなっていますか。

(○は1つ)

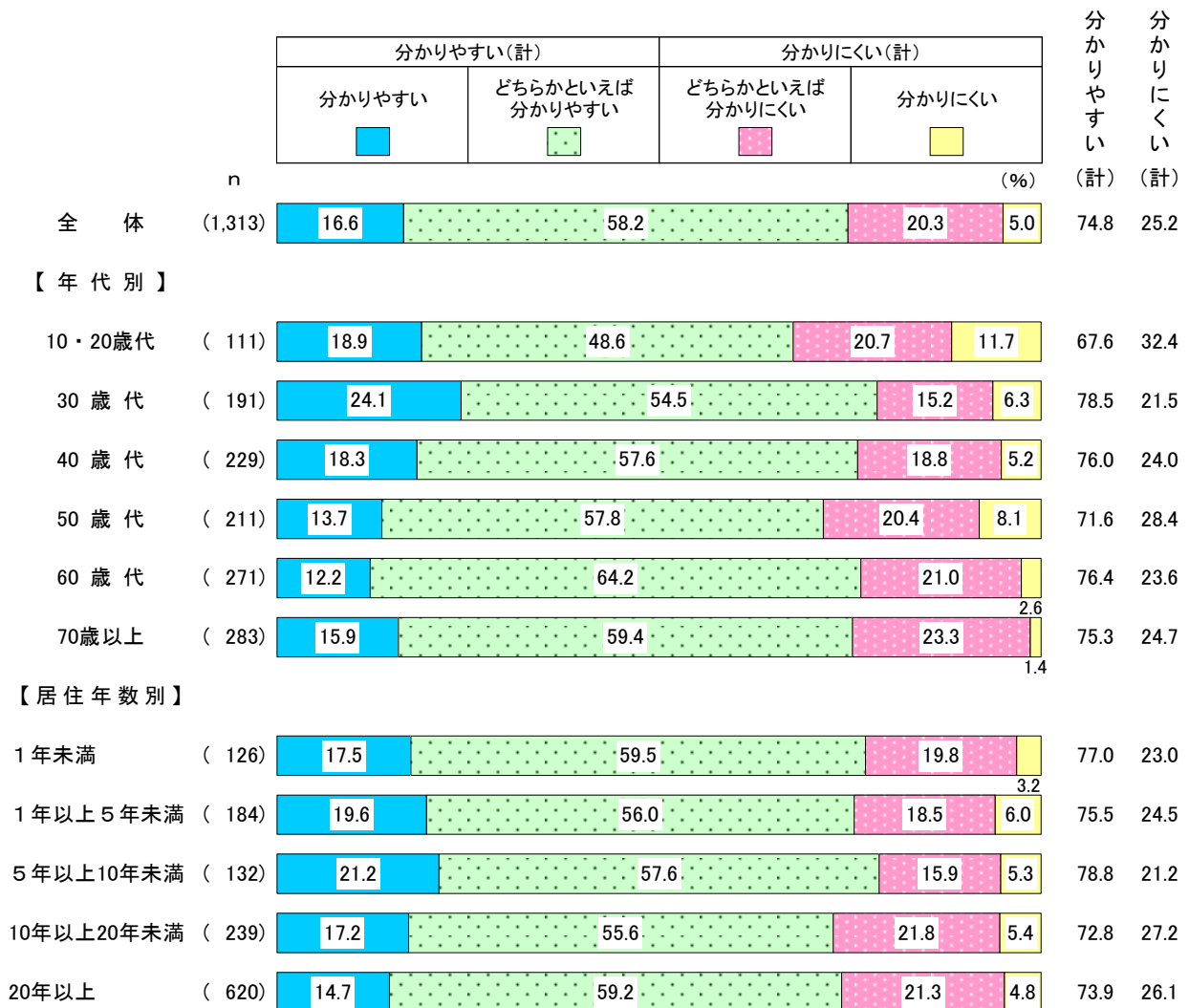
市が発信する情報の分かりやすさは、「分かりやすい」(16.6%)と「どちらかといえば分かりやすい」(58.2%)を合わせた『分かりやすい(計)』(74.8%)は7割半ばとなっています。一方、「どちらかといえば分かりにくい」(20.3%)と「分かりにくい」(5.0%)を合わせた『分かりにくい(計)』(25.2%)は2割半ばとなっています。



【年代別、居住年数別】

年代別でみると、『分かりやすい（計）』は30歳代（78.5%）で8割近くと高くなっています。一方、『分かりにくい（計）』は10・20歳代（32.4%）で3割を超えて高くなっています。

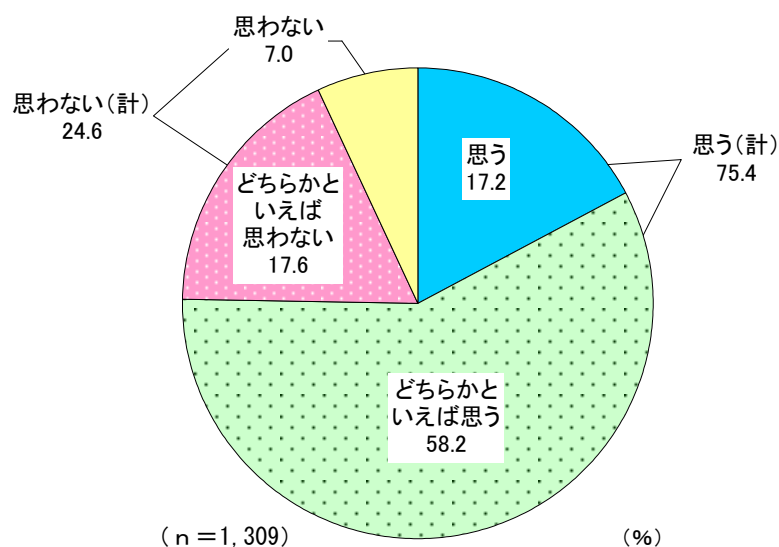
居住年数別でみると、『分かりやすい（計）』は居住年数1年未満（77.0%）と居住年数5年以上10年未満（78.8%）で8割近くと高くなっています。一方、『分かりにくい（計）』は居住年数10年以上20年未満（27.2%）で3割近くと高くなっています。



(29) 市が提供する窓口サービスの利便性

問33 あなたは、国分寺市の提供する窓口サービスの利便性が向上していると思いますか。
(○は1つ)

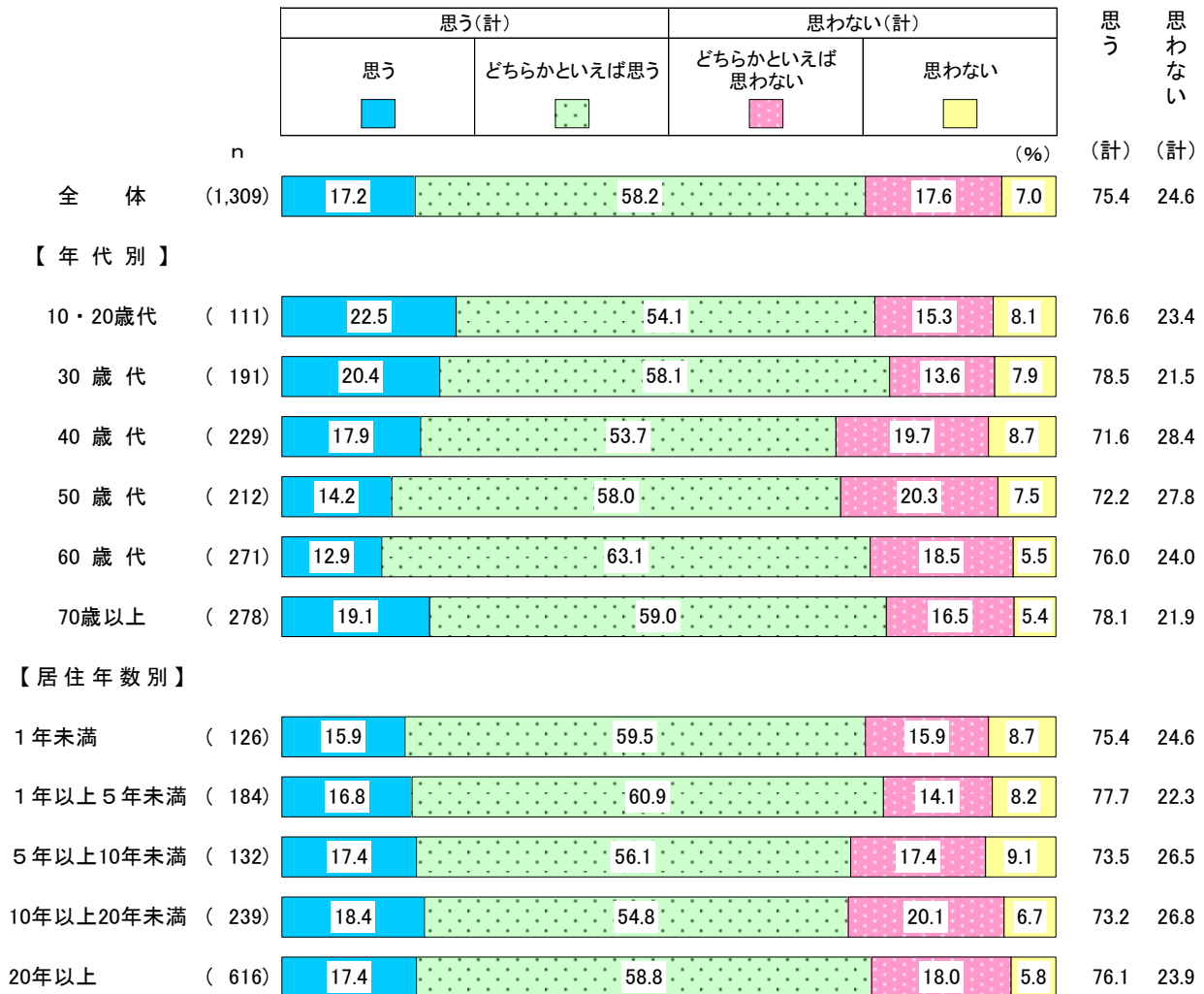
市が提供する窓口サービスの利便性が向上しているかについては、「思う」(17.2%)と「どちらかといえば思う」(58.2%)を合わせた『思う(計)』(75.4%)は7割半ばとなっています。一方、「どちらかといえば思わない」(17.6%)と「思わない」(7.0%)を合わせた『思わない(計)』(24.6%)は2割半ばとなっています。



【年代別、居住年数別】

年代別でみると、『思う（計）』は10・20歳代（76.6%）、30歳代（78.5%）、70歳以上（78.1%）で8割近くと高くなっています。一方、『思わない（計）』は40歳代（28.4%）と50歳代（27.8%）で3割近くと高くなっています。

居住年数別でみると、『思う（計）』は居住年数1年以上5年未満（77.7%）で8割近くと高くなっています。一方、『思わない（計）』は居住年数5年以上10年未満（26.5%）と居住年数10年以上20年未満（26.8%）で3割近くと高くなっています。



3. 取組への満足度・重要度

(1) 取組への満足度・重要度

問34 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。
各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

31項目に分類した現在の市の取組について、満足度を算出したところ、「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた『満足（計）』は、〔公園・緑地整備〕（62.1%）が6割を超えて最も高く、次いで〔循環型社会〕（60.7%）、〔環境保全〕（58.2%）となっています。一方、「どちらかといえば不満」と「不満」を合わせた『不満（計）』は、〔道路整備・交通安全〕（50.3%）が5割で最も高く、次いで〔市街地整備〕（34.9%）、〔公園・緑地整備〕（25.0%）となっており、道路・交通やまちの環境整備に関する不満が高い傾向にあります。（P. 77）

問35 問34でお答えいただいた「1 切れ目のない子育て支援」から「31 行財政運営」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～31の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

31項目のうち重要だと思う取組は、〔道路整備・交通安全〕（36.1%）が3割半ばで最も高く、次いで〔高齢福祉〕（32.1%）、〔切れ目のない子育て支援〕（31.4%）、〔子育て支援サービス〕（30.5%）となっています。一方、重要度が低い取組では、〔脱炭素〕（2.5%）が最も低く、次いで〔市民参加・協働・情報共有〕（3.1%）、〔多文化共生・都市間交流〕（3.2%）となっています。（P. 82）

【満足度・重要度分析】

満足度（『満足（計）』と『不満（計）』の差）と重要度をみると、回答者の満足度が低く重要度が高い項目は、〔切れ目のない子育て支援〕、〔子育て支援サービス〕、〔子育て環境整備〕、〔教育環境整備〕、〔高齢福祉〕、〔市街地整備〕、〔道路整備・交通安全〕となっています。（P. 84）

【全年代】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：％

取組	全体	満足（計）		不満（計）		わからない	満足（計）	不満（計）
		満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満			
1 切れ目のない子育て支援	1,285 100.0	96 7.5	283 22.0	68 5.3	35 2.7	803 62.5	379 29.5	103 8.0
2 子育て支援サービス	1,288 100.0	81 6.3	296 23.0	85 6.6	36 2.8	790 61.3	377 29.3	121 9.4
3 子育て環境整備	1,289 100.0	75 5.8	300 23.3	107 8.3	44 3.4	763 59.2	375 29.1	151 11.7
4 学校教育	1,290 100.0	79 6.1	330 25.6	78 6.0	40 3.1	763 59.1	409 31.7	118 9.1
5 教育環境整備	1,292 100.0	65 5.0	309 23.9	99 7.7	52 4.0	767 59.4	374 28.9	151 11.7
6 歴史	1,290 100.0	148 11.5	569 44.1	64 5.0	17 1.3	492 38.1	717 55.6	81 6.3
7 文化芸術・スポーツ	1,286 100.0	84 6.5	418 32.5	150 11.7	73 5.7	561 43.6	502 39.0	223 17.3
8 社会教育	1,284 100.0	61 4.8	349 27.2	107 8.3	37 2.9	730 56.9	410 31.9	144 11.2
9 シティプロモーション	1,286 100.0	121 9.4	494 38.4	115 8.9	40 3.1	516 40.1	615 47.8	155 12.1
10 地域連携	1,295 100.0	79 6.1	341 26.3	104 8.0	36 2.8	735 56.8	420 32.4	140 10.8
11 商工振興・創業	1,284 100.0	56 4.4	290 22.6	119 9.3	44 3.4	775 60.4	346 26.9	163 12.7
12 農業振興	1,288 100.0	86 6.7	402 31.2	77 6.0	25 1.9	698 54.2	488 37.9	102 7.9
13 人権・ジェンダー・平和	1,292 100.0	87 6.7	406 31.4	65 5.0	38 2.9	696 53.9	493 38.2	103 8.0
14 多文化共生・都市間交流	1,293 100.0	74 5.7	345 26.7	80 6.2	27 2.1	767 59.3	419 32.4	107 8.3
15 健康づくり	1,294 100.0	102 7.9	487 37.6	129 10.0	45 3.5	531 41.0	589 45.5	174 13.4
16 地域福祉	1,275 100.0	78 6.1	350 27.5	112 8.8	51 4.0	684 53.6	428 33.6	163 12.8
17 高齢福祉	1,286 100.0	62 4.8	312 24.3	114 8.9	68 5.3	730 56.8	374 29.1	182 14.2
18 障害福祉	1,270 100.0	55 4.3	249 19.6	60 4.7	55 4.3	851 67.0	304 23.9	115 9.1
19 生活福祉	1,275 100.0	56 4.4	298 23.4	95 7.5	62 4.9	764 59.9	354 27.8	157 12.3
20 市街地整備	1,275 100.0	91 7.1	464 36.4	278 21.8	167 13.1	275 21.6	555 43.5	445 34.9
21 道路整備・交通安全	1,292 100.0	64 5.0	408 31.6	368 28.5	282 21.8	170 13.2	472 36.5	650 50.3
22 公園・緑地整備	1,290 100.0	168 13.0	633 49.1	196 15.2	126 9.8	167 12.9	801 62.1	322 25.0
23 環境保全	1,283 100.0	125 9.7	622 48.5	141 11.0	73 5.7	322 25.1	747 58.2	214 16.7
24 循環型社会	1,286 100.0	134 10.4	647 50.3	154 12.0	72 5.6	279 21.7	781 60.7	226 17.6
25 防災	1,282 100.0	111 8.7	553 43.1	131 10.2	38 3.0	449 35.0	664 51.8	169 13.2
26 暮らしの安全(防犯・消費生活)	1,278 100.0	101 7.9	560 43.8	170 13.3	58 4.5	389 30.4	661 51.7	228 17.8
27 デジタル化推進	1,274 100.0	50 3.9	301 23.6	180 14.1	87 6.8	656 51.5	351 27.6	267 21.0
28 脱炭素	1,274 100.0	51 4.0	228 17.9	99 7.8	36 2.8	860 67.5	279 21.9	135 10.6
29 公共施設マネジメント	1,270 100.0	48 3.8	294 23.1	137 10.8	81 6.4	710 55.9	342 26.9	218 17.2
30 市民参加・協働・情報共有	1,273 100.0	57 4.5	318 25.0	105 8.2	43 3.4	750 58.9	375 29.5	148 11.6
31 行財政運営	1,272 100.0	50 3.9	286 22.5	129 10.1	65 5.1	742 58.3	336 26.4	194 15.3

取組への満足度

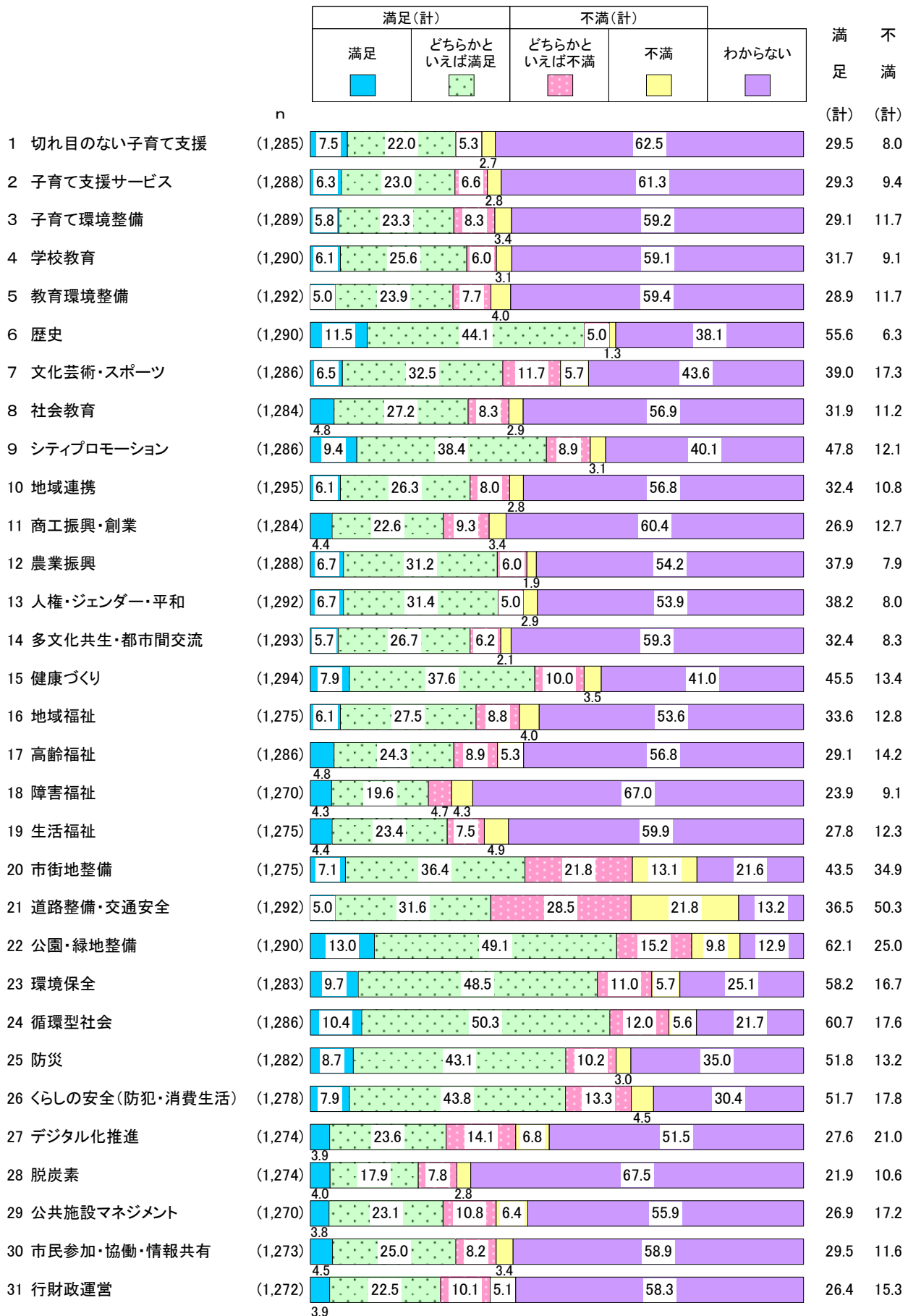
(%)

取組	全体	満足(計)		不満(計)		わからない	満足(計)	不満(計)
		満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満			
1 切れ目のない子育て支援	1,285	7.5	22.0	5.3	2.7	62.5	29.5	8.0
2 子育て支援サービス	1,288	6.3	23.0	6.6	2.8	61.3	29.3	9.4
3 子育て環境整備	1,289	5.8	23.3	8.3	3.4	59.2	29.1	11.7
4 学校教育	1,290	6.1	25.6	6.0	3.1	59.1	31.7	9.1
5 教育環境整備	1,292	5.0	23.9	7.7	4.0	59.4	28.9	11.7
6 歴史	1,290	11.5	44.1	5.0	1.3	38.1	55.6	6.3
7 文化芸術・スポーツ	1,286	6.5	32.5	11.7	5.7	43.6	39.0	17.3
8 社会教育	1,284	4.8	27.2	8.3	2.9	56.9	31.9	11.2
9 シティプロモーション	1,286	9.4	38.4	8.9	3.1	40.1	47.8	12.1
10 地域連携	1,295	6.1	26.3	8.0	2.8	56.8	32.4	10.8
11 商工振興・創業	1,284	4.4	22.6	9.3	3.4	60.4	26.9	12.7
12 農業振興	1,288	6.7	31.2	6.0	1.9	54.2	37.9	7.9
13 人権・ジェンダー・平和	1,292	6.7	31.4	5.0	2.9	53.9	38.2	8.0
14 多文化共生・都市間交流	1,293	5.7	26.7	6.2	2.1	59.3	32.4	8.3
15 健康づくり	1,294	7.9	37.6	10.0	3.5	41.0	45.5	13.4
16 地域福祉	1,275	6.1	27.5	8.8	4.0	53.6	33.6	12.8
17 高齢福祉	1,286	4.8	24.3	8.9	5.3	56.8	29.1	14.2
18 障害福祉	1,270	4.3	19.6	4.7	4.3	67.0	23.9	9.1
19 生活福祉	1,275	4.4	23.4	7.5	4.9	59.9	27.8	12.3
20 市街地整備	1,275	7.1	36.4	21.8	13.1	21.6	43.5	34.9
21 道路整備・交通安全	1,292	5.0	31.6	28.5	21.8	13.2	36.5	50.3
22 公園・緑地整備	1,290	13.0	49.1	15.2	9.8	12.9	62.1	25.0
23 環境保全	1,283	9.7	48.5	11.0	5.7	25.1	58.2	16.7
24 循環型社会	1,286	10.4	50.3	12.0	5.6	21.7	60.7	17.6
25 防災	1,282	8.7	43.1	10.2	3.0	35.0	51.8	13.2
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	1,278	7.9	43.8	13.3	4.5	30.4	51.7	17.8
27 デジタル化推進	1,274	3.9	23.6	14.1	6.8	51.5	27.6	21.0
28 脱炭素	1,274	4.0	17.9	7.8	2.8	67.5	21.9	10.6
29 公共施設マネジメント	1,270	3.8	23.1	10.8	6.4	55.9	26.9	17.2
30 市民参加・協働・情報共有	1,273	4.5	25.0	8.2	3.4	58.9	29.5	11.6
31 行財政運営	1,272	3.9	22.5	10.1	5.1	58.3	26.4	15.3

0.00 は上位3位までの割合、

0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ



取組への満足度グラフ

『満足（計）』…「満足」・「どちらかといえば満足」の合計、

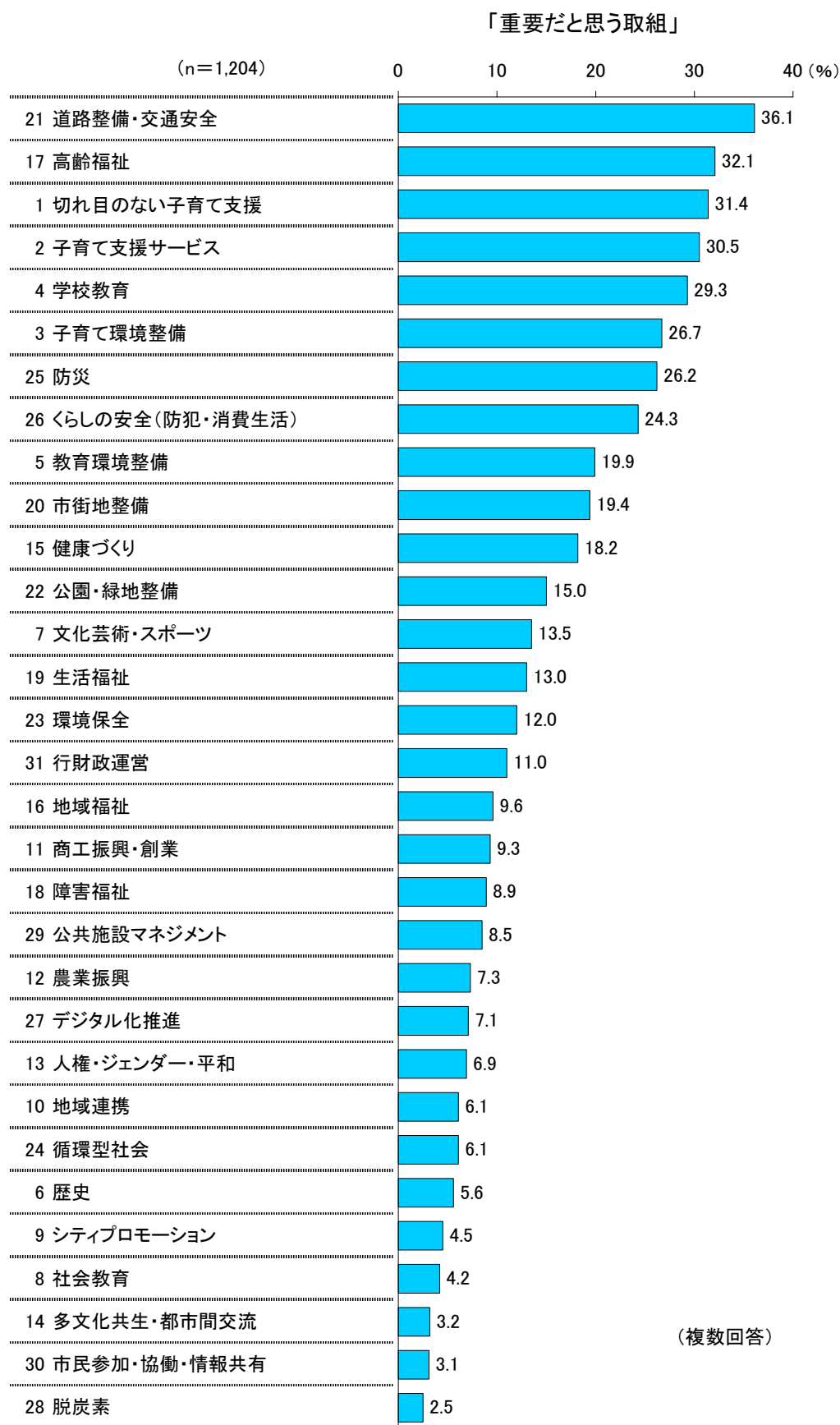
『不満（計）』…「不満」・「どちらかといえば不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 切れ目のない子育て支援	378	31.4
2 子育て支援サービス	367	30.5
3 子育て環境整備	321	26.7
4 学校教育	353	29.3
5 教育環境整備	239	19.9
6 歴史	67	5.6
7 文化芸術・スポーツ	162	13.5
8 社会教育	51	4.2
9 シティプロモーション	54	4.5
10 地域連携	74	6.1
11 商工振興・創業	112	9.3
12 農業振興	88	7.3
13 人権・ジェンダー・平和	83	6.9
14 多文化共生・都市間交流	38	3.2
15 健康づくり	219	18.2
16 地域福祉	116	9.6
17 高齢福祉	386	32.1
18 障害福祉	107	8.9
19 生活福祉	157	13.0
20 市街地整備	233	19.4
21 道路整備・交通安全	435	36.1
22 公園・緑地整備	181	15.0
23 環境保全	144	12.0
24 循環型社会	73	6.1
25 防災	316	26.2
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	292	24.3
27 デジタル化推進	86	7.1
28 脱炭素	30	2.5
29 公共施設マネジメント	102	8.5
30 市民参加・協働・情報共有	37	3.1
31 行財政運営	132	11.0
全 体	1,204	100.0

重要度の回答割合による並び替え



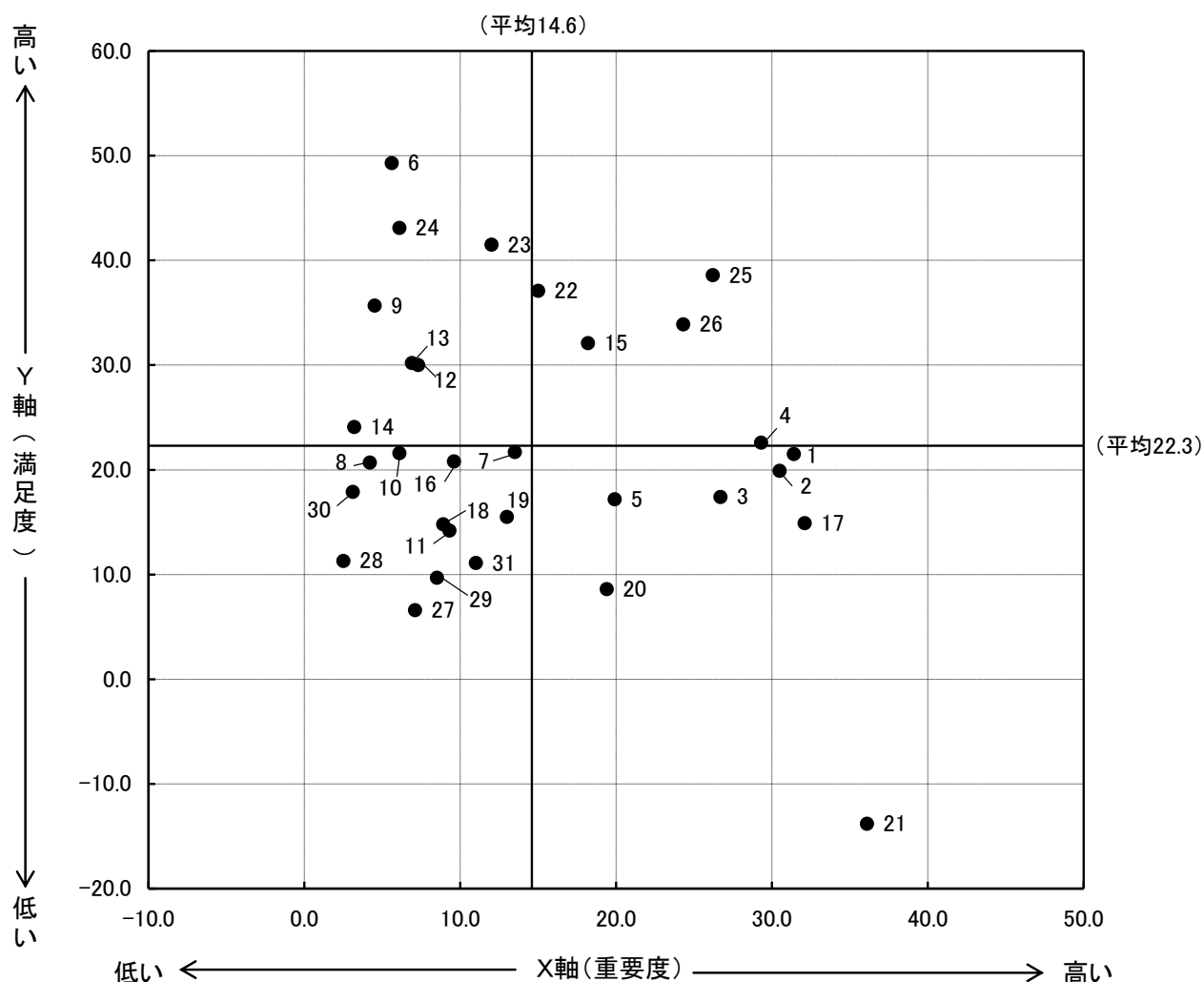
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「どちらかといえば満足」を合わせた『満足（計）』と、「どちらかといえば不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 切れ目のない子育て支援	21.5	31.4
2 子育て支援サービス	19.9	30.5
3 子育て環境整備	17.4	26.7
4 学校教育	22.6	29.3
5 教育環境整備	17.2	19.9
6 歴史	49.3	5.6
7 文化芸術・スポーツ	21.7	13.5
8 社会教育	20.7	4.2
9 シティプロモーション	35.7	4.5
10 地域連携	21.6	6.1
11 商工振興・創業	14.2	9.3
12 農業振興	30.0	7.3
13 人権・ジェンダー・平和	30.2	6.9
14 多文化共生・都市間交流	24.1	3.2
15 健康づくり	32.1	18.2
16 地域福祉	20.8	9.6
17 高齢福祉	14.9	32.1
18 障害福祉	14.8	8.9
19 生活福祉	15.5	13.0
20 市街地整備	8.6	19.4
21 道路整備・交通安全	-13.8	36.1
22 公園・緑地整備	37.1	15.0
23 環境保全	41.5	12.0
24 循環型社会	43.1	6.1
25 防災	38.6	26.2
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	33.9	24.3
27 デジタル化推進	6.6	7.1
28 脱炭素	11.3	2.5
29 公共施設マネジメント	9.7	8.5
30 市民参加・協働・情報共有	17.9	3.1
31 行財政運営	11.1	11.0

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞		満足度	重要度
6	歴史	49.3	5.6
9	シティプロモーション	35.7	4.5
12	農業振興	30.0	7.3
13	人権・ジェンダー・平和	30.2	6.9
14	多文化共生・都市間交流	24.1	3.2
23	環境保全	41.5	12.0
24	循環型社会	43.1	6.1

＜満足度高・重要度高＞		満足度	重要度
4	学校教育	22.6	29.3
15	健康づくり	32.1	18.2
22	公園・緑地整備	37.1	15.0
25	防災	38.6	26.2
26	くらしの安全(防犯・消費生活)	33.9	24.3

＜満足度低・重要度低＞		満足度	重要度
7	文化芸術・スポーツ	21.7	13.5
8	社会教育	20.7	4.2
10	地域連携	21.6	6.1
11	商工振興・創業	14.2	9.3
16	地域福祉	20.8	9.6
18	障害福祉	14.8	8.9
19	生活福祉	15.5	13.0
27	デジタル化推進	6.6	7.1
28	脱炭素	11.3	2.5
29	公共施設マネジメント	9.7	8.5
30	市民参加・協働・情報共有	17.9	3.1
31	行財政運営	11.1	11.0

＜満足度低・重要度高＞		満足度	重要度
1	切れ目のない子育て支援	21.5	31.4
2	子育て支援サービス	19.9	30.5
3	子育て環境整備	17.4	26.7
5	教育環境整備	17.2	19.9
17	高齢福祉	14.9	32.1
20	市街地整備	8.6	19.4
21	道路整備・交通安全	-13.8	36.1

※満足度と重要度の高低は、31の施策の平均値（満足度は22.3、重要度は14.6）より高いか低いかを表しています。

【10・20歳代】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：％

取組	全体	満足（計）		不満（計）		わからない	満足（計）	不満（計）
		満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満			
1 切れ目のない子育て支援	108 100.0	10 9.3	6 5.6	4 3.7	3 2.8	85 78.7	16 14.8	7 6.5
2 子育て支援サービス	110 100.0	10 9.1	9 8.2	3 2.7	1 0.9	87 79.1	19 17.3	4 3.6
3 子育て環境整備	110 100.0	10 9.1	7 6.4	5 4.5	1 0.9	87 79.1	17 15.5	6 5.5
4 学校教育	109 100.0	12 11.0	18 16.5	5 4.6	3 2.8	71 65.1	30 27.5	8 7.3
5 教育環境整備	110 100.0	10 9.1	15 13.6	3 2.7	4 3.6	78 70.9	25 22.7	7 6.4
6 歴史	109 100.0	16 14.7	40 36.7	4 3.7	－ －	49 45.0	56 51.4	4 3.7
7 文化芸術・スポーツ	108 100.0	13 12.0	33 30.6	7 6.5	2 1.9	53 49.1	46 42.6	9 8.3
8 社会教育	108 100.0	12 11.1	31 28.7	1 0.9	2 1.9	62 57.4	43 39.8	3 2.8
9 シティプロモーション	110 100.0	23 20.9	40 36.4	3 2.7	3 2.7	41 37.3	63 57.3	6 5.5
10 地域連携	110 100.0	15 13.6	22 20.0	5 4.5	1 0.9	67 60.9	37 33.6	6 5.5
11 商工振興・創業	107 100.0	11 10.3	22 20.6	6 5.6	2 1.9	66 61.7	33 30.8	8 7.5
12 農業振興	109 100.0	15 13.8	28 25.7	3 2.8	1 0.9	62 56.9	43 39.4	4 3.7
13 人権・ジェンダー・平和	110 100.0	17 15.5	39 35.5	3 2.7	－ －	51 46.4	56 50.9	3 2.7
14 多文化共生・都市間交流	110 100.0	15 13.6	24 21.8	2 1.8	1 0.9	68 61.8	39 35.5	3 2.7
15 健康づくり	110 100.0	18 16.4	38 34.5	3 2.7	3 2.7	48 43.6	56 50.9	6 5.5
16 地域福祉	106 100.0	16 15.1	23 21.7	6 5.7	1 0.9	60 56.6	39 36.8	7 6.6
17 高齢福祉	109 100.0	13 11.9	14 12.8	4 3.7	3 2.8	75 68.8	27 24.8	7 6.4
18 障害福祉	110 100.0	14 12.7	13 11.8	4 3.6	2 1.8	77 70.0	27 24.5	6 5.5
19 生活福祉	110 100.0	14 12.7	24 21.8	5 4.5	4 3.6	63 57.3	38 34.5	9 8.2
20 市街地整備	109 100.0	31 28.4	34 31.2	9 8.3	7 6.4	28 25.7	65 59.6	16 14.7
21 道路整備・交通安全	111 100.0	25 22.5	40 36.0	15 13.5	15 13.5	16 14.4	65 58.6	30 27.0
22 公園・緑地整備	110 100.0	38 34.5	41 37.3	6 5.5	11 10.0	14 12.7	79 71.8	17 15.5
23 環境保全	110 100.0	26 23.6	42 38.2	5 4.5	2 1.8	35 31.8	68 61.8	7 6.4
24 循環型社会	110 100.0	19 17.3	42 38.2	10 9.1	5 4.5	34 30.9	61 55.5	15 13.6
25 防災	111 100.0	25 22.5	32 28.8	7 6.3	4 3.6	43 38.7	57 51.4	11 9.9
26 暮らしの安全(防犯・消費生活)	111 100.0	21 18.9	40 36.0	9 8.1	4 3.6	37 33.3	61 55.0	13 11.7
27 デジタル化推進	111 100.0	15 13.5	29 26.1	13 11.7	6 5.4	48 43.2	44 39.6	19 17.1
28 脱炭素	110 100.0	13 11.8	17 15.5	6 5.5	2 1.8	72 65.5	30 27.3	8 7.3
29 公共施設マネジメント	107 100.0	10 9.3	24 22.4	7 6.5	4 3.7	62 57.9	34 31.8	11 10.3
30 市民参加・協働・情報共有	111 100.0	13 11.7	28 25.2	3 2.7	－ －	67 60.4	41 36.9	3 2.7
31 行財政運営	108 100.0	12 11.1	21 19.4	10 9.3	3 2.8	62 57.4	33 30.6	13 12.0

取組への満足度

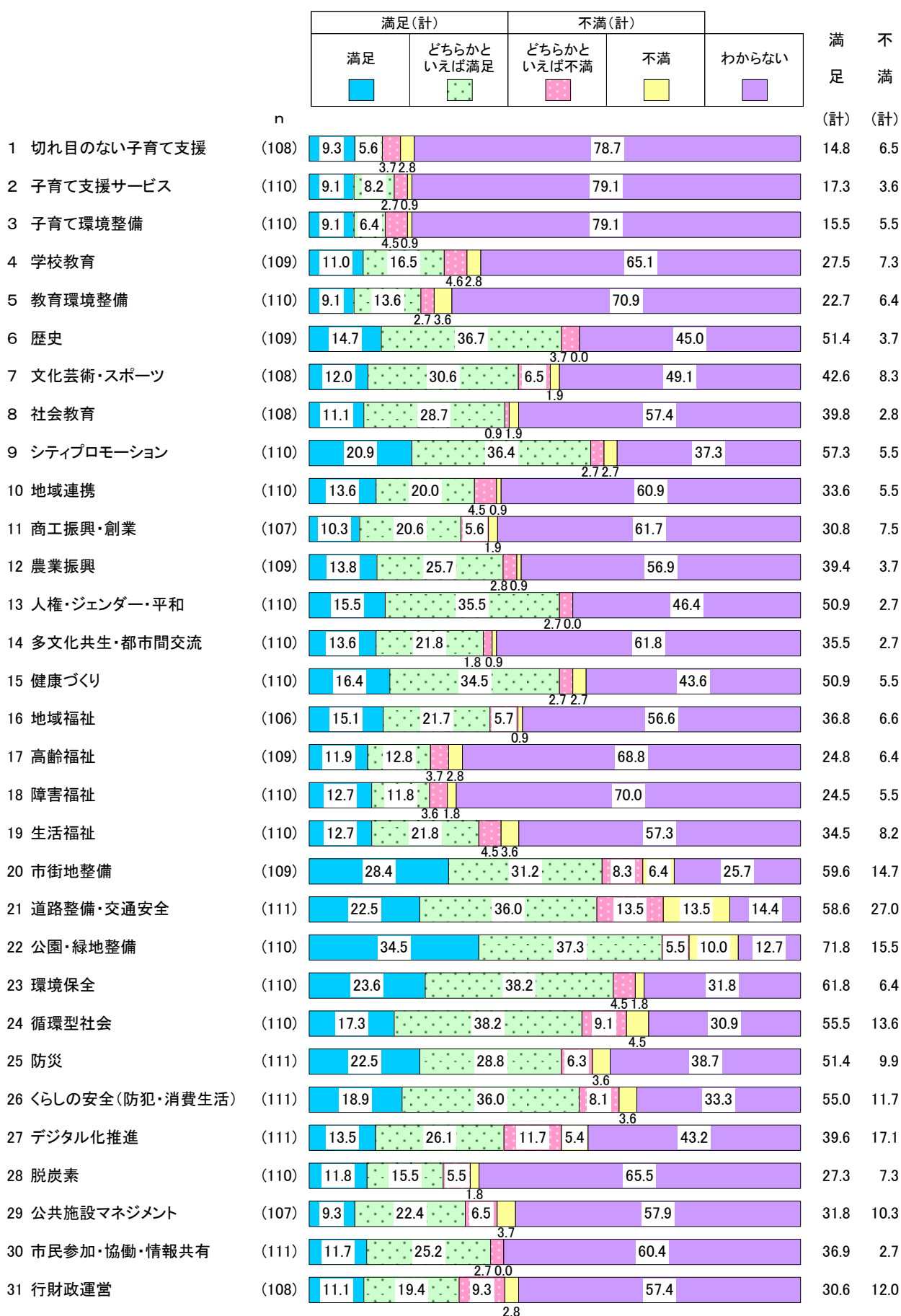
(%)

取組	全体	満足(計)		不満(計)		わからない	満足 (計)	不満 (計)
		満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満			
1 切れ目のない子育て支援	108	9.3	5.6	3.7	2.8	78.7	14.8	6.5
2 子育て支援サービス	110	9.1	8.2	2.7	0.9	79.1	17.3	3.6
3 子育て環境整備	110	9.1	6.4	4.5	0.9	79.1	15.5	5.5
4 学校教育	109	11.0	16.5	4.6	2.8	65.1	27.5	7.3
5 教育環境整備	110	9.1	13.6	2.7	3.6	70.9	22.7	6.4
6 歴史	109	14.7	36.7	3.7	-	45.0	51.4	3.7
7 文化芸術・スポーツ	108	12.0	30.6	6.5	1.9	49.1	42.6	8.3
8 社会教育	108	11.1	28.7	0.9	1.9	57.4	39.8	2.8
9 シティプロモーション	110	20.9	36.4	2.7	2.7	37.3	57.3	5.5
10 地域連携	110	13.6	20.0	4.5	0.9	60.9	33.6	5.5
11 商工振興・創業	107	10.3	20.6	5.6	1.9	61.7	30.8	7.5
12 農業振興	109	13.8	25.7	2.8	0.9	56.9	39.4	3.7
13 人権・ジェンダー・平和	110	15.5	35.5	2.7	-	46.4	50.9	2.7
14 多文化共生・都市間交流	110	13.6	21.8	1.8	0.9	61.8	35.5	2.7
15 健康づくり	110	16.4	34.5	2.7	2.7	43.6	50.9	5.5
16 地域福祉	106	15.1	21.7	5.7	0.9	56.6	36.8	6.6
17 高齢福祉	109	11.9	12.8	3.7	2.8	68.8	24.8	6.4
18 障害福祉	110	12.7	11.8	3.6	1.8	70.0	24.5	5.5
19 生活福祉	110	12.7	21.8	4.5	3.6	57.3	34.5	8.2
20 市街地整備	109	28.4	31.2	8.3	6.4	25.7	59.6	14.7
21 道路整備・交通安全	111	22.5	36.0	13.5	13.5	14.4	58.6	27.0
22 公園・緑地整備	110	34.5	37.3	5.5	10.0	12.7	71.8	15.5
23 環境保全	110	23.6	38.2	4.5	1.8	31.8	61.8	6.4
24 循環型社会	110	17.3	38.2	9.1	4.5	30.9	55.5	13.6
25 防災	111	22.5	28.8	6.3	3.6	38.7	51.4	9.9
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	111	18.9	36.0	8.1	3.6	33.3	55.0	11.7
27 デジタル化推進	111	13.5	26.1	11.7	5.4	43.2	39.6	17.1
28 脱炭素	110	11.8	15.5	5.5	1.8	65.5	27.3	7.3
29 公共施設マネジメント	107	9.3	22.4	6.5	3.7	57.9	31.8	10.3
30 市民参加・協働・情報共有	111	11.7	25.2	2.7	-	60.4	36.9	2.7
31 行財政運営	108	11.1	19.4	9.3	2.8	57.4	30.6	12.0

0.00 は上位3位までの割合、

0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ



取組への満足度グラフ

『満足（計）』…「満足」・「どちらかといえば満足」の合計、

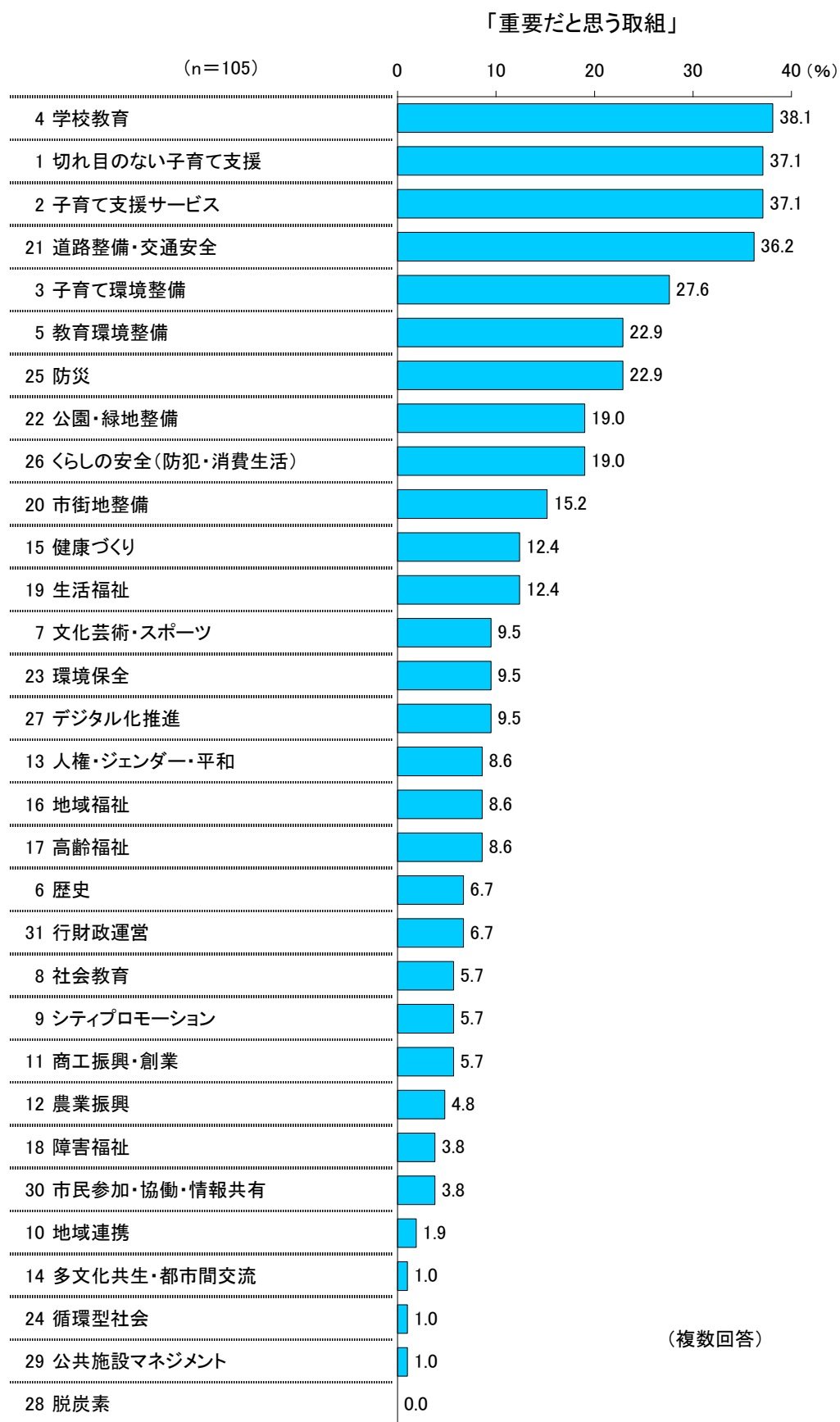
『不満（計）』…「不満」・「どちらかといえば不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 切れ目のない子育て支援	39	37.1
2 子育て支援サービス	39	37.1
3 子育て環境整備	29	27.6
4 学校教育	40	38.1
5 教育環境整備	24	22.9
6 歴史	7	6.7
7 文化芸術・スポーツ	10	9.5
8 社会教育	6	5.7
9 シティプロモーション	6	5.7
10 地域連携	2	1.9
11 商工振興・創業	6	5.7
12 農業振興	5	4.8
13 人権・ジェンダー・平和	9	8.6
14 多文化共生・都市間交流	1	1.0
15 健康づくり	13	12.4
16 地域福祉	9	8.6
17 高齢福祉	9	8.6
18 障害福祉	4	3.8
19 生活福祉	13	12.4
20 市街地整備	16	15.2
21 道路整備・交通安全	38	36.2
22 公園・緑地整備	20	19.0
23 環境保全	10	9.5
24 循環型社会	1	1.0
25 防災	24	22.9
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	20	19.0
27 デジタル化推進	10	9.5
28 脱炭素	－	－
29 公共施設マネジメント	1	1.0
30 市民参加・協働・情報共有	4	3.8
31 行財政運営	7	6.7
全 体	105	100.0

重要度の回答割合による並び替え



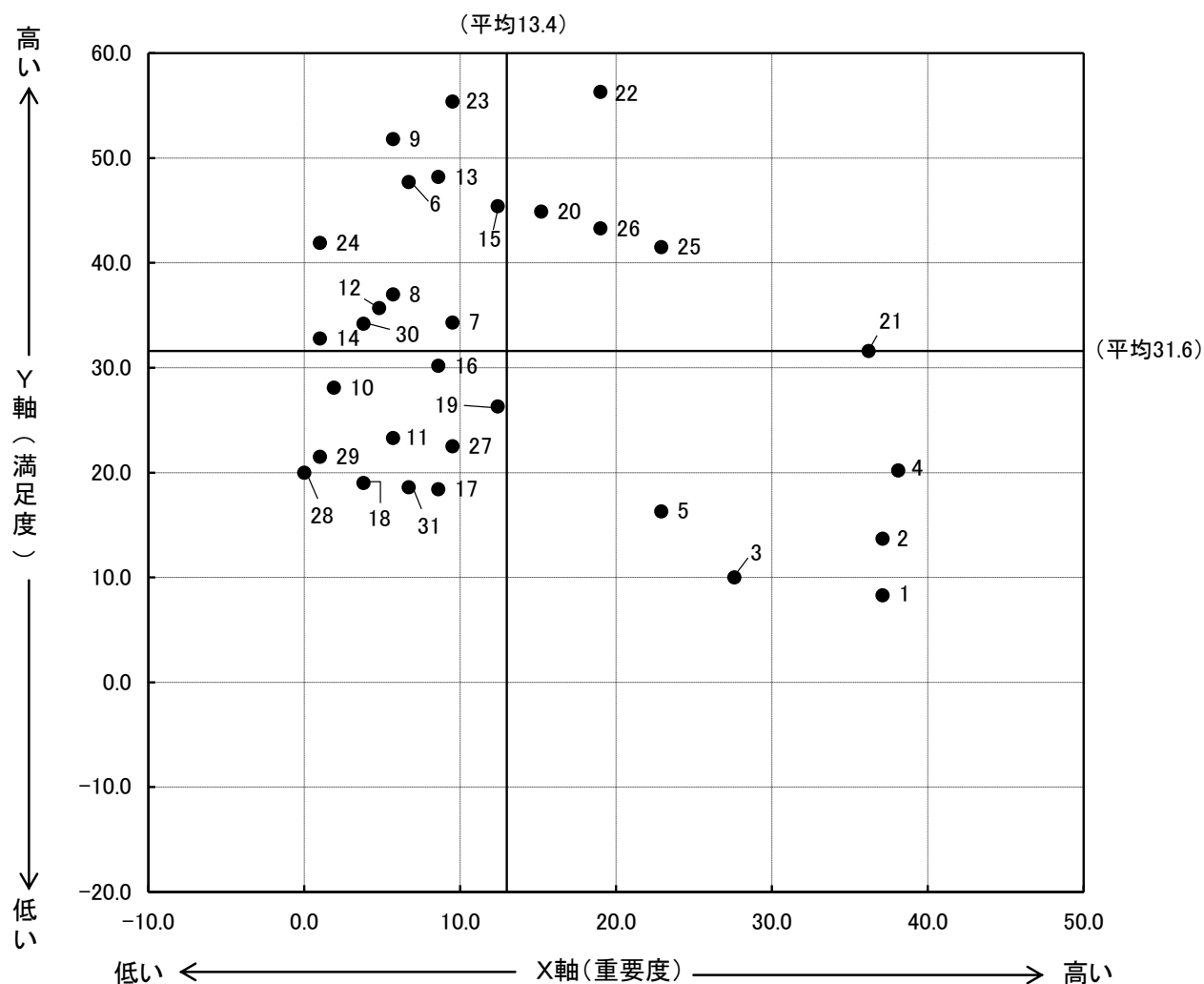
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「どちらかといえば満足」を合わせた『満足（計）』と、「どちらかといえば不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 切れ目のない子育て支援	8.3	37.1
2 子育て支援サービス	13.7	37.1
3 子育て環境整備	10.0	27.6
4 学校教育	20.2	38.1
5 教育環境整備	16.3	22.9
6 歴史	47.7	6.7
7 文化芸術・スポーツ	34.3	9.5
8 社会教育	37.0	5.7
9 シティプロモーション	51.8	5.7
10 地域連携	28.1	1.9
11 商工振興・創業	23.3	5.7
12 農業振興	35.7	4.8
13 人権・ジェンダー・平和	48.2	8.6
14 多文化共生・都市間交流	32.8	1.0
15 健康づくり	45.4	12.4
16 地域福祉	30.2	8.6
17 高齢福祉	18.4	8.6
18 障害福祉	19.0	3.8
19 生活福祉	26.3	12.4
20 市街地整備	44.9	15.2
21 道路整備・交通安全	31.6	36.2
22 公園・緑地整備	56.3	19.0
23 環境保全	55.4	9.5
24 循環型社会	41.9	1.0
25 防災	41.5	22.9
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	43.3	19.0
27 デジタル化推進	22.5	9.5
28 脱炭素	20.0	－
29 公共施設マネジメント	21.5	1.0
30 市民参加・協働・情報共有	34.2	3.8
31 行財政運営	18.6	6.7

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞		満足度	重要度
6	歴史	47.7	6.7
7	文化芸術・スポーツ	34.3	9.5
8	社会教育	37.0	5.7
9	シティプロモーション	51.8	5.7
12	農業振興	35.7	4.8
13	人権・ジェンダー・平和	48.2	8.6
14	多文化共生・都市間交流	32.8	1.0
15	健康づくり	45.4	12.4
23	環境保全	55.4	9.5
24	循環型社会	41.9	1.0
30	市民参加・協働・情報共有	34.2	3.8

＜満足度高・重要度高＞		満足度	重要度
20	市街地整備	44.9	15.2
21	道路整備・交通安全	31.6	36.2
22	公園・緑地整備	56.3	19.0
25	防災	41.5	22.9
26	くらしの安全（防犯・消費生活）	43.3	19.0

＜満足度低・重要度低＞		満足度	重要度
10	地域連携	28.1	1.9
11	商工振興・創業	23.3	5.7
16	地域福祉	30.2	8.6
17	高齢福祉	18.4	8.6
18	障害福祉	19.0	3.8
19	生活福祉	26.3	12.4
27	デジタル化推進	22.5	9.5
28	脱炭素	20.0	0.0
29	公共施設マネジメント	21.5	1.0
31	行財政運営	18.6	6.7

＜満足度低・重要度高＞		満足度	重要度
1	切れ目のない子育て支援	8.3	37.1
2	子育て支援サービス	13.7	37.1
3	子育て環境整備	10.0	27.6
4	学校教育	20.2	38.1
5	教育環境整備	16.3	22.9

※満足度と重要度の高低は、31の施策の平均値（満足度は31.6、重要度は13.4）より高いか低いかを表しています。

【30～50歳代】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：％

取組	全体	満足（計）		不満（計）		わからない	満足（計）	不満（計）
		満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満			
1 切れ目のない子育て支援	628 100.0	71 11.3	199 31.7	47 7.5	26 4.1	285 45.4	270 43.0	73 11.6
2 子育て支援サービス	627 100.0	57 9.1	208 33.2	63 10.0	27 4.3	272 43.4	265 42.3	90 14.4
3 子育て環境整備	629 100.0	51 8.1	201 32.0	77 12.2	33 5.2	267 42.4	252 40.1	110 17.5
4 学校教育	631 100.0	47 7.4	210 33.3	48 7.6	29 4.6	297 47.1	257 40.7	77 12.2
5 教育環境整備	631 100.0	38 6.0	197 31.2	65 10.3	36 5.7	295 46.8	235 37.2	101 16.0
6 歴史	630 100.0	80 12.7	275 43.7	22 3.5	10 1.6	243 38.6	355 56.3	32 5.1
7 文化芸術・スポーツ	629 100.0	44 7.0	204 32.4	71 11.3	39 6.2	271 43.1	248 39.4	110 17.5
8 社会教育	631 100.0	35 5.5	180 28.5	49 7.8	20 3.2	347 55.0	215 34.1	69 10.9
9 シティプロモーション	627 100.0	62 9.9	255 40.7	63 10.0	20 3.2	227 36.2	317 50.6	83 13.2
10 地域連携	631 100.0	48 7.6	171 27.1	49 7.8	19 3.0	344 54.5	219 34.7	68 10.8
11 商工振興・創業	628 100.0	34 5.4	146 23.2	59 9.4	26 4.1	363 57.8	180 28.7	85 13.5
12 農業振興	627 100.0	51 8.1	219 34.9	27 4.3	14 2.2	316 50.4	270 43.1	41 6.5
13 人権・ジェンダー・平和	630 100.0	47 7.5	205 32.5	24 3.8	26 4.1	328 52.1	252 40.0	50 7.9
14 多文化共生・都市間交流	629 100.0	41 6.5	181 28.8	35 5.6	17 2.7	355 56.4	222 35.3	52 8.3
15 健康づくり	629 100.0	44 7.0	231 36.7	62 9.9	19 3.0	273 43.4	275 43.7	81 12.9
16 地域福祉	629 100.0	44 7.0	172 27.3	45 7.2	27 4.3	341 54.2	216 34.3	72 11.4
17 高齢福祉	630 100.0	29 4.6	123 19.5	38 6.0	28 4.4	412 65.4	152 24.1	66 10.5
18 障害福祉	625 100.0	29 4.6	126 20.2	24 3.8	23 3.7	423 67.7	155 24.8	47 7.5
19 生活福祉	627 100.0	28 4.5	146 23.3	39 6.2	29 4.6	385 61.4	174 27.8	68 10.8
20 市街地整備	625 100.0	45 7.2	243 38.9	133 21.3	82 13.1	122 19.5	288 46.1	215 34.4
21 道路整備・交通安全	632 100.0	31 4.9	205 32.4	179 28.3	144 22.8	73 11.6	236 37.3	323 51.1
22 公園・緑地整備	633 100.0	86 13.6	316 49.9	90 14.2	64 10.1	77 12.2	402 63.5	154 24.3
23 環境保全	630 100.0	68 10.8	322 51.1	55 8.7	36 5.7	149 23.7	390 61.9	91 14.4
24 循環型社会	629 100.0	65 10.3	299 47.5	76 12.1	48 7.6	141 22.4	364 57.9	124 19.7
25 防災	627 100.0	59 9.4	277 44.2	49 7.8	14 2.2	228 36.4	336 53.6	63 10.0
26 暮らしの安全(防犯・消費生活)	625 100.0	57 9.1	283 45.3	72 11.5	26 4.2	187 29.9	340 54.4	98 15.7
27 デジタル化推進	630 100.0	28 4.4	163 25.9	87 13.8	61 9.7	291 46.2	191 30.3	148 23.5
28 脱炭素	629 100.0	29 4.6	114 18.1	41 6.5	22 3.5	423 67.2	143 22.7	63 10.0
29 公共施設マネジメント	627 100.0	28 4.5	148 23.6	68 10.8	50 8.0	333 53.1	176 28.1	118 18.8
30 市民参加・協働・情報共有	629 100.0	34 5.4	177 28.1	45 7.2	26 4.1	347 55.2	211 33.5	71 11.3
31 行財政運営	628 100.0	33 5.3	149 23.7	48 7.6	43 6.8	355 56.5	182 29.0	91 14.5

取組への満足度

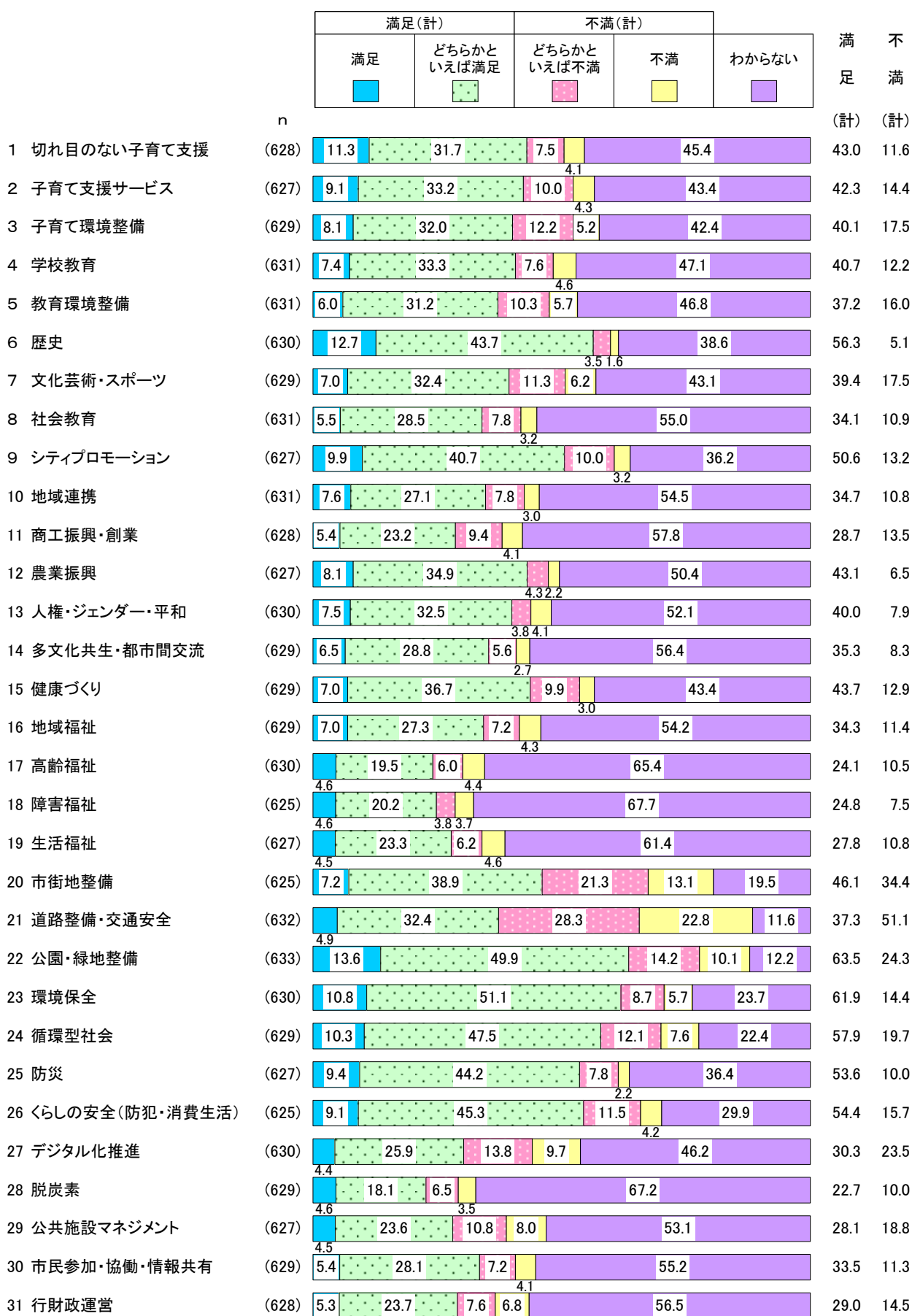
(%)

取組	全体	満足(計)		不満(計)		わからない	満足(計)	不満(計)
		満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満			
1 切れ目のない子育て支援	628	11.3	31.7	7.5	4.1	45.4	43.0	11.6
2 子育て支援サービス	627	9.1	33.2	10.0	4.3	43.4	42.3	14.4
3 子育て環境整備	629	8.1	32.0	12.2	5.2	42.4	40.1	17.5
4 学校教育	631	7.4	33.3	7.6	4.6	47.1	40.7	12.2
5 教育環境整備	631	6.0	31.2	10.3	5.7	46.8	37.2	16.0
6 歴史	630	12.7	43.7	3.5	1.6	38.6	56.3	5.1
7 文化芸術・スポーツ	629	7.0	32.4	11.3	6.2	43.1	39.4	17.5
8 社会教育	631	5.5	28.5	7.8	3.2	55.0	34.1	10.9
9 シティプロモーション	627	9.9	40.7	10.0	3.2	36.2	50.6	13.2
10 地域連携	631	7.6	27.1	7.8	3.0	54.5	34.7	10.8
11 商工振興・創業	628	5.4	23.2	9.4	4.1	57.8	28.7	13.5
12 農業振興	627	8.1	34.9	4.3	2.2	50.4	43.1	6.5
13 人権・ジェンダー・平和	630	7.5	32.5	3.8	4.1	52.1	40.0	7.9
14 多文化共生・都市間交流	629	6.5	28.8	5.6	2.7	56.4	35.3	8.3
15 健康づくり	629	7.0	36.7	9.9	3.0	43.4	43.7	12.9
16 地域福祉	629	7.0	27.3	7.2	4.3	54.2	34.3	11.4
17 高齢福祉	630	4.6	19.5	6.0	4.4	65.4	24.1	10.5
18 障害福祉	625	4.6	20.2	3.8	3.7	67.7	24.8	7.5
19 生活福祉	627	4.5	23.3	6.2	4.6	61.4	27.8	10.8
20 市街地整備	625	7.2	38.9	21.3	13.1	19.5	46.1	34.4
21 道路整備・交通安全	632	4.9	32.4	28.3	22.8	11.6	37.3	51.1
22 公園・緑地整備	633	13.6	49.9	14.2	10.1	12.2	63.5	24.3
23 環境保全	630	10.8	51.1	8.7	5.7	23.7	61.9	14.4
24 循環型社会	629	10.3	47.5	12.1	7.6	22.4	57.9	19.7
25 防災	627	9.4	44.2	7.8	2.2	36.4	53.6	10.0
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	625	9.1	45.3	11.5	4.2	29.9	54.4	15.7
27 デジタル化推進	630	4.4	25.9	13.8	9.7	46.2	30.3	23.5
28 脱炭素	629	4.6	18.1	6.5	3.5	67.2	22.7	10.0
29 公共施設マネジメント	627	4.5	23.6	10.8	8.0	53.1	28.1	18.8
30 市民参加・協働・情報共有	629	5.4	28.1	7.2	4.1	55.2	33.5	11.3
31 行財政運営	628	5.3	23.7	7.6	6.8	56.5	29.0	14.5

0.00 は上位3位までの割合、

0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ



取組への満足度グラフ

『満足（計）』…「満足」・「どちらかといえば満足」の合計、

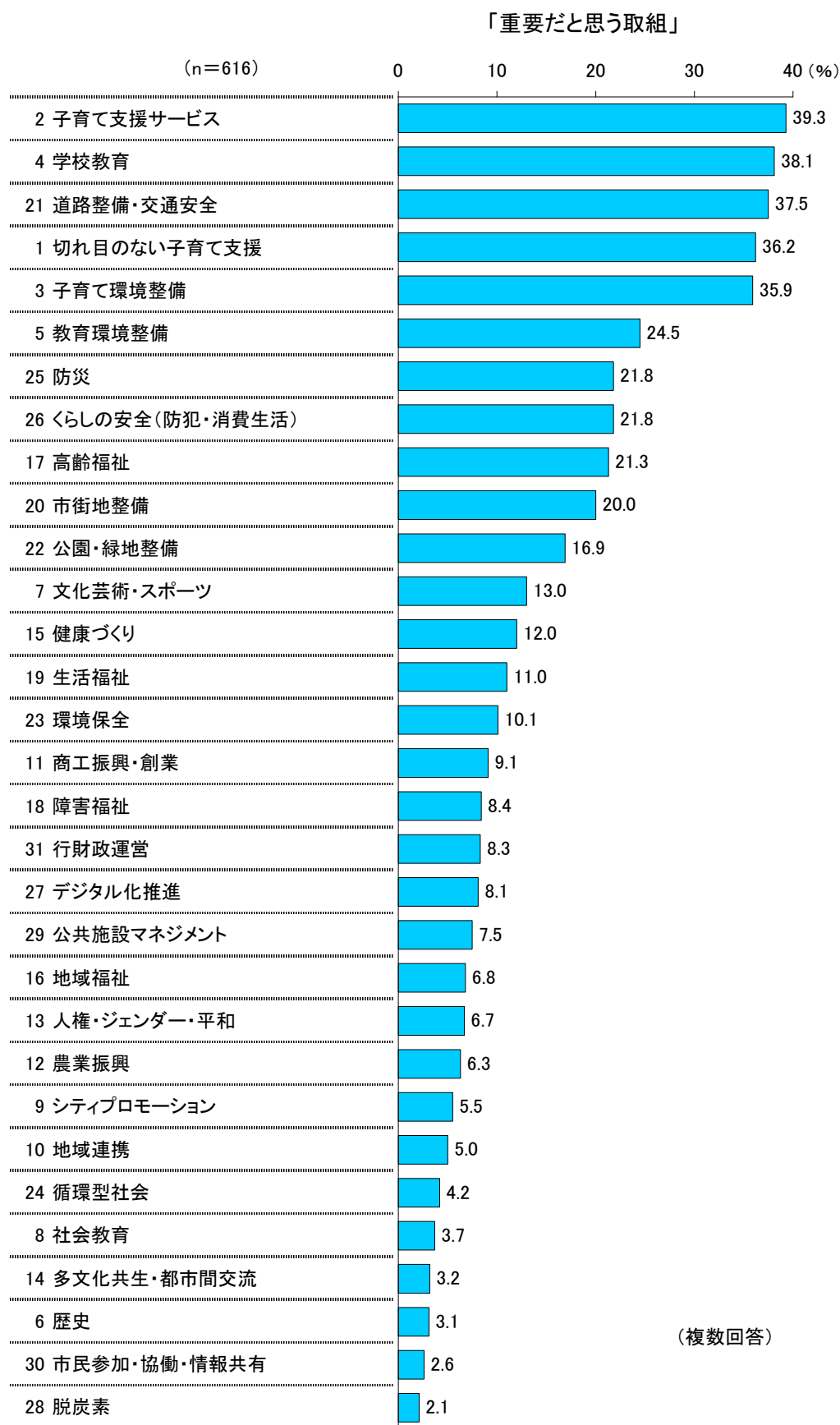
『不満（計）』…「不満」・「どちらかといえば不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 切れ目のない子育て支援	223	36.2
2 子育て支援サービス	242	39.3
3 子育て環境整備	221	35.9
4 学校教育	235	38.1
5 教育環境整備	151	24.5
6 歴史	19	3.1
7 文化芸術・スポーツ	80	13.0
8 社会教育	23	3.7
9 シティプロモーション	34	5.5
10 地域連携	31	5.0
11 商工振興・創業	56	9.1
12 農業振興	39	6.3
13 人権・ジェンダー・平和	41	6.7
14 多文化共生・都市間交流	20	3.2
15 健康づくり	74	12.0
16 地域福祉	42	6.8
17 高齢福祉	131	21.3
18 障害福祉	52	8.4
19 生活福祉	68	11.0
20 市街地整備	123	20.0
21 道路整備・交通安全	231	37.5
22 公園・緑地整備	104	16.9
23 環境保全	62	10.1
24 循環型社会	26	4.2
25 防災	134	21.8
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	134	21.8
27 デジタル化推進	50	8.1
28 脱炭素	13	2.1
29 公共施設マネジメント	46	7.5
30 市民参加・協働・情報共有	16	2.6
31 行財政運営	51	8.3
全 体	616	100.0

重要度の回答割合による並び替え



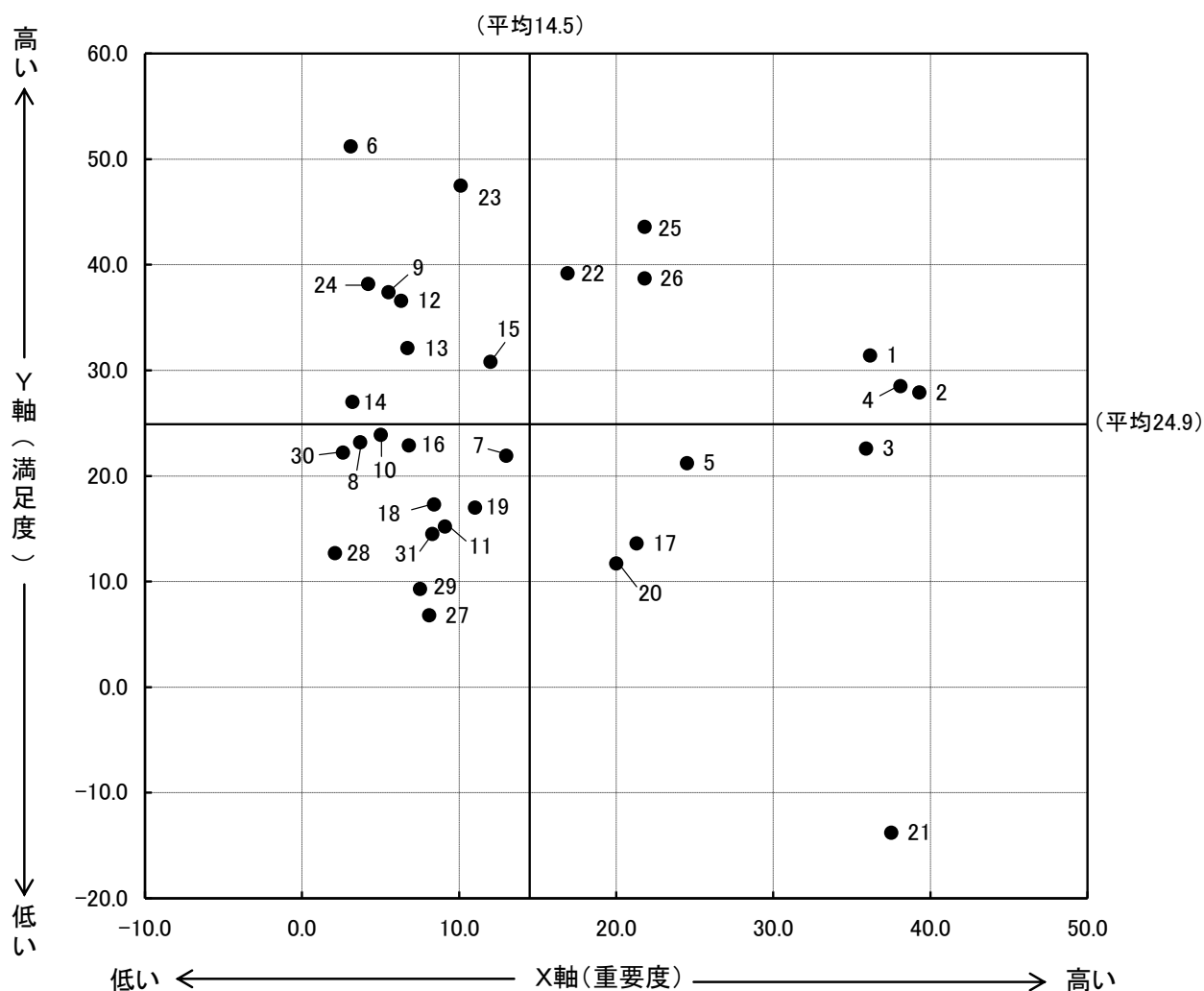
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「どちらかといえば満足」を合わせた『満足（計）』と、「どちらかといえば不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 切れ目のない子育て支援	31.4	36.2
2 子育て支援サービス	27.9	39.3
3 子育て環境整備	22.6	35.9
4 学校教育	28.5	38.1
5 教育環境整備	21.2	24.5
6 歴史	51.2	3.1
7 文化芸術・スポーツ	21.9	13.0
8 社会教育	23.2	3.7
9 シティプロモーション	37.4	5.5
10 地域連携	23.9	5.0
11 商工振興・創業	15.2	9.1
12 農業振興	36.6	6.3
13 人権・ジェンダー・平和	32.1	6.7
14 多文化共生・都市間交流	27.0	3.2
15 健康づくり	30.8	12.0
16 地域福祉	22.9	6.8
17 高齢福祉	13.6	21.3
18 障害福祉	17.3	8.4
19 生活福祉	17.0	11.0
20 市街地整備	11.7	20.0
21 道路整備・交通安全	-13.8	37.5
22 公園・緑地整備	39.2	16.9
23 環境保全	47.5	10.1
24 循環型社会	38.2	4.2
25 防災	43.6	21.8
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	38.7	21.8
27 デジタル化推進	6.8	8.1
28 脱炭素	12.7	2.1
29 公共施設マネジメント	9.3	7.5
30 市民参加・協働・情報共有	22.2	2.6
31 行財政運営	14.5	8.3

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞		満足度	重要度
6	歴史	51.2	3.1
9	シティプロモーション	37.4	5.5
12	農業振興	36.6	6.3
13	人権・ジェンダー・平和	32.1	6.7
14	多文化共生・都市間交流	27.0	3.2
15	健康づくり	30.8	12.0
23	環境保全	47.5	10.1
24	循環型社会	38.2	4.2

＜満足度高・重要度高＞		満足度	重要度
1	切れ目のない子育て支援	31.4	36.2
2	子育て支援サービス	27.9	39.3
4	学校教育	28.5	38.1
22	公園・緑地整備	39.2	16.9
25	防災	43.6	21.8
26	くらしの安全（防犯・消費生活）	38.7	21.8

＜満足度低・重要度低＞		満足度	重要度
7	文化芸術・スポーツ	21.9	13.0
8	社会教育	23.2	3.7
10	地域連携	23.9	5.0
11	商工振興・創業	15.2	9.1
16	地域福祉	22.9	6.8
18	障害福祉	17.3	8.4
19	生活福祉	17.0	11.0
27	デジタル化推進	6.8	8.1
28	脱炭素	12.7	2.1
29	公共施設マネジメント	9.3	7.5
30	市民参加・協働・情報共有	22.2	2.6
31	行財政運営	14.5	8.3

＜満足度低・重要度高＞		満足度	重要度
3	子育て環境整備	22.6	35.9
5	教育環境整備	21.2	24.5
17	高齢福祉	13.6	21.3
20	市街地整備	11.7	20.0
21	道路整備・交通安全	-13.8	37.5

※満足度と重要度の高低は、31の施策の平均値（満足度は24.9、重要度は14.5）より高いか低いかを表しています。

【60歳代以上】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：％

取組	全体	満足（計）		不満（計）		わからない	満足（計）	不満（計）
		満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満			
1 切れ目のない子育て支援	534 100.0	14 2.6	77 14.4	15 2.8	5 0.9	423 79.2	91 17.0	20 3.7
2 子育て支援サービス	536 100.0	13 2.4	79 14.7	16 3.0	7 1.3	421 78.5	92 17.2	23 4.3
3 子育て環境整備	535 100.0	13 2.4	92 17.2	22 4.1	8 1.5	400 74.8	105 19.6	30 5.6
4 学校教育	535 100.0	19 3.6	101 18.9	25 4.7	7 1.3	383 71.6	120 22.4	32 6.0
5 教育環境整備	536 100.0	16 3.0	96 17.9	30 5.6	11 2.1	383 71.5	112 20.9	41 7.6
6 歴史	535 100.0	51 9.5	247 46.2	34 6.4	7 1.3	196 36.6	298 55.7	41 7.7
7 文化芸術・スポーツ	534 100.0	26 4.9	178 33.3	67 12.5	29 5.4	234 43.8	204 38.2	96 18.0
8 社会教育	530 100.0	13 2.5	136 25.7	53 10.0	14 2.6	314 59.2	149 28.1	67 12.6
9 シティプロモーション	533 100.0	33 6.2	193 36.2	47 8.8	15 2.8	245 46.0	226 42.4	62 11.6
10 地域連携	538 100.0	15 2.8	146 27.1	46 8.6	12 2.2	319 59.3	161 29.9	58 10.8
11 商工振興・創業	533 100.0	11 2.1	117 22.0	52 9.8	14 2.6	339 63.6	128 24.0	66 12.4
12 農業振興	536 100.0	19 3.5	150 28.0	44 8.2	8 1.5	315 58.8	169 31.5	52 9.7
13 人権・ジェンダー・平和	536 100.0	21 3.9	158 29.5	35 6.5	10 1.9	312 58.2	179 33.4	45 8.4
14 多文化共生・都市間交流	538 100.0	17 3.2	138 25.7	39 7.2	8 1.5	336 62.5	155 28.8	47 8.7
15 健康づくり	539 100.0	40 7.4	212 39.3	61 11.3	20 3.7	206 38.2	252 46.8	81 15.0
16 地域福祉	534 100.0	18 3.4	153 28.7	60 11.2	22 4.1	281 52.6	171 32.0	82 15.4
17 高齢福祉	541 100.0	20 3.7	173 32.0	71 13.1	37 6.8	240 44.4	193 35.7	108 20.0
18 障害福祉	529 100.0	12 2.3	109 20.6	30 5.7	30 5.7	348 65.8	121 22.9	60 11.3
19 生活福祉	532 100.0	14 2.6	126 23.7	49 9.2	29 5.5	314 59.0	140 26.3	78 14.7
20 市街地整備	535 100.0	15 2.8	185 34.6	135 25.2	75 14.0	125 23.4	200 37.4	210 39.3
21 道路整備・交通安全	543 100.0	8 1.5	162 29.8	172 31.7	120 22.1	81 14.9	170 31.3	292 53.8
22 公園・緑地整備	541 100.0	43 7.9	274 50.6	100 18.5	48 8.9	76 14.0	317 58.6	148 27.4
23 環境保全	537 100.0	30 5.6	255 47.5	80 14.9	34 6.3	138 25.7	285 53.1	114 21.2
24 循環型社会	541 100.0	50 9.2	303 56.0	68 12.6	16 3.0	104 19.2	353 65.2	84 15.5
25 防災	538 100.0	26 4.8	241 44.8	75 13.9	18 3.3	178 33.1	267 49.6	93 17.3
26 暮らしの安全(防犯・消費生活)	537 100.0	23 4.3	235 43.8	87 16.2	27 5.0	165 30.7	258 48.0	114 21.2
27 デジタル化推進	527 100.0	7 1.3	109 20.7	78 14.8	19 3.6	314 59.6	116 22.0	97 18.4
28 脱炭素	529 100.0	9 1.7	94 17.8	51 9.6	11 2.1	364 68.8	103 19.5	62 11.7
29 公共施設マネジメント	530 100.0	10 1.9	121 22.8	62 11.7	25 4.7	312 58.9	131 24.7	87 16.4
30 市民参加・協働・情報共有	527 100.0	10 1.9	113 21.4	56 10.6	15 2.8	333 63.2	123 23.3	71 13.5
31 行財政運営	530 100.0	5 0.9	116 21.9	69 13.0	17 3.2	323 60.9	121 22.8	86 16.2

取組への満足度

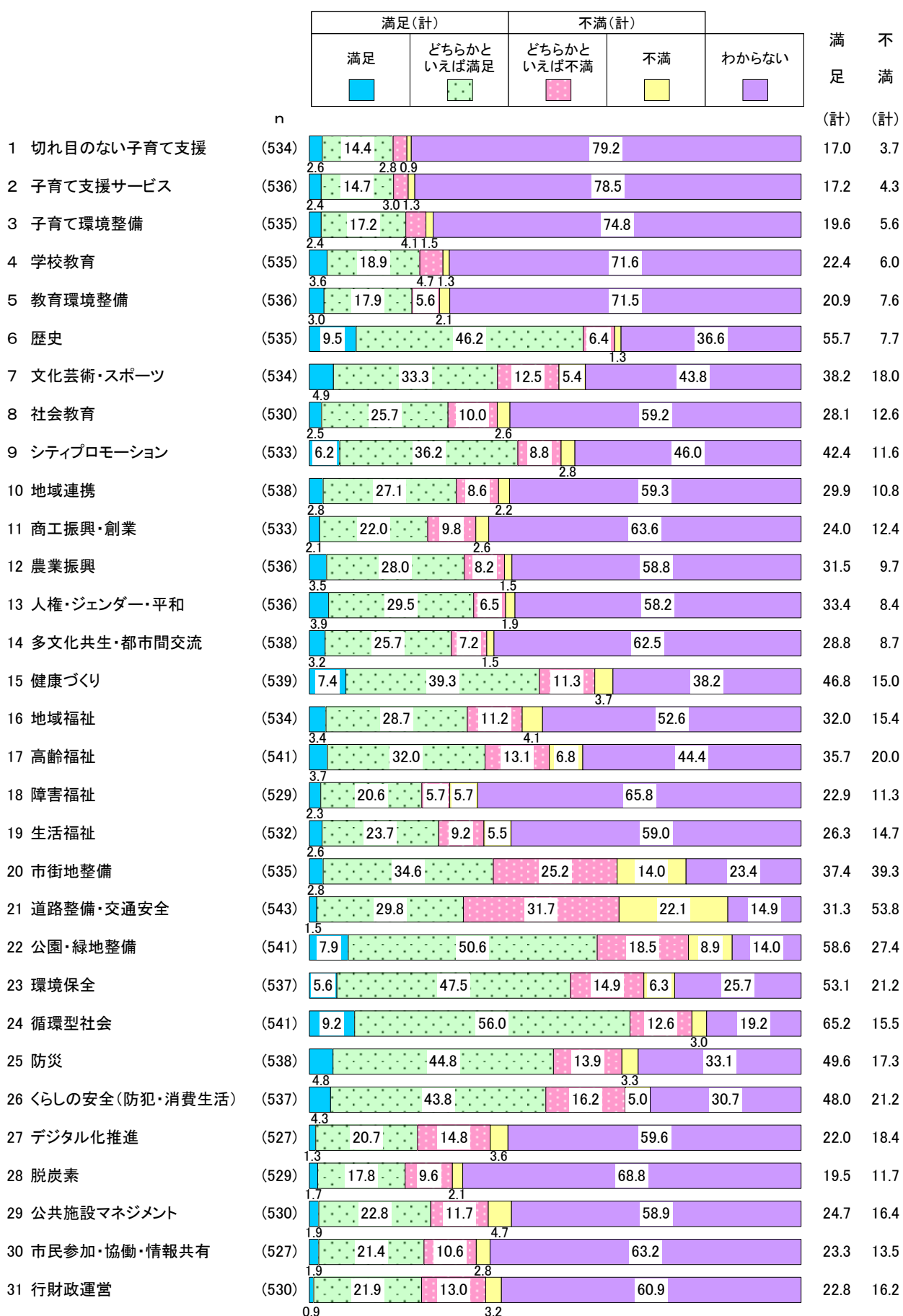
(%)

取組	全体	満足(計)		不満(計)		わからない	満足 (計)	不満 (計)
		満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満			
1 切れ目のない子育て支援	534	2.6	14.4	2.8	0.9	79.2	17.0	3.7
2 子育て支援サービス	536	2.4	14.7	3.0	1.3	78.5	17.2	4.3
3 子育て環境整備	535	2.4	17.2	4.1	1.5	74.8	19.6	5.6
4 学校教育	535	3.6	18.9	4.7	1.3	71.6	22.4	6.0
5 教育環境整備	536	3.0	17.9	5.6	2.1	71.5	20.9	7.6
6 歴史	535	9.5	46.2	6.4	1.3	36.6	55.7	7.7
7 文化芸術・スポーツ	534	4.9	33.3	12.5	5.4	43.8	38.2	18.0
8 社会教育	530	2.5	25.7	10.0	2.6	59.2	28.1	12.6
9 シティプロモーション	533	6.2	36.2	8.8	2.8	46.0	42.4	11.6
10 地域連携	538	2.8	27.1	8.6	2.2	59.3	29.9	10.8
11 商工振興・創業	533	2.1	22.0	9.8	2.6	63.6	24.0	12.4
12 農業振興	536	3.5	28.0	8.2	1.5	58.8	31.5	9.7
13 人権・ジェンダー・平和	536	3.9	29.5	6.5	1.9	58.2	33.4	8.4
14 多文化共生・都市間交流	538	3.2	25.7	7.2	1.5	62.5	28.8	8.7
15 健康づくり	539	7.4	39.3	11.3	3.7	38.2	46.8	15.0
16 地域福祉	534	3.4	28.7	11.2	4.1	52.6	32.0	15.4
17 高齢福祉	541	3.7	32.0	13.1	6.8	44.4	35.7	20.0
18 障害福祉	529	2.3	20.6	5.7	5.7	65.8	22.9	11.3
19 生活福祉	532	2.6	23.7	9.2	5.5	59.0	26.3	14.7
20 市街地整備	535	2.8	34.6	25.2	14.0	23.4	37.4	39.3
21 道路整備・交通安全	543	1.5	29.8	31.7	22.1	14.9	31.3	53.8
22 公園・緑地整備	541	7.9	50.6	18.5	8.9	14.0	58.6	27.4
23 環境保全	537	5.6	47.5	14.9	6.3	25.7	53.1	21.2
24 循環型社会	541	9.2	56.0	12.6	3.0	19.2	65.2	15.5
25 防災	538	4.8	44.8	13.9	3.3	33.1	49.6	17.3
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	537	4.3	43.8	16.2	5.0	30.7	48.0	21.2
27 デジタル化推進	527	1.3	20.7	14.8	3.6	59.6	22.0	18.4
28 脱炭素	529	1.7	17.8	9.6	2.1	68.8	19.5	11.7
29 公共施設マネジメント	530	1.9	22.8	11.7	4.7	58.9	24.7	16.4
30 市民参加・協働・情報共有	527	1.9	21.4	10.6	2.8	63.2	23.3	13.5
31 行財政運営	530	0.9	21.9	13.0	3.2	60.9	22.8	16.2

0.00 は上位3位までの割合、

0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ



取組への満足度グラフ

『満足（計）』…「満足」・「どちらかといえば満足」の合計、

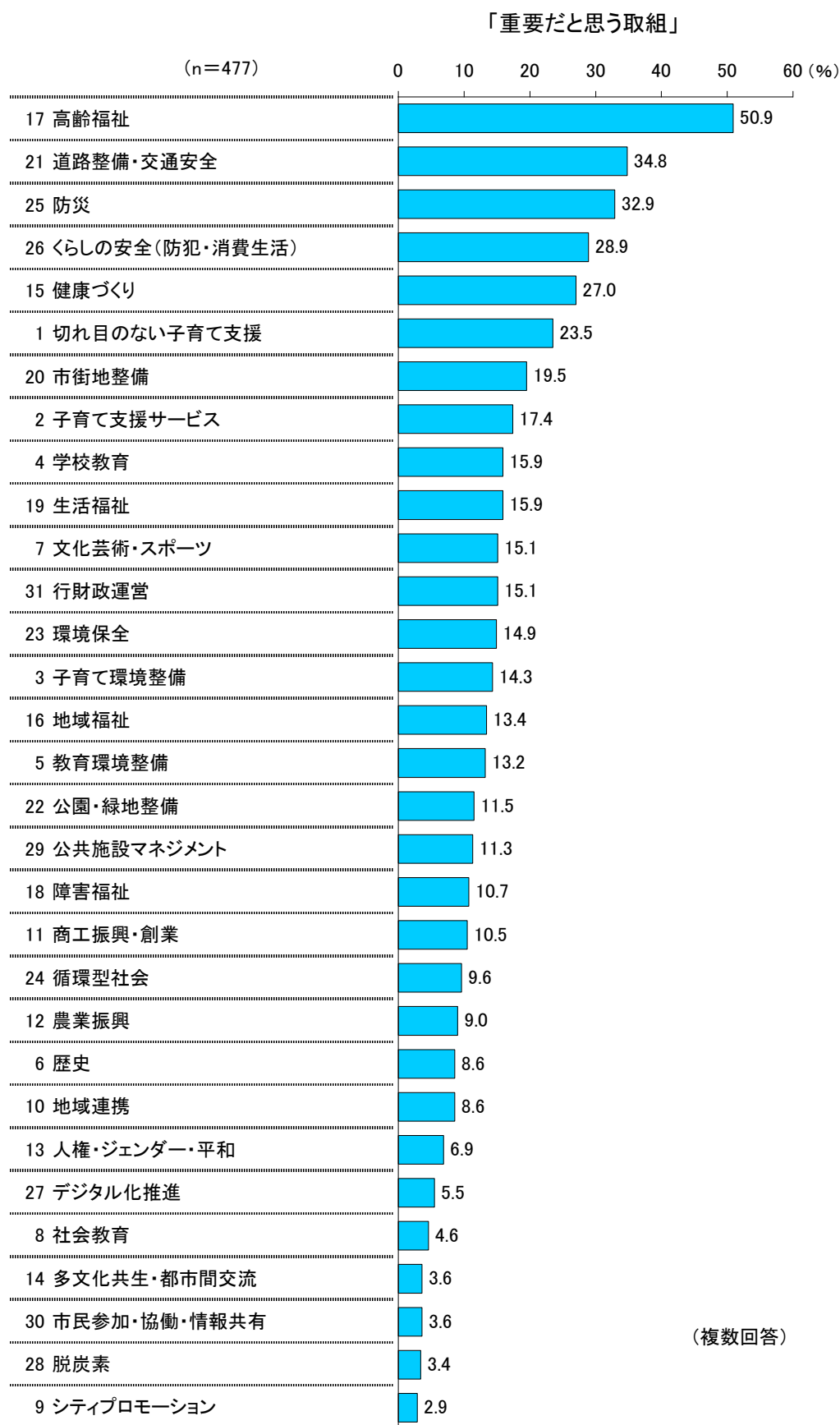
『不満（計）』…「不満」・「どちらかといえば不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 切れ目のない子育て支援	112	23.5
2 子育て支援サービス	83	17.4
3 子育て環境整備	68	14.3
4 学校教育	76	15.9
5 教育環境整備	63	13.2
6 歴史	41	8.6
7 文化芸術・スポーツ	72	15.1
8 社会教育	22	4.6
9 シティプロモーション	14	2.9
10 地域連携	41	8.6
11 商工振興・創業	50	10.5
12 農業振興	43	9.0
13 人権・ジェンダー・平和	33	6.9
14 多文化共生・都市間交流	17	3.6
15 健康づくり	129	27.0
16 地域福祉	64	13.4
17 高齢福祉	243	50.9
18 障害福祉	51	10.7
19 生活福祉	76	15.9
20 市街地整備	93	19.5
21 道路整備・交通安全	166	34.8
22 公園・緑地整備	55	11.5
23 環境保全	71	14.9
24 循環型社会	46	9.6
25 防災	157	32.9
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	138	28.9
27 デジタル化推進	26	5.5
28 脱炭素	16	3.4
29 公共施設マネジメント	54	11.3
30 市民参加・協働・情報共有	17	3.6
31 行財政運営	72	15.1
全 体	477	100.0

重要度の回答割合による並び替え



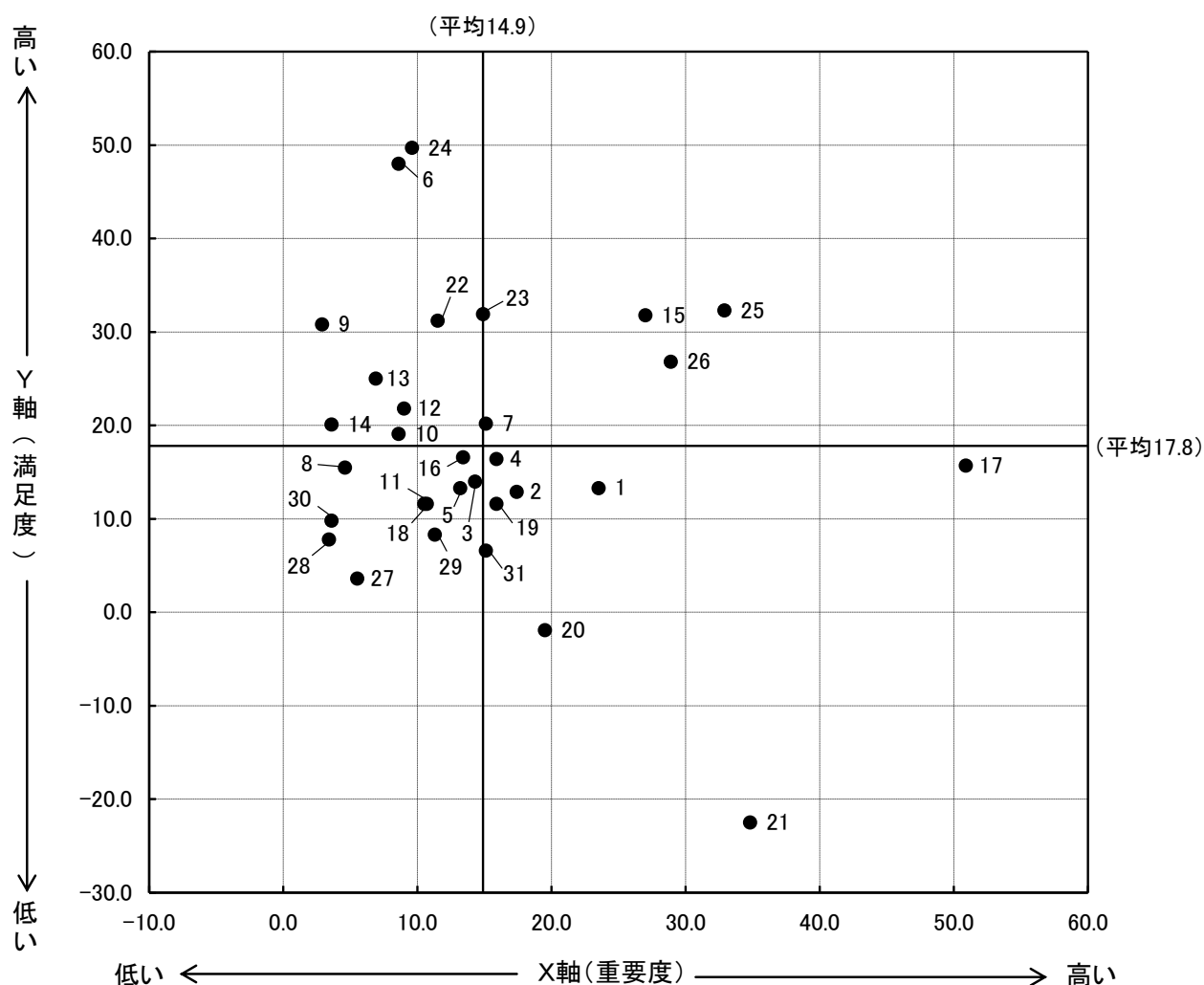
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「どちらかといえば満足」を合わせた『満足（計）』と、「どちらかといえば不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 切れ目のない子育て支援	13.3	23.5
2 子育て支援サービス	12.9	17.4
3 子育て環境整備	14.0	14.3
4 学校教育	16.4	15.9
5 教育環境整備	13.3	13.2
6 歴史	48.0	8.6
7 文化芸術・スポーツ	20.2	15.1
8 社会教育	15.5	4.6
9 シティプロモーション	30.8	2.9
10 地域連携	19.1	8.6
11 商工振興・創業	11.6	10.5
12 農業振興	21.8	9.0
13 人権・ジェンダー・平和	25.0	6.9
14 多文化共生・都市間交流	20.1	3.6
15 健康づくり	31.8	27.0
16 地域福祉	16.6	13.4
17 高齢福祉	15.7	50.9
18 障害福祉	11.6	10.7
19 生活福祉	11.6	15.9
20 市街地整備	-1.9	19.5
21 道路整備・交通安全	-22.5	34.8
22 公園・緑地整備	31.2	11.5
23 環境保全	31.9	14.9
24 循環型社会	49.7	9.6
25 防災	32.3	32.9
26 くらしの安全（防犯・消費生活）	26.8	28.9
27 デジタル化推進	3.6	5.5
28 脱炭素	7.8	3.4
29 公共施設マネジメント	8.3	11.3
30 市民参加・協働・情報共有	9.8	3.6
31 行財政運営	6.6	15.1

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞		満足度	重要度
6	歴史	48.0	8.6
9	シティプロモーション	30.8	2.9
10	地域連携	19.1	8.6
12	農業振興	21.8	9.0
13	人権・ジェンダー・平和	25.0	6.9
14	多文化共生・都市間交流	20.1	3.6
22	公園・緑地整備	31.2	11.5
24	循環型社会	49.7	9.6

＜満足度高・重要度高＞		満足度	重要度
7	文化芸術・スポーツ	20.2	15.1
15	健康づくり	31.8	27.0
23	環境保全	31.9	14.9
25	防災	32.3	32.9
26	くらしの安全(防犯・消費生活)	26.8	28.9

＜満足度低・重要度低＞		満足度	重要度
3	子育て環境整備	14.0	14.3
5	教育環境整備	13.3	13.2
8	社会教育	15.5	4.6
11	商工振興・創業	11.6	10.5
16	地域福祉	16.6	13.4
18	障害福祉	11.6	10.7
27	デジタル化推進	3.6	5.5
28	脱炭素	7.8	3.4
29	公共施設マネジメント	8.3	11.3
30	市民参加・協働・情報共有	9.8	3.6

＜満足度低・重要度高＞		満足度	重要度
1	切れ目のない子育て支援	13.3	23.5
2	子育て支援サービス	12.9	17.4
4	学校教育	16.4	15.9
17	高齢福祉	15.7	50.9
19	生活福祉	11.6	15.9
20	市街地整備	-1.9	19.5
21	道路整備・交通安全	-22.5	34.8
31	行財政運営	6.6	15.1

※満足度と重要度の高低は、31の施策の平均値（満足度は17.8、重要度は14.9）より高いか低いかを表しています。

第 3 章 自由回答

◆自由回答の概要

【自由回答のとりまとめ方法】

自由回答については、内容を確認した上で意見を「子ども・学び・文化」、「地域振興」、「保健・福祉」、「くらし・環境」、「公共経営」の5つの分野に分類しました（分類できない有意な意見は、「その他」として分類しました。）。1つの意見が複数の分野に関連している場合は、関連する全ての分野に振り分けを行いました。分野ごとに代表的な意見を抽出し、分野の取組に関連する記述部分を抜粋して掲載しています。

【自由回答について】

自由回答の回答者数と要素ごとに分類した意見の件数は以下のとおりです。

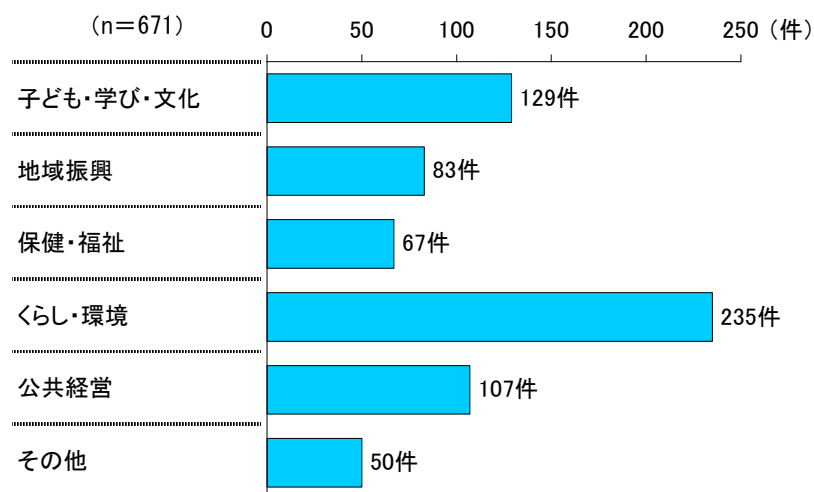
○ 自由回答の回答者数：450人

○ 要素ごとに分類した意見数：671件（重複意見を含む）

※ 原則として回答者の記載どおり掲載していますが、国分寺市以外の特定の個人又は団体が識別されるおそれのある記述や、事実確認ができない記述などについては、一部修正しています。

今後の市のまちづくりや市民サービスの向上等につながるアイデアなど、ご意見、ご提案がございましたら、自由にご記入ください。

自由回答について、450人の回答者からの意見671件を5つの分野に分類しました。意見が最も多かったのは「くらし・環境」の235件となっており、次いで「子ども・学び・文化」（129件）、「公共経営」（107件）、「地域振興」（83件）、「保健・福祉」（67件）、「その他」（50件）となっています。



- ・ 回覧板に学校便りが入っているが、不要と思う。学校では教育に専念すべきで、それ以外は必要ない。教員の過労が大きな問題となっている現状への認識が足りない。
- ・ 公園に関してですが、うちには子どもはいませんが、ボールで遊べる場所や公園をもっと増やした方がいいと思います。
- ・ 立川のマンガパークのようなところ（マンガが安く読めてゆっくりできる元立川市庁の使い道）が欲しいです。小平のルネ小平という演奏が聞けるような文化会館があるとうれしい。美術展などの開催。
- ・ 先日、保護者会に参加しました。小学生のイスの軋み（キコキコと音とゆれ）がひどいことに驚きました。学校の備品や学習環境の整備への予算には限りがあるとは思いますが、未来ある子ども達への投資として、支援をお願いしたい。
- ・ とにかく、幼児や小学生の遊び場がない。公園もない。子どもの遊び声が聞こえない。三鷹市や府中市、小金井までわざわざ連れて行って遊ばせている。早く遊び場を準備してほしい！何年待てばよいのですか？作る気はないのですか？計画はないのですか？孫たちは引越しを考えている。市役所は立派すぎませんか？公園をどうして市役所に作らない？考えられません。みんながっかりしています。
- ・ 史跡公園が整備されたのは、意図があつてのことだと思いますが、子ども達が野球やサッカー、バスケの練習などができなくなったのは残念に思います。どろイン広場もなくなりましたし（遠方に行きました）、子ども達が思い切って遊べる場が、あちこちにあるとよいと思います。難しい要望だとわかっていますが。
- ・ 市民の健康増進を考えるなら、プールを長期的な視点で考え、早急に対策を！古すぎて使用したくない。脱衣所・トイレ・シャワーなど、他の区や市に比べて最低クラスだと思う。また、公民館・福祉センター等の休館等に伴い、場所取りが大変。長期的な計画を具体的に教えてほしい。
- ・ スポーツセンターとプールを別々の場所ではなく、一体型もしくは同じ施設内に建ててほしい。他の自治体では、立派できれいなスポーツ施設があるので、そちらを参考にして、市民が気持ちよく利用できる施設をつくって欲しいです。また、西国分寺の大きい図書館（市役所近く）は、本の貸出し不可だが、貸出しできるようにしてほしい。
- ・ 公共施設（いずみホール）のイベントにたびたび参加しますが、お手洗いが使用しにくく、段差（階段で降りるところもあり）がとても不便です。公民館の行事にも何度か出席していますが、そのたびにお手洗いが使いにくく、数も少ないです。予算もあるでしょうが、少しずつ改善を望みます。
- ・ ベビーシッター制度を導入してほしい。児童館・図書館の整備をもう少し進めてほしい。また、C o c o b u n j i の時間を 19:30 までに戻してほしい（市民サービス）。あと、駅前に子どもが走り回れる広場スペースがあるとよい。駅ビル内へ屋内型の子どもが遊ぶ施設の誘致。
- ・ 史跡国分寺跡の整備が進められていますが、どうかやりすぎないでください。お願いいたします。
- ・ 図書館の本がちっと古すぎる！2000 年以前の本がいっぱいです。最新刊の本もどんどん購入してほしい。

- ・高齢者が増える中、「人生 100 歳時代」が充実した内容で余生が送れるよう、図書館の充実・拡大と機能強化を提案します。年配者が求めるのは、モノ・カネではなく人との交流です。その機会づくりです。地元の図書館で、定期的に読書会や朗読会を開催し、参加者が交流する。同様に、映画機能を併設し、定期的に映画を上映する。出演者も挨拶・参加し、視聴者と交流する。室内楽が演奏されれば、なお喜ばしい。
- ・子育て世代の支援。授業料や給食費が無償化になったのはありがたいが、それ以外でかかる費用はまだまだある。教材費・制服・修学旅行等。まだまだ費用はかかります。大学生はもっとかかります。支援はいくらあっても足りないです。
- ・小中学校をきれいにしてほしい。
- ・私は市内の小学校に通いましたが、施設の老朽化は著しく、IT対策や図書の充実度もとても満足できるものではありませんでした。幸い国立市にある、私立中高一貫校に進学できましたが、これでは教育格差が拡大するばかりかと思います。将来に禍根を残さないためにも、早急の対策が求められます。
- ・老人会の運動の活動場所が減っている。戸倉では福祉センターのみで、できる競技も限られている。戸倉周辺で公園を借りたり、運動施設ができたりすることを希望している。
- ・本多公民館について、備品等が何十年も更新されず、新しい施設には全品新設される。現存の耐用年数をチェックし、入れ替えてほしい。
- ・公園が保育園の園児や学童の小学生に占領されていて、個人利用で行くと遊べない時があるので、保育園や学童の園庭や校庭の充実をしてほしいです。市に意見することではないと思いますが、3つ4つの園が同時に公園を利用し、1人で遊んでいる一般利用の子どもが遊べなかったことが多々ありました。
- ・学校等の施設のインフラ問題は、専門業なので不安。
- ・バスケットコートがなさすぎる！ボール遊び（サッカー含め）ができる公園、子どもが遊具でたくさん遊べるような魅力的な公園がない。
- ・子どもが遊べる屋内の施設があるとありがたいです。立川のドコドコや八王子の遊びマーレのような施設。
- ・国分寺市第六小学校へ行くまでの道に、グリーンベルトを引いてほしい。
- ・国分寺は好きです。住みやすい。息子も二中と七小で勉強しました。とても良かったです。
- ・地域の図書館を広く・きれいにし、サービスを向上させてほしい。
- ・東恋ヶ窪3丁目に住んでいます（熊野神社通り近くです）。近くに公民館等の公共施設があるとうれしいです。子どもが多いので、児童館や図書館も希望します。東恋ヶ窪は公共施設の空白地帯だと思います。
- ・小学校建築前に発掘された遺跡（土地）の見学会に参加しました。あのように大規模な遺跡は貴重で、埋めることは仕方がないことだと思いますが、2度と作れない建築跡ですから、一部分・一区画でもそのまま実物が残せたら、子ども達にも実感として心に残るのではと思いました。
- ・近隣の武蔵小金井や府中、国立などの公共施設も活用できるように連携していけるとうれしい。
- ・市役所図書館は分館なので、スペース等の問題はあるとは思いますが、蔵書が少ないです。国分寺市ゆかりの冊子等がありますが、もう少し他の蔵書を増やしてほしいと思います。いずみホールは本格的な音響機能を備えたホールですが、コンサート等の開催数がかなり少なく残念です。もう少し増やしていただけたらと思います。

- ・ 子育て支援を手厚くしてほしい。一人親の手当てを増やしてほしい。
- ・ 図書館が多すぎる。古い。
- ・ 野球場をつくってほしい。戸倉グラウンドがなくなったので。
- ・ 両親学級の開催回数が少ない。
- ・ 子どもの予防接種に関する全書類を、一度に各家庭に送るのは信じられません。以前住んでいた練馬区では、予防接種に近い時期に、その都度送ってくれていました。また、保育園で夕食も出してくれるところがなく、苦勞しています。
- ・ 北口の市立中学生の横並び登校が横行している。駅構内での教育指導が不足。
- ・ 転入時、子ども関係の説明や紹介・保健師さんとのつながりが、これまで転居してきた自治体より少ない（希薄）と感じました。子どもが小さいうちは、保健師さんの密な関わりを期待します。
- ・ 公立中の給食がスタートしてくれたことが本当にうれしいです。食があつての子ども達の成長があると思います。どんな家庭の子であっても、温かい給食を毎日おなかいっぱい食べられる、そんな国分寺市であってほしいです。保温食缶での提供とのことですが、今後自校給食になっていたら…と願っています。一方、妊娠から6歳までの子育てについては、10年前と大きく進化していることを肌で感じています。保育園も増え、支援が手厚くなったことも感じています。国分寺に住んでよかったな、と妊娠中に思いました。
- ・ 小学校での自転車通行学習などの開催。同乗不可の規則で、一人乗りをさせるが、不慣れでルールも未熟の為心配。家庭で指導は行っているが、公的機関で統一させてもいいのではと提案したい。
- ・ 旧市役所跡地に、市民が学習や情報交換などができる施設の整備をお願いします。また、教養を深めるための講習会や趣味の支援、市政の理解・協力など、国分寺を発展させるための市政をお願いします。
- ・ 近隣の市に比べて市内に文化的施設（美術館・コンサートホールなど）が皆無に等しい。西国分寺駅周辺に建設することを検討してほしい。
- ・ 子どもの貧困の解消をお願いします。また、がん教育（特に予防・検診）を義務教育で教えてほしいです。義務教育で、職業観を育む機会があるといいと思います。以前の市民アンケートで、音楽の生演奏を聴けるようにしてほしいというような回答をしたことがありますが、ホールの維持費が高いなら、その限りではありません。優先順位は高くありません。
- ・ 住宅が増えることで、児童や生徒のいる家庭が増えているようです。近隣の方のお話では、小学校では教室不足等、問題が発生しているようです。可能なら小・中学校の設備の見直しも考えていただけたらと思います。
- ・ 遊具のある公園を増やしてほしい。
- ・ 子育てをするに当たり、遊ばせてあげられる公園がほとんどありません。あつても、ボールが使えないなど制限がありすぎます。学校教育の在り方が旧体質すぎて、グローバル・AIなどのトレンドに全くついていけない。文科省がひいている学校教育の問題もあるが、教職員の意識の問題も大きい。
- ・ 市内北部に保育園が少なく、困っているママ友がたくさんいました。公設の保育所ができたらいいのにと思いました。また、第二小学校はどんどん児童数が増えており、学童も狭いのでは？と思っています。校区の見直しなどでは改善できないものでしょうか。
- ・ 成人式等が行えるホールがないことや、公共のスポーツ施設が老朽化している。健康づくりや文化面が東京の中でも遅れがあるように思う。

- ・ 市営プールが使えなくなり他市のいろんな施設を利用しているが、国分寺市以下の施設は無いと気付いた。改修に期待したい。
- ・ 国分寺市が好きです、住みやすく長く住みたい街です。子育て支援も十分にいただき本当に助かりました。
- ・ 市境に住んでいるため、生活のほとんどが立川中心なのですが、中学校について。先生という立場の権力を振りかざし、力づくで生徒を黙らそうとする風潮は昭和を感じずにはいられません。もちろんごく一部のおそらく年配の先生に限ってかと思いますが、残念でなりません。これは去年まで別の都道府県に通っていた兄弟の学校においてもそうです。小学校に比べ、中学校は親世代の頃から何も変わっていないような気がしてならないです。もう少し個性を大切にした教育が育まれることを願います。
- ・ スポーツを気軽にできる室内施設や市民プールなどが充実していないと思います。健康作りや健康寿命を延ばすためには、市民が積極的かつ気軽に参加できるスポーツイベント（無料や安価）を増やしたり、体育館を作ったりする工夫が必要かと思います。
- ・ 子供がボールを使っても怒られない公園がない。国分寺二小の学区内の子供達は遊び場がない。大きな公園がない。どこの公園もスポーツボール禁止、アスレチックなどの遊具や時計もない。光児童館も児童数に対してとても狭く、子供達がいつも溢れている。図書館も狭い。公民館に学習スペースなどがあるとありがたい。新築戸建やマンション建設ばかりで小学校の児童数がどんどん増えているのに、教室や先生が足りていない。今後どうしていくのでしょうか。
- ・ 中学生や高校生までじゃなくて大学生や専門学生にも負担してください。とてもお金がかかってます。
- ・ 国分寺市は自校給食でとても良いと思います。是非続けていただきたいです。中学校も4月から温かいものを出すとのことですが、私の子供たち（成人してます）もそうですがあまりにも小学校の給食との差に驚いておりました。清掃センターの跡地で中学校の給食センターをつくることはできないのでしょうか？外部に頼むより将来的には市内にセンターを作ってあげる方が良いかと思います。是非ぜひご検討お願いします。
- ・ 児童館や図書館をもっと充実してほしい。立川市に負けている。
- ・ 国立みたいに子どもが遊べたり預けたりできるような施設を作って欲しい。
- ・ 市の子供達に「作る楽しみ」や「作れた」喜びを提供したいがワークショップなどをやれる場が無い。あるのであればもっと周知して欲しい。
- ・ 夫婦総合職共働きで子育てしているが、勤務地が都内や市外などであり、共働きと子育ての両立が困難。東京都のベビーシッター補助を、国分寺市は導入していないがぜひ導入してほしい。
- ・ 国分寺の図書館の質が低いので、府中市を見習って欲しい。
- ・ 日吉町には子供が学ぶ環境が一つもない。せめて図書館や子供が学習できるスペースを有する施設を設置してほしい。
- ・ 国分寺跡等の整備は評価できる。資金があれば金堂等の再建ができればよいのだが・・・。
- ・ 子供の遊び場の追加（ボールを使って遊べる場所が少ない）壁を設置してボールを投げたり蹴ったりして遊べるようにしてほしい。
- ・ 国立駅周辺の育児サービス、習い事などの教室を充実させてほしい。
- ・ 東京都のポイント政策（東京アプリ）を利用し、環境保全や歴史探索などを子どもに提供する機会の創出。

- ・ 私はサッカーをしています、周辺自治体と比べてサッカーグラウンドが少ないと感じています。11人制の試合ができる人工芝のグラウンドが複数あると良いと思っています。
- ・ 市民プールの改修に伴い、近隣の市民プールを数か所回りました。国分寺市民プールは、他の市に比べ設備の古さは否めませんが、水深が深く、水泳教室が豊富なところがグッドポイントです。改修後も引き続き良い点を継続していただきたいと思います。
- ・ 子供の数が増えているのに0歳、1歳の空きがなさすぎる。認可外保育園もほぼ皆無。
- ・ 子育て支援を充実させること。
- ・ 光町の図書館の劣化が気になる、ワークスペースを作るなど工夫があると良い。
- ・ 保育園の数をもう少し増やして欲しいです。
- ・ 古くなった学校の建て替えなどを早急にしてほしいです。これから子供を産もうと思っていますが、手厚ければ手厚いほど、安心して子育てができると考えています。
- ・ 家族で楽しめる施設（東大和市BIGBOX内のボーネルンドのような施設）を作って欲しい。
- ・ 国分寺市民室内プールを早く直して頂きたい。
- ・ もし今後教育に力を入れていくのであれば、今年幼稚園を探しているので、国分寺市の幼稚園の特徴を紹介したパンフレットを送ってくれると助かります（自分で調べると大変なので）。よく国立駅の「ここすき」という児童館に行くのですが、国分寺市にも綺麗な児童館ができると嬉しいです！
- ・ 大型遊具を国分寺公園に設置してほしい。黒鐘公園にしかなく、遠い。子どもを遊ばせるために立川や小金井に行く必要がある。国分寺公園にあれば人が集まり地域が活性化する。また、国分寺駅にフードコートや子供の室内遊び場のような、子供と過ごしやすい施設を作るまたは誘致してほしい。雨の日に国分寺駅で過ごしやすくなります。
- ・ 国分寺市営のスポーツ施設の拡充に取り組んでほしい。特に国立駅周辺にプールのある施設を作ってほしい。
- ・ 中学生の給食が保温式になりましたが、更に改善を進め、せめて給食センター方式にしてほしい。
- ・ 病児保育が少ない。正直病後児保育は必要なく病児保育をもっと増やしてほしい。一時保育を気軽にできるところが少ない。
- ・ 施設について。耐震強度の問題で閉鎖中の市民プールの再開、または建て替えを希望します。
- ・ 無料法律相談は開催してくださっていますが、可能であれば弁護士さんによる勉強会があると良いなと思いました。知は力だと思っています。体を使うことと同様に頭を理論的に使うことは日常生活において判断力を非常に上げるのではないかと感じています。もし、勉強会があれば参加したいです。ご検討、よろしくお願いいたします。
- ・ 丸山市長の温かい給食への素早い動き、とても良かったと思います。さすがです。今まで出来ない出来ないと言っていたのは一体なんだったんだろうか、と周囲皆言っています。
- ・ 子育てについてですが、まだ先の話ではあるものの小学校入学時に学童に入れるのか？がかなり不安です。物価の値上がり、学童に入れないことを理由に仕事を辞める訳にはいかないし、生活的にも無理なので、本当に不安が募ります。
- ・ 学校で使うのはiPadにしてください。
- ・ 子どもが安心して遊べる充実した公園が近くになくて不便です。近隣の市へ行かざるを得ません。公園のリニューアルや新しい公園を作って欲しいです。

- ・産後から保育園在籍中は困った時に頼れることが多かったです。産後ヘルパーも大変助かりました。小学校に入ると子供は多いのに先生の人数が少なく、先生方もとても大変そうです。教員数年目の若い先生がとても大変だったクラスを担当後、教員を辞めるということもありました。国分寺だけの問題ではないかもしれませんが、先生が教員を続けられるようになってほしいです。
- ・ボールを使って遊べる公園が少ない。子供がサッカーできる場所。野球できる場所が全然ない。武蔵国分寺公園でやりたかった。
- ・史跡整備ではなく府中市のように公園に柵を設置するなど、子供が遊べる場所をしっかりと確保して欲しい。特にボール遊びなどをもっとできるようにしてほしい。
- ・駅周辺に保育施設やこどもの遊び場所を増やしてほしいです。安心して子育てできる環境を期待します。
- ・市民体育館や市民プールが汚すぎて行く気になれない。市民ジムやプールにもお金をかけて綺麗にしたらいい。
- ・美術館・博物館などの社会教育機関が他の自治体と比べて整備されていない気がします。芸術や価値のある資（史）料を多く収蔵・展示した施設があれば、市民教育にも観光産業にとっても有益だと思います。
- ・こども誰でも通園制度は、国分寺市では全く機能していない。子供が3人いてこちらの制度を利用しようと登録手続きしたが募集園が少ない、年齢の制限等があり国分寺市は近隣の市より遅れている。府中市、小平市は利用する年齢、人数に枠がある。見直して欲しい。児童館でもその話をママさん達と良くします。
- ・通学路内の危険な道の対策をしてほしい。子どもの事故を未然に防ぎ、より良い未来にしてほしい。
- ・子供が雨の日に室内で遊べる場所を増やしてほしい。子供の突発的な一時預かり出来る場所が無い。予約や事前面談が必要で使えない。空気が無い。
- ・体育施設の場所を増やして欲しい。
- ・図書館を綺麗にして充実させてほしいです。図書館設備の充実は、学生の学ぶ機会を増やし、学力向上にもつながると思う。国分寺市の図書館は学生が読書をしたり勉強したりできるスペースがとても少ないのでぜひ設備投資してほしいと思います。
- ・子供関係で期限のある手続き（新規4月からの保育園の申し込みや毎年延長手続き、予防接種や健康診断など）は、なんらかのリマインド（アプリやショートメッセージなど）があると助かるなと思いました。また、公民館などで、乳幼児の映画鑑賞会的なイベントがあると嬉しいです。本物の映画館の行く前の練習になるし、お友達と行きやすいので楽しめると思います。
- ・認可保育園の待機児童数が多く、妻の復職に大きな不安がある。保育園と保育士の増園、増員に市の予算をもっと充ててほしい。
- ・中学校の部活動に大変不満を感じています。先生方の負担軽減はわかりますが、子どもたちを放置しすぎ。他の市の部活環境がとても羨ましい。
- ・市民プールが使用できず、障害をかかえるこどもの健康維持が難しくなってしまった。
- ・未来都市を目指し、最先端技術を作る・使う体験ができる街にして欲しい。教育的観点に重きを置き、色々な事を実際に体験できる街にして欲しい。
- ・国分寺史跡をもっと有効活用。
- ・場所がないのは認識しているが、国分寺市にいずみホールよりも大きな規模のホールがあると、市内の小中学校の行事でも使うことができるといいと思います。

- ・ 地域センターや児童館、公民館等、放課後に子供が過ごす場所が各地域にあって、利用可能だと良いと思いました。他の地域はわかりませんが、東恋ヶ窪では、特にそういう場所がないように感じました。小学生の子供は、学童と塾で放課後の時間を過ごしておりました。
- ・ 国分寺市は共働き世帯が多いと思います。所得制限なしに子育ての支援を今後もお願いしたいです。国の制度がようやくできましたが、大学まで無償化されれば、学費を気にせず子育てできるので少子化対策になると思います。
- ・ 子育て世帯への補助を手厚くしてほしい。
- ・ 子どもが外遊びのできる広々とした遊び場が欲しいです。ボール遊びが出来る公園も限られ、家の近くにはないのでなかなか外遊びにつながりません。また、プレイステーションのような場所がもう少し増えると嬉しいです。
- ・ 子育て世帯や母子、父子家庭に限定した支援策の実施。
- ・ 小学生の登校に関して、集団登校を導入していない点も指定の黄色などの帽子もない。ランドセルカバーがようやく配布されたが、一年生から1人で学校に通わせるには事故リスクが高く、親は心配で送らざるを得ない。市民の安全をもっと市民目線で考える必要がある。
- ・ 子供が多いのか、申し込んだサービスの連絡が来ずに受けられる期限が過ぎてしまったことがあります。リマインドしてもらえると助かります。
- ・ 子ども達をもっとスポーツができる環境を整備して欲しい。特に野球やサッカーができるグラウンドを含めた総合的なスポーツ施設を整備してもらいたい。
- ・ 市内にある国分寺高校や国分寺三中、一中といった学校の陸上競技部が活躍していますが、陸上競技場が市内にないため、練習のために府中市や東大和市、八王子市等の競技場まで行って練習しています。その昔、国鉄の学園が市内にあったときには、学園敷地内に陸上のトラックがあったようですが、公園として整備されたときに、なくなってしまいました。市内の陸上強豪校がさらに活躍できるよう、ぜひ国分寺市内に陸上競技場を整備することを検討してもらえませんかでしょうか。よろしくお願いします。
- ・ 国立駅に新しくできた国立市の子育て支援テラス？は、土日祝は国立市民のみの利用に限られているかと思います。国立駅は国分寺市民も多く利用する場所だと思うので、せめて近隣の国分寺市民も利用できるようなになるとありがたいなと感じます。国立市との兼ね合いになるかと思うので簡単ではないことは承知しておりますが、ご検討いただけると大変嬉しいです。
- ・ 外で行う球技の重複が多く、スポーツを通じた青少年育成がしにくい環境になっている。
- ・ 子供が野球等の球技を練習したり遊んだりできる公園が欲しいです。壁当て等できる壁だけでもいいので設置して欲しいです。
- ・ こどもの部活動地域移行が進んでいるなか、世代で活動を分けずに一部融合するなどして、大人もこどもも活動が活性化するような方向に向かってほしい。
- ・ 国分寺市立の小中学校通学路への防犯カメラの設置強化と市立学校敷地内の樹木の周辺道路への落ち葉の回収・処理。
- ・ 文化事業・スポーツ振興というが、美術館はありますか？一流アーティストがコンサートを開催できるようなホールがありますか？どこかのスポーツチームにフランチャイズになってもらえそうなスタジアムがありますか？不可能命題ならば他の重要事項にリソースを割り振ったほうがいい。
- ・ 市民（特に子供）がボールを使ったスポーツを出来る施設を早く作って下さい。

- ・ 子供の遊具がある室内遊び場があるとよかったなと思っていました。他の自治体にあつて、いいなと思っていました。自分の子供は利用する年を過ぎつつありますが、ニーズはあるのではないかと思います。
- ・ 子供が自立してから転居してきた為、子育て関係についてはわかりません。
- ・ 幼児が土・日・月曜日に遊べる場所を増やしてほしい。遊ぶ場所が少なくて困っています。土日は親子ひろば、児童館休みのところが多く、公園は小学生が駆け回っていて危険、ゆっくり遊べない。月曜日は親子ひろば、児童館休みのところが多い。あと、図書館のオンラインレンタルできる本の数をもっと増やしてほしいです。
- ・ 駅ビルの子供向け施設の拡充。現状はミーツの屋上しかなく、夏は炎天下にさらされて厳しい。もう少し駅ビルの施設内に子供が遊べるような遊び場があつてほしい。店舗のラインナップに不満はなし。
- ・ 小学校の特別支援学級について。子どもが四小のさつき学級に通っているが、令和6年度から急に人数が増え、教室が足りていない。息子は四年間で一度もクラス単独の教室が与えられていない。
- ・ ココブンジブラザ5階における飲食スペースについてです。現在は屋外のみとなっております、天候や季節に左右され利用できる時期が限られてしまいます。特に子ども連れでの利用を考えると、屋内で飲食可能なスペースの設置をご検討いただきたいです。また、リオンホールの利用に関して、来場者が能動的に参加する形式のイベントにおいて、加算料金が100%となる理由について疑問を感じております。市民活動の促進という観点からも、料金設定の考え方についてご説明いただくか、見直しをご検討いただけますと幸いです。子育て支援施設について、現在、幼児を育てておりますが、近隣の国立市にあるような「矢川プラス」や「子育て応援テラス」のような、親子が安心して過ごせる新しい施設の整備を希望いたします。今後の子育て環境の充実に向けて、ご検討いただけますと幸いです。
- ・ 学校施設は全体的に老朽化が進んでおり、近隣市と比較しても昭和感が強い。
- ・ 子育ての面でいうと、今年度から始まった「子ども誰でも通園制度」の受け入れが狭すぎます。今年2歳になる娘がいますが（1歳児クラスになると思います）、現に1歳児クラスの空きがある施設が無いし、そもそも受け入れられる保育施設も少ないので、役所と保育現場でのギャップがまだまだあるのでは、と考えています。ベビーシッター利用支援事業も、国分寺市は待機児童のみを対象としていたはずですが、それも育休中は利用できないなど、色々条件が多い気がします。待機児童を無くすことは勿論大事ですが、育休中も気軽にリフレッシュ出来るような一時預かり制度や、私のような家庭保育の環境でも、気軽に預けられるような制度をもっと充実してほしいです。また国立市にある「矢川プラス」に時々行きますが、そのような複合施設を作ることに国分寺市も力をいれた方が良くと思います。市の親子ひろばや青空広場は、場所や曜日によって様々ですが基本は妊婦さんや未就学児、その保護者などを対象としてるかと思います。私も引越して間もない頃、2人の幼い子どものことを相談したりなど、大変助けられました。それに加え矢川プラスでは、乳幼児からご高齢の幅広い世代の方々が共存してて、活気あふれる場所だなと感じました。一つの空間に色んな人が集まるのを見ると、この町はエネルギーで元気だなあと魅力を感じる要因にもなると思います。恋ヶ窪の市役所跡地にも、是非そういった場所が出来ることを期待しています。
- ・ 18歳（高校卒業）までの医療費の無償化をすぐにやってほしい。すでに立川市、昭島市、東大和市は無償化になってます。また、学校内のイジメ問題にもっと真剣に取り組んでほしい。中学校内でイジメがあることや喫煙してる生徒がいるのに学校は隠そうとしている。市はもっと干渉してもいいと思う。

- ・ 国分寺市には子育てのための公園がありません。どの公園にも犬などのペットが入っています。衛生面から考えてもペットを入れてはいけない公園などが必要だと思います。
- ・ サッカーの練習場所がありません。武蔵国分寺公園では最近禁止されてしまいました。子供が気軽にサッカーをできる場所を作ってほしいです。
- ・ 子供がボールを蹴れる場所がほぼない。自由にボール遊びができる様な公園整備をしていただきたい。ボール禁止になることが多すぎて子供達の遊ぶ気力がなくなっていっていると感じます。よろしくお願いします。

2. 地域振興

83 件

- ・ 商業施設に関して、少し不便を感じます。食料品も西友かコープの二択のみなのが残念です。衣料品にいたっては、ここでは手に入りづらいので電車を使います。
- ・ ぶんじほたるホッチが、とてもかわいらしいです。ふるさと納税の返礼品として、ホッチのグッズがあったら購入してみたいです。S u i c a のペンギンが人気だったように、ホッチも全国的に人気になり、国分寺が認知されて潤いのある市になってほしいです。
- ・ 日用品販売店や飲食店を複数参加で提携し、割引やお得ポイントのあるバルを開催する。
- ・ 農家がまだ残っており、地元で生産されたものを食べることができるのが素晴らしいです。この環境が今後も続くことを願います。
- ・ 国分寺駅前のハロウィンなどのイベントが盛り上がっていて、大変良いと思います。こくベジが買えるのもうれしいです。
- ・ 国分寺は横に長い市なので仕方がないですが、国立市みたいに、もう少しまとまって何かイベント等ができるといいなと思います（国立駅前や周辺でよくイベント等をやっているの）。もう少し富士本や光町等がある国立駅北側にも、国分寺駅周辺のようなキラキラ感がほしいです。
- ・ J R 総研は国分寺の誇れる場所だと思います。もう少し市民に開かれるとよいと思います。
- ・ 2 番商店街は、開店しているところが少なくなり、寂しい。
- ・ 買物は府中街道を渡らなければスーパーはありません。できれば、西国分寺駅東口改札ができて、スーパーもできたら、70 歳を超えた私たちには住みやすく便利になると思います。
- ・ 西町に居住しています。居住地周辺に徒歩で買い物する店舗がないので、車を使用して隣接市の商業施設や店舗に行きます。国分寺市内での経済や地域活動・福祉等、すべてが国分寺駅・西国分寺駅地区が活発にあり、いわゆる市内でも僻地については、行政を含めて置き去りにされている感が非常にします。
- ・ こくベジ野菜を駅構内やマルイで買えるようにしてほしい。
- ・ 史跡武蔵国分寺跡に久しぶりに行ってみた。発信しているのに周りが整理されていない。イベントがあったとかで、便所がすごく汚く、恥ずかしかった。人がたくさん来るところは、週 2 回の掃除では足りない。
- ・ 西国分寺に市役所が移動したので、西国分寺駅周辺をもっと商業施設など充実させた方が良い。
- ・ りそな銀行をつくってほしいです（A T M でもいいので）。郵便局の本局を、恋ヶ窪から国分寺周辺に移動してほしいです。
- ・ 1 年に 1 度ぐらい、商品券があれば助かるのに。

- ・ 買い物が不便。店舗が駅周辺に集中していて、高齢者が多い古い住宅街からは徒歩で行かれない。例えば、公共の施設に、定期的にくくベジ等を運んでもらえないか。また、スーパーなどと交渉して、巡回販売などできないものだろうか。
- ・ こくベジB B Qみたいな、イベントがあったら楽しそう。
- ・ 駅前のスペースで定期的にいろんなイベントをやってもらいたいです。
- ・ 国分寺の野菜が大好きです。
- ・ こくベジを充実させて、地元の野菜がもっと安く買えるように補助金を出してほしい。
- ・ 史跡武蔵国分寺跡は、大変大切に思います。たくさんの方々が足を運んでくれる、地域のエリアになったら良いと思います。発信と駅からエリアへの人の流れができるような地域プランがあったら面白いと思います。
- ・ 戸倉に住んでいるのですが、スーパー・商店・レストランが少ないので不便です。よろしくお願いします。
- ・ 空き家問題について、空き家でお茶会などできないか？私の住む町でも空き家が多く、どうにかならないかと思う。
- ・ 西国分寺駅近くに商業施設をもっとつくってほしいです。
- ・ 富士本のあたりにスーパーをつくってほしい。最寄りの生協では規模が小さい。
- ・ 立川は、買い物や施設などが便利で魅力なので行くし、お金も使う。国分寺市でお金を使った記憶がありません。公園・公共施設・図書館・商業施設、すべて思い浮かぶところがない(国分寺市内)。
- ・ 西国分寺駅周辺の活性化。病院関係はOK。マインスーパーに頼り切り。郵便局を駅周辺に。
- ・ 東元町2丁目に住んでいますが、国分寺駅南口にスーパーやドラッグストアが足りません(北口に集中しすぎ)。スーパーはマルエツしかなく、北口のオーケー・西友などと比べてとても高いですが、北口に買い物に行くのは大変です。また、南口にドラッグストアがありません。東元町2丁目だと、隣の市の「いなげや」のほうが近いものの、国分寺駅からの帰り道に寄るには非常に遠回りです。国分寺市で完結させたいです。「まいばすけっと」が1店舗あるだけで、随分変わると思います。「まいばすけっと」の誘致を提案させていただきます。
- ・ 家の近くにあった印鑑作成や年賀状を印刷する店が閉店となりました。駅前とマルイの中にあった同様の店も閉店となり、印鑑・年賀状などの印刷を頼む店が無くなり、不便だと思っています。市民が市内だけで買い物ができるように、商工会と連携して商店の支援をお願いします。
- ・ 法人収入を増やすために、国分寺市への大企業の誘致。小平はブリジストン、府中は東芝やサントリー、日本製鋼などがあります。国分寺、小金井、国立には大企業はないように思える。しかし、国分寺市の日立研究所とJR鉄道研究所に気が付きました。これらの研究所は大企業の仲間と言えるかもしれませんが。
- ・ 自治会の会員が減少傾向にあります。新築の住宅やマンションが増えている一方で、空き家が増えているとも聞きました。どうしてだろうと思うことが増えています。「市のまちづくりサービス向上」を考えると、経営やタイパやコスパではなく公共の福祉や人権や平和や命の尊さを大切にしたいですし、していただきたいです。
- ・ 国分寺駅は乗換駅であり、乗降者数も多いのに駅周辺の商業施設が貧弱すぎる。食料品・日用品の買い物は近所で間に合うが、その他の買い物は立川や府中へ行かなければならない。駅南口広場の再開発に合わせて新しい商業ビルを建設することは不可能なのか？

- ・住まいが立川寄りなので、日々の生活圏としては立川方面に行く事が多いです。国分寺市民でありながら、生活するうえではあまり感じない生活をしています。市民祭りに出かけると、色々国分寺の歴史を感じる催しに接して、国分寺市民であることに気が付くほどです。
- ・市内にショッピングモールをつくってほしい。
- ・要望として、「こくぶんじ祭り」に純烈さんと呼んでいただけたらと思います。純烈メンバーのひとりである「後上翔太」さんは国分寺出身でもあり、「国分寺のために何かしたい」と言っていました。国分寺応援大使とかも無理でしょうか？ご検討のほどよろしくお願いします。ご両親は国分寺在住の方です。
- ・「植木の街国分寺」というようなキャッチフレーズが、国分寺市にあったように思います。そのキャッチフレーズはまだ継続しているのでしょうか？相続などで、近くの農地や植木のあった土地が減って家が建つなど、様子が変わってきています（住んでいる人には寂しい限りですが）。時代にそぐわないキャッチフレーズは見直す時が来ているのかもしれませんが。また、高齢者の住宅と、とても若い世帯とが混在するようになり、地域で行っている自治活動がどうにもなくなってきています。何か良い考えはないものか、市のまちづくりや市民サービスの向上と繋げて、市でも協議いただきたいと思います。幸福度の高い市になるように期待しています。
- ・恋ヶ窪駅まわりが淋しすぎる。市から見捨てられたようだと言所の方と話す事が多い。新しく出来る施設に期待をもてない。買い物難民も多い。なんとかしてほしい。
- ・今現在の国分寺市に大変満足です。これからもずっと住み続けたいと思っています。国分寺市の魅力はたくさんありますが、個人的には昔からある飲食店や銭湯が大好きです。高齢化に伴い、そのような店の経営が体力的に難しくなった際に、後継者となる人が安心して後を継げるための支援（すでにありましたらすみません）などがあると、この魅力もずっと続いていけるのかと考えます。
- ・タツノコプロやプロダクション I G があったのに、引き止められなかったのは痛手ですね。村上春樹が住んでたりとか、面白い話があるのに、知られてなかったりするのとは勿体ない。松島菜々子が西国分寺で何かのロケをしたのに全然明るみにならないし。そういうコンテンツのプロモーションに本腰入れたほうがいいですよ。聖地巡礼とかそういうの誘致しては？
- ・魅力的な中央線沿線で最も開発が遅れている。地主の民度も低く、地域活性化に非協力的で無関心。特に西恋ヶ窪の宮寺酒店。周囲に増加しつつある新しい感覚を持つ住民に対してもっと貢献すべき！あまりにも恥ずかしい店構えにやる気の無さを感じる。
- ・桜まつりの出店を増設。ブンブンウォークのデジタル地図の利便性をあげる。
- ・国分寺は折角歴史もありいい環境も揃っている街なので、歴史部分をもっとプロモーションしてもいいと思います。
- ・国分寺市野菜を、国分寺、西国分寺、国立駅前で販売してほしいです。
- ・市街地の活性化、豊富な品揃え、買い物に行く気が起こる街づくり。
- ・今後の食料危機を見越して、家庭菜園を推進する政策を取り入れて欲しい。例えば、各家庭に家庭菜園を推進するため、野菜の栽培セットを配布するなど。
- ・国分寺駅前にもっとファミリー向けの飲食店や遊べる施設を作って欲しい。
- ・歴史的財産をもっと広く世に知ってもらう施策が必要。
- ・もっと大人も子供も楽しめるイベントを増やして欲しいです。国分寺祭りほど大規模でなくてもいいので。
- ・ペンシルロケットではインパクトなさすぎ。鉄道をアピールすべき。

- ・ 西町の端、立川と国立の境に住んでいるので、国分寺駅や西国分寺は遠くてほとんど行きません。市のお店のサービスはほとんど利用出来ません。車も無いので。
- ・ 高木町に住んでいますと「こくベジ」などの活動は立川市の方が身近です。立川や小平とも広域で取り組んでいただくとありがたいです。
- ・ 子育て用品を購入するために武蔵小金井まで行っているため、駅前の商業施設にもう少し子育て世帯向けのお店を入れてもらいたい。交通アクセスが優れているが、若者等が遊ぶ場所が無いため映画館やボウリング場など娯楽施設を作って欲しい。フードコートの拡大も。また、国分寺まつり等の規模拡大。体験型のイベントがよりあると良い。府中のお祭りでは消防車やパトカーに乗ることができた他、パレードなどがあった。市民参加の野菜作り拡大。
- ・ 高齢者が多いので、価値のある不用品がある場合は寄附を受けて、メルカリなどで売するような仕組みを作れば良い。必要ならばクラウドファンディングでの寄付なども受け付けられれば良い。
- ・ 日吉町にタリーズコーヒー等のカフェが欲しいです！
- ・ 今年の史跡公園での桜のライトアップは範囲が狭くなり残念。昨年までは奥行きを感じられるものだった。
- ・ こくベジはそんなにアピールする必要がありますか？新鮮な野菜が安く買えることは大変ありがたいですが、そこまでアピールポイントではないような気がします。市報を見ると、農業を教えてくれることが載っていますが、参加回数が1回で、気軽に参加して教えてもらえたらいいなと思います。
- ・ 駅周辺が、大規模事業者の出店に偏っている気がします。中小規模の事業者がより立地のよい場所に出店しやすい制度・仕組みがあれば、市の玄関口である駅前に個性的な魅力が醸成され、賑わい・活気のある街づくりが実現してゆくのではないのでしょうか。私は国分寺第四中学校の出身です。国分寺や五重塔跡、お鷹の道などは通学路沿いにあるもので、今に至るまでずっと間近で目にしてきました。いつ見ても閑散としています。市の擁する重要な観光資源となりうる存在であるはずが、あまりにも垢抜けません。観光地化され多くの人を訪れることばかりが理想的とは必ずしも考えませんが、世間の知名度や関心がないものはいずれ忘れ去られてゆきます。せっかく貴重な史跡なのですから、埋もれさせずにもっと人を呼べるようなプロデュースの仕方を考えてもよいのではと思います。
- ・ 歴史を生かした環境整備と観光促進。
- ・ 飲食店が地場野菜を使用して地域貢献するのはいい取り組みだと思いますので、もっとひろがれば良いなと思います。そのために農業振興や専業、兼業農家さんへの支援が重要だと思います。
- ・ 国分寺は農家が多く近隣に直売所がたくさんありとてもありがたいです。今後農家さんの高齢化が進み農業が続けられなくなる方もいるのではと思います心配です。
- ・ 誰でも参加できる援農ボランティア制度があると良いと思いました。
- ・ 若い人が起業しやすい環境づくりを、例えばかつて賑やかな商店街だった場所などを提供したり、支援したりできるようにしてほしい。
- ・ 宇宙・こくベジなどのプロモーションは若干、飽きられてきていると思うので、国分寺市に住んでいてよかった、と住民が思えることは何なのかについて机上の空論ではなく、もう少し現実的に考えてもらいたい。

- ・ 西町に住んでいて、生活圏としては駅を利用する国立駅周辺、立川駅周辺や立川市の施設が主となっている。国分寺市の端なのでほとんど国分寺市からは恩恵を受けていないように感じる。地域振興券が発行されても、国分寺市内、国分寺駅周辺に施設が偏っていてとても使い勝手が悪い。周りの市町村でも使えるようにするとか、現金にするとか工夫が出来ないものか。だいたい23区は特別区としてある程度まとまっているのに東京都下は市町村単位なのはどうしてなのか。
- ・ 地場野菜を売るなら、補助を出して安く売ってほしい。地場野菜を売るだけなら農家の保護。でも価格を安く提供するなら消費者つまり国民のためにもなり、ウィンウィンだと思う。
- ・ 国分寺お店大賞は、市内のお店を知るいい機会になるので、これからも続けてほしいです。
- ・ 活気ある国分寺市にする為、若者の新規店舗出店支援などを行ってもいいと思う。外部から国分寺はカフェの聖地と言われることもあるので、何かそういった特色ある支援を行った方がいいと思う。
- ・ 京王ストアが無くなり非常に不便。
- ・ J Rの駅周辺だけでなく、各地域について魅力あるまちとして整備が進められたら良いと思っております。長年住んでおりますが、国分寺市に強い愛着を持っておりません。通勤等の利便性のみで国分寺市に住んでる方が多いのではないかと想像します。特別に不満を感じる訳ではないですが、強く人に勧められるほどの魅力を感じません。他市と比べて、何かひとつでも突出した魅力があると良いのではないかと思います。
- ・ 国分寺市民優遇サービスを。美術館（ないですが）入館料割引、地域のイベント参加に特典。国分寺市の飲食店・小売店の利用で得たポイントを市税の一部に当てられるサービスやオリジナルグッズに交換できるなど、国分寺市民が国分寺市内で消費活動をするメリットを生かしたサービスなどがあればいいと思います。
- ・ 地域お買い物券の配布やP a y P a yと連携した市内商店を対象とした割引キャンペーンの実施。
- ・ 現在の近隣居住者と学生のみならず、新たな企業誘致によってミドル世代も流入させ、多様なニーズを満たす商業や文化を発信できる街づくりにチャレンジして欲しい。
- ・ 国分寺の財産は自然環境と水。これはかけがえの無い財産。お鷹の道から始まる水路周りを水路自体も含めて遊歩道としてもっと整備して、史跡公園と連動した街の財産としてもっと育ててほしい。蜩の飛ぶ環境整備も是非進めて欲しい。更なる町おこしの原動力となると信じる。
- ・ 飲食店のバリエーションが偏っている。
- ・ イベントなどいつやってるか分からない。国分寺駅前が地味。
- ・ マンションが増えて、自治会が衰退しているなか、今後の震災や防災に備えてもっとコミュニティが増える機会があるといいなあと思います。
- ・ 駅前のビルに魅力的なお店が少ない。パチンコ屋はいらない。国分寺は特快も停まる駅なのに「ここ」というメインストリートが無い。駅から少し離れたところまで充実したお店が集まる場所が無いと他の中央線の駅に比べて魅力が少ない。国分寺に住んでない人が「国分寺に行こう」となりにくい。
- ・ 国分寺市に住んでいていいですね、と言われるようなものを何か一つ作ってほしい。交通（電車だけでなく）の要所だから、だけでは寂しい。
- ・ 農家の減少について。後継者がいないのか農地が加速度的に住宅地が変わっている。このままだと近いうちにこくベジはなくなる。地方の移住支援のように、外から後継者を呼び込む施策が必要。
- ・ カフェの充実。
- ・ 市役所の移転もあり、武蔵国分寺公園エリアにも商業的活気があると嬉しく思います。

- ・ 井戸端会議のような対話する機会とスペースがない。大笑いできる機会や場所がある住み良い町を目指したい。
- ・ 子供の古着をリサイクルする無料提供の場やフリーマーケット、子供も年配の方など気軽に交流できるイベントなどがあるといいと思います。

3. 保健・福祉

67 件

- ・ 随分とワクチンを推進されていますが、アメリカでは見直されはじめていますよね。未来の命をがっかりさせないでください。同じ大人として、人として残念です。
- ・ 常々思っている事であるが、高齢者に手を差し伸べすぎるところもあるし、高齢者も行政に甘えすぎているところもあり良くない。障害のある人には介護は必要であるが、そうなる前に本人がやるべき努力義務があるはずである。健康についてはある程度自己責任だと思う。行政は高齢者に手を差し伸べる前に、健康管理のためになすべきことがあると思う。積極的に老人を表に出す方法を考えるべき。ピンピンコロリが理想だと言いながら、努力をしないで病院通いをしている高齢者が多すぎる。税金泥棒といわざるを得ない。
- ・ 障がい者福祉の見直し。様々な施設などにおける指導員教育。
- ・ 現在私は、母（99 歳）と主人（病氣療養中）のお世話を市やケアマネージャーさん、訪問看護やショートステイ等のお世話になって暮らしております。とてもありがたいと思っております。この先もこのサービスを維持していただきますよう、願っております。
- ・ 高齢者の集う場所が欲しい（音楽）。
- ・ 夫婦共に高齢・病気の為、リハビリ関係のところに送り迎え付きで通ったり、また、二人のために来て下さる援助の人達（ヘルパー、看護師他）の手助けで、ようやく一日を暮らせていますこと、感謝しています。
- ・ P F A S 対策。日本は過去にも水俣病やイタイイタイ病などの「公害病」を経験しています。P F A S 汚染は、日々の飲み水にも関係している。目立たないけど深刻な悩みだということを行政はもっと積極的に取り組んでほしいです。大きな公害病になる前に S T O P してほしいです。また、高齢者のたまり場づくりを。外に出ない高齢者は、フレイルになりやすいです。健康寿命を 1 日でも長くすることが、市の財政負担を減らすもとだと思います。高齢者が外に出るように、例えば「コンビニコーヒー補助券（1 人 3 枚程度）」、「ぶんバス乗車補助券（1 人 3 回程度）」、「プール利用補助券（1 人 10 回）」。あの手この手で、老人（65～85 歳位まで）を外に出すような仕掛けを考えてほしい。
- ・ 光町三丁目の旧ガソリンスタンド跡地の解体工事現場で発生した爆発事故について、約 44,480 リットルのガソリン等を含む汚泥が下水に流された疑いがあり、関係者 4 名および法人が書類送検されたと報道されています。周辺地域の土壌環境や生活環境への影響に強い不安があります。地域住民として、調査結果や土壌および地下水の安全性、健康への影響の有無について、継続的でわかりやすい情報提供を求めます。また、今後同様の事案が発生しないよう、再発防止策についても説明をお願いいたします。
- ・ 国分寺市に親と同居して、早 26 年目を迎えますが、最も大きな不満は、恐れながらこれと言ってまともな病院がないことです（父が T V 出演した）。武蔵野市も（医）巨樹の会の進出でもめていますが、親も体調不良で市外の医療機関に通っているので、自らの老後も含めて安心して住める医療提供体制の整備が早急に求められると思います。

- ・ 高齢者に対するサービスを国分寺市よりもっと援助してもらいたい。
- ・ 高齢者について、杖を利用する人や歩行がスムーズでない人を多く見かける。ちょっと休める椅子（小さなもので良い）を、各所に置いてもらえないか。
- ・ 週一回、福祉センターを利用しています。しかし、他施設が老朽化の為、建て替えをするそうで、福祉センターでの活動の場所が思うように取れそうにありません。福祉センターの存続をお願いするとともに、健康づくりの為に、利用できる場所が増えることを希望いたします。
- ・ 言わずと知れた、超高齢化社会。時間を持て余す人がとにかく多い。私は昨年までフルタイムで稼働し、職場では超高齢者であった。世間では労働者不足と言っているが、求職と求人側のミスマッチは想像以上である。街づくり、サービス向上に超高齢者をもっともっと活用すべきである。経験論だけでは確かに今のAI時代は、うまく活用はできないが。しかし、このまま地域に閉じこもっていては、医療費が増えることは明らかなだ。高齢者を活用するために、生涯学習の場をもっと増やし、今様の知識や考え方を習得させて、コミュニティ活性化のリーダーシップの担い手になってもらうしかないと思います。元気で時間を持て余す高齢者を「街づくり、市民サービス向上」に活用するのが予算のない時代の手っ取り早い方法だと思います。
- ・ 高齢者施設に入所できない。費用が高い。入所希望者がすぐ入所できる対策をしてほしい。
- ・ PFASについての対策。
- ・ ネットが苦手な高齢者の為に、国立駅支所のような窓口で対応してもらえるととても助かります。
- ・ 障害のある子どもがおります。そういった子どもに対しての冷たさは感じませんが、母親に対しては厳しい面があり辛かったです（こちらに問題があるのかもわかりませんが）。今はだいぶなくなりました。よく、障がいのない方から、「自立をさせろ」とのことを耳にします。特に子どもが職場に向かうときです。おっしゃる気持ちも十分理解できますが、小さい時から考えますと会話力もついてきましたので、子どもとお話をしながら歩くのも良いかと思ったりもします。小さい時、こういったことが少なかったのも、今だと思ったりもします。私自身も普通の子どもの母親でしたら、わからないことだとは思いますが、どうかそっと見守っていただけたらと思います。どうかご理解のほど、よろしく願いいたします。いつもお話を聞いていただいた方には感謝致します。
- ・ 免許返納とぶんパスについて、知らなかった自分がいけないのですが、65歳以上で車の免許を返納すると、ぶんパスが頂けるとは知らず、池袋で高齢者が起こした大事故のこともあり、60代になって車の免許を返納してしまいました。その後から、満65歳からの返納で、ぶんパスの件がわかり、なんとも妙な気分になりました。
- ・ 駅は西国分寺を利用しています。駅前の広場にベンチがあれば、年寄りがもっと外に出られる様な気がします。
- ・ ウォーキングなど、高齢者などが一人でこもりきりの人が気軽に参加できるイベント開催など。例えば、予約不要で、集合場所とゴールを決めたウォーキングイベントを開催。人に応じて歩ける距離も違うので、途中で抜けてもOKみたいな。そして、ウォーキングで貯めたポイントを何かに還元できるなどがあるとよい。坂の多い国分寺（南側）だから、足腰が鍛えられる。地域のことを説明してもらいながら、ウォーキングなんて最高です。
- ・ PFAS問題について、現在の状況を把握できない。安全なのか、国分寺市で安全でない地域はあるのか、市として情報発信をしっかりとしてほしい。
- ・ 一人親で、団地に入れるまでや、入れなくても低家賃に住んでいる方々への家賃補助を少しでも良いから支援してほしい。

- ・ P F O S、P F O Aの市民全員の検査を希望します。
- ・ デイサービスの質の向上と、数を増やしてほしい。また、国分寺市における病院の質の向上。
- ・ 私の母（89 歳）が住む共同住宅には、高齢者が一杯 100 円ほどのコーヒーを飲みながら集える喫茶室があるのですが、高齢者にとっては「今日、行くところがあること」「話をできる場所があること」「仲間がいること」がとても大切なように思い、この環境は素晴らしくありがたいと感じています。国分寺市も、人と人が触れ合うことができる場所が沢山出来るとよいなあと思っております。
- ・ 三歳児検診の受け入れ人数を増やしてほしい。4/1 予定で変更しようとしたら、2 ヶ月先までいっぱい、変更ができなかった。
- ・ 私のような高齢者入り口の人間が集えるような場所や催しがあるとよいと思います。
- ・ 婦人科・産婦人科（女性医師）が少ないです。妻が女性医師でなければ行きづらい、気軽にいけないと言っていました。子どもを考えているのですが、今後不妊治療等になった場合、安心して通える近い病院が欲しいです。少子化対策にもなるかと。
- ・ 高齢化社会に対する支援をより充実させる必要性を感じる。例えば、病院へ通うための地域巡回送迎車の運行（タクシー利用よりも安価に）やレンタル車いすの提供。高齢者サービスセンターを充実させ、シルバー人材との連携により、緊急時や力仕事の補助等のネットワークを作る。また、高齢者の一人暮らし等、何にどんな時に困っているかを徹底的に調査し、ニーズに応える。民間事業者に委ねるだけでなく、姿勢として取り組む事。
- ・ 高齢者が住みやすい市にするために、高齢者が気軽に相談できるセンター相談室の設置をして、高齢者の支援をお願いします。
- ・ 個人的には知的障害はないけれど精神障害のある子供と同居です。他からは見えず、継続的に福祉サービスを受けることもないので、いざというときにどこを頼れば、解決法を一緒に探っていく場所はどこなのか。見えにくい問題を抱えた人達に、どういう方法があるのかを提示していただきたい。F 6～F 8 で該当しないけど、困難は抱えています。老人問題も同じく見えにくい人達がいるのでは？
- ・ 環境対策課において現金の受け渡しがある時は、たとえ暗算でできる金額であっても、電卓を目の前において金額を示した方が良いと思う。私自身がおつりを少なくもらってしまうところでした。現金のトラブルは怖いです。現金はその場限りなので。
- ・ 市の大腸がん検査が、月・水・金曜日にしかやっていなくて不便です。働く世代が受診しやすいように週末や祝日も行ってほしいです。また、内視鏡による胃がん検診の定員を増やしてほしいです。がん死亡者数減少が目的なのでしたら、希望者全員が受けられるようにしてしかなるべきではないでしょうか。お金がないのでしょうか。子宮頸がんでは、年間 3,000 人の日本人女性が亡くなっていると聞いております。子宮頸がんはHPVワクチンで撲滅できるがんです。接種勧奨・公費助成してください。全年齢でキャッチアップ接種を進め、男性側にも全年齢で接種勧奨してください。あと、骨粗鬆症検診の必要性を検討してください。有効そうでしたら実施してください。以前、市内の病院を受診し、C O V I D - 19 検査で陽性であったところ、抗生物質を処方されました。ウイルスには抗菌薬は効きません。これは医療費の無駄遣いではないのでしょうか。さらには薬剤耐性菌が体内で増え、手術や抗がん剤治療が受けられない体になってしまいます。何とかならないでしょうか。他院でも風邪症状で抗菌薬を処方されたことがあります。処方されなかったこともあります。フレイル対策・サルコペニア予防・認知症予防をお願いします。認知症の 45%は予防可能だということがわかっています。それから、国分寺市の地下水・湧水はもう飲めないのでしょうか。再び飲

めるようになるのでしょうか。水や地場野菜のPFAS汚染はどうなっているのでしょうか。汚染実態の解明と発生源対策をお願いします。住民の血中PFAS濃度の推移を調べて、経年的に低下していることが示されれば、不安も軽減されると思います（住民を対象としたPFAS疫学調査を行うのもいいと思います。）。

- ・ 健康問題。RNAワクチンを推進する大手製薬会社（主として海外）の誘導プロパガンダから市民を守るために科学的な情報を発信すること。
- ・ 健康診断を分かりやすく、受けやすくして欲しい。
- ・ 西側は医療機関が少なく予防接種の時は非常に不便。
- ・ 高齢者に対してサービスを行う事業者の質が低く感じるときがある。市として評価や意見するなどして管理してほしい。
- ・ 徒歩圏内に病院、小児科がない。
- ・ PFASは気になります。
- ・ タクシー会社に勤務しております。近隣の地域はタクシーの福祉券がありますが、国分寺市にはありません。配布されてる地域は財源の点では変わらないと思いますが、どうして出来ないのでしょうか？是非考えていただきたいと思います。
- ・ お世話になっております。8年前に母の介護の為、埼玉より引っ越して参りました。私自身も持病があり、家にいる事が多いので市の方々には本当にお世話になってます（ゴミ収集、訪問診療、看護等の高齢者支援等々たくさん）。
- ・ 介護施設、療養病院の整備。最後の5年は他の市頼みになっている。
- ・ PFASの問題を早く解決して欲しい。日本に住んでいながら、水道水を信用できないのは、とても寂しい。
- ・ 週末に参加できる、健康増進のための軽運動教室等を開催してほしい。働いていて、子育ての終わった主婦が参加しやすいようなもの。例えば、ピラティス・ヨガ・体操など、コミュニティも作れるものがあれば参加したい。
- ・ 子供の医療費助成を23区同様に最低でも18歳とすべきです。地域によっては22歳までのところもあります。この点に関して、国分寺市は必ずしも子育てに適した地域と感じていません。
- ・ 健康面では、最近問題になっているPFASが心配です。ここのエリアは特に関心が高いのではと思います。血液検査への補助等、情報提供がなかなかないので困っています。
- ・ 総合病院や出産可能な産婦人科が無いため、招致していただきたい。
- ・ 親に恵まれない子（親と同居している子）のグループホームをやってみたい。と思ったことはあります。親が教えられない社会常識を教えたいと思いました。
- ・ 小学一年生から医療費200円かかる補助も考えものだと思います。周辺市町村の四年生まで無料、23区の18歳まで無料と合わせるべきかと。

- ・ 化学物質過敏症患者へ配慮した香料自粛についての啓発活動の実施。介護サービスを受ける際、公共設備における化学物質過敏症患者へのご配慮の実施をお願いします。日々、柔軟剤、香料に苦しんでいます。どこも香料が充満しており、公共設備の利用や交通手段、買い物、医療機関の使用が制限されています。具体的には、公共設備における換気の実施、介護サービスを受ける際に無香料の介護者を選べるようにする、啓発ポスターを作る（使用量を守るでは不十分で、香料のご使用を控えてほしいというもの）、よろしくお願いします。
- ・ 今回改めて高齢者にも市政に関する意見交換しましたが、やはり将来性のある子供子育て関連の政策を優遇・優先して、増え続ける高齢・福祉・医療政策は冷遇・消極的な傾向にあると強く感じました。ぶんバス運賃値上げに関しても近隣の行政を参考にしたとありましたが府中市は100円のまま、小金井市は国分寺市より先行して値上げしましたが高齢者割引を設けて高齢者に限り事実上の据え置きとなっています。国分寺市も小金井市の同様の年金暮らしの高齢者に配慮した運賃設定を考えて欲しかったものです。防災面では姉妹都市、友好都市や両隣の市などと共同でトイレトレーラーを導入、管理してはどうかと提案したいです。災害時のトイレ問題は今も昔も対して変わっていないように思えます。
- ・ 障がい者支援に地域格差を感じており、国分寺市は特に遅れていると感じる。タクシー券など柔軟な支援制度の導入を求めるとともに、移動支援の制限や市役所の対応にも不満がある。
- ・ 障害福祉サービスで働く若者の給与を上げていただきたい。
- ・ 最後に、PFASの問題等、環境問題に対しては国や都だけでなく在日米軍に対してもしっかり要求すべきことは要求し、検査を含め住民の不安解消や健康被害に対してしっかり向き合った対応をしてください。
- ・ 福祉サービスのうち「自治体の裁量」に任されているものについて、国分寺市の施策は他に比べて遅れていると感じる。特に意思疎通支援など人権に関わるサービスは「自治体の裁量」で提供しないのではなく、是非積極的に実施していただきたい。通院等に充てられている助成金について、限られた予算を分配するにあたり、不利な者を切り捨てるような考え方をしないでいただきたい。
- ・ これから高齢化により独居老人が増えると思います。自分も含めた誰もが将来独居老人となるはずです。市が独居老人のサポートをする代わりに、独居老人の遺産を市に相続してもらう制度はどうでしょうか？子供だって親の介護が出来ない時代、親だって最後の面倒を見てくれた国分寺に遺産を全部渡したいと思うはずです。少なくとも私は思います。子供なんかは頼りたくないです。国分寺市は相続で寄贈された住宅を若い世代に安価で貸し出して活性化を推進出来ますし、子育て世代を呼ぶことが出来ます。また、次世代の都市計画に向けて土地の買収費用も安く済むはずです。ちなみに、このサービスを国分寺市に持ち家があり住民登録をしている人に限定すれば、国分寺市の資産価値は上がります。預貯金など金融資産のある高齢者がこぞって国分寺市内に家を購入して住民登録をするからです。
- ・ 子育て世代や、高齢者だけでなく使える、家事代行などの補助。シルバー人材の方をもっと予約しやすくして欲しい。
- ・ 有機フッ素化合物の除去率の高い浄水器購入助成制度の制定。
- ・ 水道水の汚染問題はどうか？マスコミの評価では汚染度が高い、とされている。湧水の水源保護、自然保護も大事だが、それこそ生活が第一なので、生活用水の安全確保を図ってほしい。対策をしているならば、それが知られていないことが問題。善処願う。
- ・ 自分自身が高齢者になっていく上で高齢福祉に関心があります。また、医療機関が少なく不安です。
- ・ 障がい者・高齢者福祉を充実させてほしい。

- ・ 障がい者とその親の支援。
- ・ 銭湯がないので、知り合いの老人が風呂に入れない。
- ・ 障害福祉サービスへの取り組みは、周辺市と比較して遅れている。スティグマを払拭しつつ、地域の先進的な取り組みをより後押しする必要がある。
- ・ 西町近辺に小児科がないのでどうかしてほしい。近辺に小児科がないのに、国分寺市内の病院のみでしか受けられない予防接種があるのはおかしい。歩けない乳児をつれてどうやって遠い病院まで行くのか？車？エコ推奨してるのに？不合理をひどく感じる。
- ・ 市立、市営の重度知的障がい者向けのグループホーム、入所施設を作っていただきたいです。親の死後も重度の障がい者が地域で安全に暮らすことができるように施策として取り組んでいただけると安心できます。
- ・ 都内の他市区に比べて医療費助成・図書館等の公共施設が貧弱と感じる。長く住みたい街と思わせるためにも、充実を希望する。

4. くらし・環境

235 件

- ・ カラスが生ごみを食い荒らして道路に散乱させていたので清掃していたら、近くに住む元市議会議員の軽乗用車が通りかかった。しかし、その軽乗用車は生ごみが散乱している道路をそのまま通り過ぎた。元市議会議員だったら清掃に協力しろ。
- ・ 国分寺駅から市役所までのぶんバスの運行。
- ・ 白鐘公園のトンネルライトが明るくなり、道路もきれいになりました。ありがとうございます。
- ・ 住みはじめて10年近くになります。当初感じたのは、住宅地内外の道路事情が良くなく、狭くて車がかかなりスピードを出しているので、危険だなと感じました。できた道を整備するのは予算が大変かと思いますが、車がスピードを出さないよう、標識やアスファルトの表示を改良するとか、工夫をしてほしいです。自転車ばかり罰則を求めるのは、いかななものかと思います。また、空き家が多く、防犯が不安です。
- ・ 詐欺対策に対して、迅速かつ的確な対応を求めます。警察庁の対策に甘んじることのないよう、国分寺市自体の「わかりやすいフォロー」を期待します。例えば、市報国分寺の紙面で、大特集を組む等。
- ・ 車は当然だが自転車・歩行者に対するマナー違反の取締り強化。子どもは大人の真似をする。犬の糞の放置について、罰則規定がある事の周知徹底。
- ・ 自宅西側の道路がガタガタ・デコボコなので、できるだけ早く改善してもらいたい。
- ・ ほぼ満足しています。新市役所の交通の便を改善してください。とっても不便です。
- ・ 散歩をしていて、空き家が気になります。当然植木はひどく、お隣さんではなかなか言いにくいので、市の方の見回りで声がけをしたら良いと思います。
- ・ わが国分寺の市道の細さが問題。細くて長いため、車が道いっぱいに広がっており、歩行者は難儀する。車は歩行者や自転車と接触しないか、ヒヤヒヤしながら運転しなければならない。隠れた事故が多い！先祖からもらった土地ならば、せめてもう1mか2m、社会のために寄付をして道路を広くして住みよい街にしてもらいたい。国分寺は府中よりも古い歴史のある街のはずだ。なのに府中よりも劣っているように見えるのは私だけだろうか？

- ・ 街の美化運動（ボランティア）等を参加できるような活動を実施すれば、積極的に参加したい。捨てられた色々なごみが公園や歩道で目について、心苦しい！定期的の実施すれば参加者も増えるのでは？
- ・ 自転車の無灯火運転が多く、道を安全に歩けないので、しっかりと取り締まりをしてほしいです。また、犬のおしっこを民家の塀や庭でやっている人が多く、迷惑しています。市報などで周知するだけではなく、ビラを配るなど、しっかりと周知活動をしてください。
- ・ 国立駅北口も、環境整備に力を入れていただきたい。
- ・ これからは自転車専用道をつくって欲しいです。
- ・ 増える空き家・減る緑・なくなった市民農園、今年の春は例年啼く鶯が全く姿を見せません。目の前の緑地にまったく姿を現しません。近くで住宅建設が進んでいるせいでしょうか？日々変化する近隣の様子は、20数年前に越してきたときの牧歌的な、いい意味で東京の田舎と思っていた国分寺とは全く異なるものになりつつあります。国分寺の造園業は残してほしいです。
- ・ 広い歩道の整備をしてほしい。府中市や国立市のように、歩きやすい歩道を整備することで、散歩等の運動につながり、健康増進になると思う。
- ・ 市役所の窓口に行く為に、西国分寺に電車で行く必要があるのが不便です。よろしくお願いします。
- ・ 自転車との距離を1m以上保つことのできる道路が少なすぎると思います。拡張や電信柱の地中化等を考えていただきたいです。あと、押し込み強盗の被害がありましたので、青パトでパトロールしてほしいです。
- ・ 四小・四中への通学路の階段は、さびとデコボコで高齢者も幼児も困っている。
- ・ 国分寺駅北口だけ色々変わりましたが、南口はどうするのでしょうか？駅が一番高く、高齢者には大変です。市役所を新しくするのはいいですが、南口を何とかしてほしいです。差がありすぎです。同じ税金を支払っているのに、坂がひどく、差が激しい駅の北と南…悲しくなります。
- ・ 私が国分寺市に住むようになったのは、1957年（昭和32年）です。私は小学生でした。当時、武蔵国分寺公園は郵政省の社宅や鉄道学園でした。私は昔も今も西元町に住んでいますが、多喜窪通り沿いには第四小学校のあたりから泉町交差点あたりまでに、お豆腐屋さんや小さなスーパーマーケットやら文房具屋さん・パン屋さんやらのお店があり、私も買い物に行ったり、母と一緒に買い物に行ったりしていました。西国分寺駅はまだなかったころですが、今は市役所もできましたし、図書館や公園もでき、住むのには良い環境だと思います。
- ・ 平素より、いろいろお世話になっております。ありがとうございます。昨年度も携帯に防災無線の訓練のお知らせが入り、当日気をつけて待っていたのですが、室内にいますと、全く聞こえませんでした。外に出ているときは、かすかに聞こえます。本番の時はどうしたら情報を得られるのかと不安になります。外に設置されているスピーカー等、工夫をお願いできたら、と存じます。よろしくお願いいたします。
- ・ 国分寺駅前ロータリーにおける長時間停車による渋滞を解消するため、停車区分の明確化および停車時間を管理するシステムの導入を提案いたします。現状の課題として、慢性的な渋滞の発生があり、本来停車禁止である場所に車両が数分間にわたって停車しているため、後続車両の流れを阻害しています（そもそも人が乗っていないこともある）。渋滞となる主な理由として、警察による取締りの実効性不足（指導が一時的であり、違反車両抑止につながっていない）、違法性の認識不足、啓発看板の文面が弱い（「ご遠慮ください」では勘違いする）ということです。具体的な改善案の例としては、「乗降者専用ゾーン」を明確化し、車両をスムーズに誘導するため、人が乗り降りする専用区分を路面に明示する。また、長時間停車防止パトライトの設置。専用区分に車両検知セン

サーを設置し、「1分以上」の停車を継続した場合にパトライトが光る仕組みを導入する。こうした対策は、まず、車両の回転率向上が期待されます。停車時間の制限により、限られたスペースを多くの車両が効率的に利用できるようなと思います。また、安全性が確保されます。渋滞が緩和されることで、歩行者の横断やバスの定時運行の妨げが解消され、駅前空間の安全性が高まることが期待されます。こうしたことは、市の広報等ではわかりやすく注意喚起されていることは存じておりますが、現場の状況を見る限り、残念ながら「本来は道路交通法に違反する行為である」という認識は浸透していないのが実情です。善意の「お願い」だけでは、ルールを守る人が損をし、無視する人が居座り続けるという状況を変えることはできません。私の案はあくまで一つのアイデアですが、大切なのは「ここは止まってはいけない場所だ」というルールを、誰の目にも明らかな形で再定義することだと考えております。国分寺駅前が、マナーというあいまいな言葉に頼らず、法と秩序に基づいた安全な場所になるよう、抜本的な対策を検討いただければ幸いです。

- ・ 農家の木が道路まで出ているが、どうにかできないか。バスやトラック等が枝に触れている。何十年も切る気のない農家にどう手を打っているのか。
- ・ 公共交通、特にバスが減便されているので、改善を望む。また、ぶんバスでシルバーバスを利用できるようにしてほしい。
- ・ 現在工事中の道路建設を、早く終わらせてほしい。国分寺駅北口の再開発は終わったが、きれいなのは駅周辺だけで他は道が狭いなど、昭和な雰囲気です。自転車が車道を走るのもままならないようなことが多いので、もっと改善してほしい。国分市や府中市はちゃんと自転車が安全に走れる道が整備されているので、そういうのを参考にしてほしい。また、国分寺駅北口のバスロータリーが無駄に広く、一般車の一時停止場所がやたら狭くて不便な為、ロータリーの一部を一般車も出入りできるようにしてほしい。国分寺駅から小平駅等に向かうバスが通る道（西武線踏切のあたり）だが、ごちゃごちゃしていて、あの辺何とかならないですか。道ももっと広くしてほしい。
- ・ 南側地域の道路・歩道の整備を行い、安全にしてほしい。野川の整備（小金井市のようにしてほしい）。丸小通りにおける残りの区画整備の早期実施。また、ぶんバスの本数を増やしてほしい。元町ルーメで運転手さんの態度が少し悪い時がある。国分寺駅南口のTキッズ入り口が階段のみとなっているが、ベビーカーで行けるようにスロープ整備 or マルイから楽に行けるようになってほしい。
- ・ バスの本数を増やしてほしい。また、始発を早くしてほしい。
- ・ 横浜市から転入して、驚いたことがあります。警察署がないということです。
- ・ ドッグランが欲しい。
- ・ 北町から、公共施設へのアクセスが良くない。
- ・ 道路が狭いわりに車のスピードが速い。国分寺駅前の道が狭い。
- ・ 前回も前々回も同じ質問をしていますが、全くわからない・調べようもないのでもう一度書きます。熊野神社から本多に行く道路は、いつできるのですか？朝、踏切のところに自転車や歩行者が車に接触しそうになって通っていて、事故が起きなければいいなと思う。たまには市役所職員がみに来たらいいと思う。何十年もかけて道路を作って、出来上がらなければ意味がない。私の税金をそれに使ってください。市長が変わったからできるかも。
- ・ 外来種のオレンジ色のケシがはびこって咲いているのを駆除してほしい。
- ・ 地域猫（保護猫）の活動をしている人や去勢をしたりしている市民に、もう少し援助してほしいです。わかりやすいようにチラシを配ったり、申請の仕方も簡単にできるようにしたり、生き物も大切にできる市であってほしい。

- ・ 熊野神社からガストまでの道路を早くつくって欲しい。国分寺に住み続けて 30 年以上が経ちますが、何も変わっていなかった。最近やっと、工事が始まりましたが遅すぎる、電柱が道路を邪魔しているところがたくさんある。
- ・ 無電柱化の実施。自転車の道路交通法の実施に伴い、市内は危険な道路が多い。都との連携もあると思うが、計画案があれば、スケジュールと合わせて知りたいです。駅北側新道路計画。
- ・ 歩行者用道路が狭いので、安全に歩ける道にしてほしいです。
- ・ 車も通る道路の環境がひどすぎます。道が狭すぎると、自転車のルールを守らない人や逆走する自転車などがいるので、人が歩きにくいです。
- ・ バス停について。京王バスの藤塚バス停を利用しているが、非常に足元が悪い。50 cm でも、周囲を確保してもらえないか。
- ・ 道路の舗装。広い道路だけではなく、狭いところでも人も車も抜ける道としてよく通るので、舗装をお願いしたい。また、ぶんバスは、1 時間に 1 本を 2 本をお願いしたい。
- ・ 駐輪場について、国分寺駅北口のみ 2 時間無料ですが、子供乗せ自転車がすぐ置けなくなってしまうので、南口も 2 時間無料にさせていただきたいです。
- ・ 現状に特に不満や違和感はなく、特にありません。緑豊かな環境を、これからも維持してほしいと思っています。
- ・ 花粉症対策をしてほしい。踏切渋滞を解消してほしい。鉄道をまたぐ歩道橋を設置してほしい。ごみの分別が厳しくて不便なのでごみ処理場の能力を高めてほしい。
- ・ 朝、バスを待っているの学生さん達の待ち方をどうかしていただきたいです。ベビーカーを使って駅まで行っているのですが、スロープを使用する際、道をふさいでいて大変です。トラック等の出入りがある場所なので危ないです。スマホや友達との会話に夢中になり、周りが見えていないように思えます。事故になる前にどうかしてください。
- ・ 自転車の道路交通法が改正されましたが、自転車が安全に運転できる道路環境がまだまだ未整備だと感じます。
- ・ 小規模住宅の乱立を許していて、将来の国分寺市はどうなるのか？国分寺市条例に罰則がないため、木一本も植えられないような住宅がどんどん建っている。環境や大気汚染の事を受けられない地域に何らかの処置をすべき。西国分寺の整備は、後回しになっていないのか？
- ・ すれ違うのに苦慮する幅の道路が多い上に電柱もあり、安全面でも景観的にも甚だ芳しくない。昨今、「自転車は車道に」とのルールが厳格化され、なおのこと歩行者・自転車・車両いずれも通行しにくい。市独自の取り組みでは、なかなか困難であるとは思慮するが、＜電柱の地中化＞（駅周辺や電線の垂れ下がっている箇所だけでも早急に）と＜全体最適を考慮したうえで、一部道路を「一方通行」に設定し、快適な通行に十分な歩道と自転車レーンを設置する＞が早急に進んだならば、おおいに市民の満足・好感度が高まると思う。また、ごみの有料化は避けて通れないかもしれないが、プラスチックごみは資源ごみに属するうえ、かさばる（潰すと尖って袋を破る）ので、日々の負担が大きく、ストレスも大きい。せめて食料品の消費税無償化の期間くらいは、プラスチックごみだけでも無償化にさせていただきたい。ごみの有料化起因で、引越しは考えないが、もし引越すならごみ収集が無償のエリアに引越したいと思う。
- ・ ぶんバスの料金値下げ。100 円に戻すこと。ぶんバスのシルバーパス化。
- ・ 市内の防災問題は、消火器などが市内にあまり見かけないように見える。

- ・ 元の国分寺市役所の近くに住んで 60 年。大変便利に過ごしていました。新しい市役所へ行ってみて、交通の便が悪いのに残念に思います。行きはぶんバスで 15 分程度でしたが、帰りは 35 分程かかり、びっくりしました。元気なら歩くこともできますが、逆のルートを考えてもらえたら、大勢の人にとってありがたいと思います。
- ・ 小学校を中心に 1～2 km は歩道を整備し、安心・安全な子どもの通学路にしてほしい！
- ・ 武蔵国分寺公園～国分寺駅までの道（歩道）が狭すぎてベビーカーで行くのが危ない。真夏の遊び場が少ない。学校のプール開放だけですか？
- ・ 国分寺高校入り口（高木通り）～西国分寺駅まで、ぶんバスを開通してほしい。狭い道路にガードレールをつくって欲しい。恋ヶ窪駅までのバスを運行してほしい。
- ・ 東京まで中央線で通いやすい。特にグリーン車ができたから。国分寺の庭園と公園も好き。
- ・ 緑の多い、暮らしやすい環境のために予算を多く使ってほしい。自転車道を増やしてほしい。
- ・ 歩道が狭く、安心して子どもと外出できない。特に公園に行く道が不便であることが多い（遠いことも含めて）。
- ・ 西国分寺駅から、府中街道へ出る高架下の道路が非常に危ない。歩道を歩かないで車道を歩く人がいて、車で轢きそうになる。夜などは特に見えない。自転車も通り、角を曲がる時など危ない。
- ・ 国分寺駅北口のロータリー西側のゲームセンター横にある喫煙所が、衝立があるだけで前を通るたびに煙たくて咳き込むので、非常に迷惑している。ロータリー北側のトイレ付近に移設してもらいたいです。国分寺肉流通センターという店の前で、いつも若者が喫煙していて非常に迷惑。店も灰皿を用意していて、喫煙に協力している。当該道路は路上喫煙禁止区域内で、条例違反である。注意したいが、仕返しが怖くてできない。路上喫煙監視員などを定期的に巡回させるなどして、至急対策をとってほしい。また、北口のロータリー広場でビラ配りをしているインド人だかパキスタン人が邪魔！ビラ配りは禁止のはずなのに平然と行っているのは、コンプライアンス上問題があるのでは？店に注意すべき！
- ・ 公園や名所等に行きやすいようにバス停や道のわきに地図や案内板がもっとあった方がよい。
- ・ 自転車の交通ルールが厳しくなりましたが、ルールを守らせる前に、しっかりと道路整備をしてからだと思う。道路が狭く、自転車が走行するには、あまりにも狭くて危ない。自転車専用レーンを早急に整備していただきたいです。また、防犯上、横道に入った狭い所など、街灯がなく暗いところがあるので、夜道でも見渡せるような街灯をつけてほしい。あと、粗大ごみの受付が他の市より良くない。ベッドのマットレスの回収も、バネが入っているものは回収できず、他の業者へ問い合わせると、1 台で 14,000 円ほどした。他の市では持ち込み OK で 1 台 1,000 円ちょっとでした。あまりにも回収の仕方が違いすぎる。もっと良心的に考えていただきたいです。
- ・ 国分寺市は、教育への関心度・道徳観・自然への愛着度など、非常にバランスの良い市民の方々が多いと感じています。自然も多く、大切にしているように思いますし、農業も市民の一人として誇りに思っています。
- ・ 植木の街なのに、木が少ないような気がします！宜しく願い致します。
- ・ 障がい者や高齢者も移動しやすい道路づくり。また、資源や環境を考えるうえで、深夜の照明（特に駅周辺のお店など）を減らしたら良いと思います。
- ・ ぶんバスについて。例えば、日吉町コースの終点が西国分寺駅東で、市役所まで徒歩。もう少し利用者のニーズも考えてほしい。

- ・ 国分寺街道が典型ですが、バス通りなのに歩道がなく危なく思います。府中市に入ると広がるので特に感じます。普段は街道より1～2本内の道を通るので支障はありませんが。
- ・ 燃えないゴミの収集頻度を増やしてほしい。燃えるゴミの収集頻度を減らしてもよいので。
- ・ 自転車や車のほうが道路優先しており、歩行者の安全が守られていない。歩行がしやすいようガードレールの設置や歩道を広くするなどの整備をしてほしい。江東区のように安全で広かったら住みやすいと感じられる。
- ・ 富士本のあたりに公園をつくってほしい。小さな公園しかないので。
- ・ 車両全般、交通マナーが悪い。ぶんバスの本数が少ない。
- ・ 国分寺市の唯一良いところは、雑木林などあって鳥の声がするところだったが、どんどん自然も減って、結局玉川上水（小平市）に行っている。改革を期待しています。
- ・ 北口の西友の東道路は吐しゃ物が多く、週に一度は新しいそれを踏みしめて歩くようなので、吐しゃ物溝があると清浄感UPする。また、北口の歩道は看板が多く、歩行者の意識的な取組み・場所が低く車道を歩く人が多く危険。公共のごみ箱が増えれば（ごみ片付け希望者が居れども、その先にごみ箱がないので逡巡して拾う意欲が消失してしまうので）、町は相当美化が進む。北口にはオープンな喫煙所が駅地下に3カ所ほどあるが、南口にはないので、高円寺駅前タイプのそれを1つ設けると、外から来る人（喫煙者）の誘致が相当増える。JRホームの階段エリアに、他の駅で見られる「～の辺りは混雑するので、立ち止まらないでください」表示があると、人々の動きも感情も滑らかになる。北口ロータリーの外れから早稲田へ続く通りは、工事等の待機車両の駐車が常態化している。かつて、北口ロータリーにテント生活者が居座ってから、それを禁止する注意表示が加わったが、イレギュラー中のイレギュラー案件なので、一般的事項表示と併記させるのは不整合。
- ・ 去年の暮れに引っ越してきました。まだ愛着とは言えませんが、環境に慣れ、住み続けたいと思っています。高速道路までのアクセスが遠い（悪い）と感じますが、府中街道が延び、より車移動が便利になるとよいです。
- ・ 自転車道が狭くて危険（車と衝突しそう）。ラバーポールの設置を希望。
- ・ 国分寺は狭い道路が多いので、歩道などの整備に力を入れてほしいです。
- ・ 街灯が少ない。
- ・ ダンボールの回収をせめて週1回にしてほしいです。24時間ごみ捨て可の物件以外の家庭は、ごみが溜まってしまうし、虫の発生なども不快なので検討お願いしたいです。また、ごみ袋が高いです。23区から引っ越してきて驚きました。
- ・ けやき公園をよく散歩するのですが、気になる点があります。「禁止場所でのボール・バット・壁打ち等」、「自転車の往来」、「センター横の通路（階段）に、たぶん職員の自転車駐車（非常時に疑問）」、「集団での体操（通行の邪魔）」等、市営の様子が見られない。
- ・ 道路の状態が悪すぎます。自転車の青切符が導入されましたが、第四小学校の職員が通勤時に、ノーヘルメットで自転車から降りずに、歩道を走行しているところにたびたび遭遇し、恐怖を感じています。子ども達の身近な手本となるべき人達がルールを守らない街で、とても残念に思っています。
- ・ 道が狭く、明らかに一方通行のような細い道も対面交通であったり、あちらこちらで行き止まりがあったり、生活で住むのに慣れるには時間がかかるようなインフラだと思いました。それでも国分寺が好きで住んでいます、大変残念な点ではあります。

- ・ ぶんバス東元町ルート。梶元米屋さんから先のいなげやの信号機付き交差点までの道幅が狭く、歩行者や自転車に乗る人などが困惑しながら通行している。道幅を広げる手立てはないのか？このルートは府中市を通っている。そして停留所も府中市内である。新町1丁目という名である。国分寺市が運営しているぶんバスが府中市内を走るのであれば、国分寺市は府中市に通行料を支払った方が良いのでは。府中市から苦情はないのでしょうか？このルートの利用者は府中市民、そして小金井市民も多数いると思われる。新町1丁目と次の停留所が府中市・小金井市の境を通り、乗降客がとても多いです。
- ・ お鷹の道を観光ルートとしているのに、荒れたままの状態が数年来続いている。杭が落ちていたり、抜けて流れの中に落ちている。引っ越してきたとき、飛んでいたホタルはいなくなった。また、国分寺史跡公園の桜が随分切られてしまった。奈良時代にはソメイヨシノの桜はなかったとか話されている人がいたが、梅の木でも植えるのでしょうか。ぶんバスもルートが変わりました。最近利用したことがないのですが、利用客は増えているのでしょうか？市役所向かい側のバス停で、昨年暑い中バス待ちをしていた人が、日影がないので大変といていた。市役所側にある屋根付きのバス待ち場のように、西側にも作れないかなと思う。
- ・ 歩道の幅や段差が怖く感じる場所が多くあります。自転車のルール導入もあり、安全面からも早急に対処していただくよう、おねがいします。
- ・ 右折禁止に車やバイクが入ってくる。新町3丁目のぶた公園付近。また、防犯カメラの設置をお願いしたい。
- ・ 先月31日に定年退職した身です。国分寺には平成3年に移住してきました。先住は、八王子・昭島・新潟と転勤し、当地に新居を構えて移住したのですが、長野・静岡・千葉・神奈川と単身赴任で勤務し、3分の2は他県で生活していたので、当地のことがあまりわからないのが現状です。仕事が道路に携わることでしたので、色々な土地で色々な事を見てきたので、国分寺は歩道と南北に抜ける道がないのに驚いています。
- ・ 自転車利用者の運転マナーがひどすぎる。車道はもちろん、歩道でも逆走・暴走する人が多すぎる。特にチャイルドシート装備の自転車の走行が危険。青切符制度導入後、近隣地域で違反の取り締まりを実施しているのを見たことがない。
- ・ 国分寺駅北口の道路整備を早く行ってほしい。道路を歩いていると歩道が突然途切れる道が沢山あって危険。国分寺駅を高架にして明るくなるとよい！
- ・ 恋ヶ窪駅男子トイレの手洗い場の蛇口を、手をかざすと自動的に水が出るタイプに交換していただけないでしょうか。恋ヶ窪駅の上りホームの屋根を延伸していただくことはできないでしょうか。また、新府中道路が開通したら、恋ヶ窪駅に行くのに信号待ちを余儀なくさせられています。金木屋〜市役所跡地のあたりに歩道橋を設置できないでしょうか。市役所通りの歩道（恋ヶ窪駅から市役所跡地まで）が狭いです。すれ違いづらいです。それから、新府中道路が開通してから、騒音、大気汚染、タイヤ粉塵、光害、交通事故が増えるのではないのでしょうか。対策が必要ではないのでしょうか。まずは道路近傍に測定局を設置して常時モニタリングし、測定値を公表してほしいです。市内では宅地開発が進み、緑地が減って戸建ての住宅地が増えています。なんとかならないのでしょうか。森林を増やせないのでしょうか。プラスチックが分別回収されていますが、汚れたプラスチックを水やお湯、洗剤を使って洗うよりも、燃やして発電した方が環境にいいというようなことはないのでしょうか。納豆のカラシの袋であるとか、ラー油の袋、ラーメンスープの油で汚れた袋などは、切り開いて洗うのが困難なので、洗うよりも、燃やしていいことにしてください。無料廃品回収の投げ込みチラシをよく目にしますが、利用して大丈夫でしょうか。部品だけ取られて、不法投棄さ

れないでしょうか。規制しなくて大丈夫でしょうか。市役所跡地の脇（桜の木の方）にある空き家が怖い。なんとかならないでしょうか。埼玉県八潮市のように道路が陥没しないでしょうか。災害時、近所のスーパー（マルエツ戸倉店）やコンビニは、水や食料を供給してくれる拠点となるのでしょうか。協力を要請してみていただけませんか。ごみ焼却や地熱、太陽光などで発電して、災害時に電力を供給してほしいです。エアコンや冷蔵庫を動かすのに必要です。地域の治安の維持をお願いします。

- 丸山通の南東方向の延長は、30年以上要検討で止まったまま。野川の拡幅も市境以西で止まったまま。熊野神社通りの国分寺線との立体交差も予定地は草ぼうぼう。これらは、都の主催事業だと思いが、他市と比べて見劣りする。新府中街道の中央線との立体交差はわりとすんなり出来たが、内藤橋の自動車通行量はそれほど減っているようには見えない。内藤橋を経て、西国分寺駅と往来している歩行者もたくさんいるように思えるが、ガードレールをそびえ立たせて、横断禁止にしているのはどういうことなのか。歩行者に対する嫌がらせを行政がしているとしか思えない。歩道には一応、スロープが付いてはいるが、坂道で急に切り返さないと、車いすは通れない。介助者なしで障がい者（車いす）が通行することは、まず不可能。警察の都合が大きいのと思うが、橋の北詰の信号と同調するような信号を橋の南詰に設けることはできないのか。やはり、障がい者は外出しないで家にこもってもらっていたほうが、行政として都合がよいのだろう。また、泉町交差点の歩道橋も、膝の悪い高齢者にとっては苦痛である。新府中街道ができれば、通行量が減って平面になるのかと思っていた。保健センターから足が遠のくように仕向けた策略なのか。また、ぶんバスの赤字が問題になっているようだが、国立駅から右回りの戸倉循環を利用すると、捨場坂を上り切ったところで、主に高齢な乗客がほとんど下車してしまう。熊野神社通りが全通すれば、おそらく立川バスは国分寺駅～国立駅の路線を運行するだろう。少々運賃が高くなっても、利用客は見込める。ぶんバスの路線数も減らせる。時々23区と多摩地区との格差について報道されるが、他市と比べても国分寺市は見劣りする。
- 30年近く住む住人にとっては、自然が豊かに残る地域性はそのまま残ってほしい限りです。
- インフラ整備・水道事業。公共水道を保守し、安全を守ること。その1つとして、PFAS・PFOSの問題について、定期的な情報を提供する、水資源を汚すソーラーパネル等を禁止して自然を守る。また、電源について、ソーラーパネル促進による地震時等における屋根上の発火・火災を防ぐ。都の勧めている間違った方針を正す。ソーラー発電を止め、無駄な電気料金発生を防ぐ。
- 道路が狭い。道路計画はどうなっているのか？住宅が狭いところがある。小さい。住宅の間が空いていないので、火事で延焼しやすい。また、日当たりの問題。木が切られて住宅になっている。鶯やかっこうがいなくなった。
- 道路幅を広くしてほしい。
- 道幅が狭い割に交通量が多い道路がある。スクールゾーンに指定されているが、それ以外の時間帯は自動車が50～60km/hで通行し危険だ。生活道路なので一方通行にするなど自動車の交通量を減らす工夫をして欲しい。既存の道路も安全な道路づくりをして欲しい。
- 宅地化が進み緑が少なくなっていると感じる。緑地を増やしてほしい。
- 住宅地の道路が狭く、ひび割れや欠損など劣化が著しいです。側溝も劣化して機能しておらず、雨が降ると川のようになり、雨上がりは水が溜まって通行に支障があります。太い電柱も複数あり、歩行時に車とすれ違う際は接触や側溝への踏み外しなど危険を感じます。道路の改修と、出来れば電柱をなくしていただきたいです。

- ・ 西武国分寺線、恋ヶ窪駅の改札口を現在の反対側にも設置してほしい。
- ・ 防犯の講習などを受けると国分寺市も例外なく犯罪が発生していることがわかる。犯罪の抑止効果を期待して、防犯カメラ等の設置を増やしてもいいのではないかと思います。
- ・ 自転車走行時、車道外側線が狭いためとても走りづらいです（府中街道等）。罰則を設けるなら守りやすい道路への改善を求めます。
- ・ ゴミ袋は可燃と不燃が同じ値段ですが、不燃ごみはあまり出ないし、可燃不燃兼用の袋にすれば市が袋を作る時の原価も安くなるかも、と思います。
- ・ 車道と隔たれた自転車道の整備をお願いしたいです。
- ・ 狭い道に電柱があり安全面で不安がある箇所が多い。電柱の地中化を進めていただきたい。
- ・ 国分寺街道の歩道が狭い、道も狭い。
- ・ 狭い道が多く、道路行政も遅れていると思います。
- ・ 国分寺駅北口側に住んでいますが、飲食店が多い所のゴミ置き場が夜遅くなどに燃えるゴミを出してるようで、よくカラスによってゴミが道路まで散らばっており、通るたび臭いし汚いです。飲食店の方々がそれを掃除してるのも見たことがありません。それと大学が多いせいか、深夜遅くに飲み帰りの学生が道路で騒いだりゴミをそのまま道路に捨てたりが多いなと感じております。恋ヶ窪の方など行くと静かで綺麗で住みやすい街だなと思いますが、国分寺駅北口の飲食が近い住宅街は道路にタバコの吸い殻、人の家の敷地に飲み終わった缶やペットボトルを置いたり、ファストフードのゴミを道路に捨ててたりととても汚いです。どうかしてほしいです。国分寺駅に通じる細い道路も自転車歩行者、車やバスがたくさん通るのに歩道とともなくとても危ないです。これからも住み続けたいと思っているので改善願います。
- ・ 公園のトイレが綺麗に整備されていると子供連れが過ごしやすいと思う。
- ・ ドックランを公約通りお願いします。
- ・ 唯一、史跡公園のデザインのみ不満です。せっかくの芝生が石や溝で分断され、子どもたちがサッカーや野球の練習もできなくなってしまいました。
- ・ 近ごろ、夜中にバイクを非常に大きな音で走らせてる方が増えているように思います。治安の面が心配です。国分寺市だけの問題ではないかもしれませんが、防犯カメラや灯りを増やすなど、防犯の向上が必要だと思います。ご検討よろしくをお願いします。
- ・ 近所の公園にタバコの吸い殻がいつも捨てられている。人物を特定して欲しい。
- ・ 引越してきたばかりなので他の町は分からないのですが、西町においては大きな公園がありませんので、もう少し大きい公園が多くあると嬉しいです。そもそも道路が狭く、犬の散歩がとてもしにくいので、公園があるととても嬉しいです。
- ・ 西区国分寺駅周辺の開発。府中街道の車道の拡大と歩道の拡大及び横断歩道の増設又は移動（自転車のルール厳格化の影響を鑑みて）。
- ・ 道路が狭く、右折渋滞が多いので右折を制限する事で渋滞の緩和を目指してほしい。
- ・ 今まで緑地だった様な所が最近どんどん伐採され住宅等になってしまい、国分寺に住み始めた頃より自然が減っているのが悲しい。
- ・ 都道 145 号と花沢通りの交差点（南町 3 丁目）において、信号待ち時に下水のような異臭が発生していることがあります。また、道幅が狭く歩道上ですれ違うのが困難であり、歩行者にとって安全性に不安があります。交通環境の改善および安全対策の強化を検討していただきたいです。

- ・ 歩道が狭く、子供を連れて自転車で車道を走る際も大変危険を感じる。立川バスの終バスの時刻がかなり早い。国立駅でのタクシーもつかまらない。
- ・ 自転車規制による道路事情の改善。
- ・ 大災害。例えば、地震などが起きた時のための対策を、もっと細かく提示して欲しい。
- ・ プラごみ袋が有料になった意味がわからない。
- ・ 武蔵野線の騒音や、西武線の踏切に起因する道路渋滞、また自転車乗りのマナーなど、交通に関する課題は多く、解決できたら暮らしやすくなる。
- ・ あまり市の緑を減らさないで欲しいです。地主の方のご都合もあるとは思いますが、昔に比べて周辺の畑が住宅になっているのは少し寂しいです。
- ・ 道路が狭いところが多く、車のすれ違いが危ないので、広げたほうが住みやすい。
- ・ 防災の観点で有事の際の避難所や避難場所について箱だけ有ってもインフラが整備出来て居ない為、避難者が安心出来ないと思います。
- ・ 近年国分寺市において農地の減少が進んでいる点も懸念しています。具体的には、農地が建売住宅へ転用されるケースが増えていると感じており、その背景には相続税負担があるものと推察されます。相続税の優遇措置については様々な議論があるものの、国分寺市の魅力の一つは比較的高い緑被率にあると考えています。今後もその価値を維持・向上させるため、農地保全や緑地維持に向けた取り組みを強化していただきたいです。
- ・ 自転車道を多く作っていただきたいです。自転車で走っていいものなのか？と悩んでしまうところが多々あります。特に日吉町の五差路は自動車と一緒にそのまま交差点に入っていいものなのか？交差点までは自転車のマークがありますがそのまま車と一緒に走っていいものなのかいつも悩んでしまいます。これからも住みやすい国分寺市の街づくりをお願いいたします。
- ・ 広い公園が高木町の方がない。
- ・ 来客、業者等家の前の道路に長時間の駐車が多く、通勤や生活に支障が出ることがある。また緊急車両、ゴミ収集車が通れないことがあった。長時間の駐車は違反であることを多くの人に認識してもらうよう、広報誌などに載せてほしい。
- ・ 禁煙地域の拡大と歩きタバコの厳罰化。
- ・ 生活道路の幅が狭いため、今後9月からの道路交通法の改正により、施工できないのではと感じている。
- ・ 道路管理課の方にも電話でお願いしていますが、市道で遊ぶ子どもに疲弊しています。ボール遊び、鬼ごっこ、キックボード。人の敷地内にどんどん入ってくる。遊び声の騒音。自宅なのに、おだやかに暮らすことができない。
- ・ 計画道路を早く整備して欲しい。渋滞が目立つ。
- ・ 西国分寺駅の東側改札を作って頂きたい。
- ・ 賃貸物件の騒音問題を何とかして欲しい。空き家問題があるのならば、生活保護者でも広い物件に優先的に住めるようにして欲しい。また、ごみ捨てのモラルが低いので外国人や市外からの転入者に対しては厳しく指導をして欲しい。
- ・ 駅前の再開発を早く進めてほしい。

- ・ 公園について。市内には公園がたくさん整備されていますが、そこに置かれている器具は、未就学児や小学生向けの遊具が多く、中高生から壮年向きの器具はほとんど有りません。せっかく「戸倉みんなの公園」のように新しい公園が整備されても同様に、大人向きの器具は設置されませんでした。高齢者向けのゆとりとしたものはたまに見かけますが。特に懸垂のできるような器具の設置は国立市にも劣ります（ネットサイト「懸垂のできる公園リスト」参照）。人生100年時代に向け、トレーニングステーションのような大人向けの複合健康器具の設置を増やし、老若が集う活気のあふ健康増進のための公園にして欲しいと切に願います。様々な理由からジムに通えない若者も多く、実際にそのような公園には近隣市からも筋トレ好きや運動好きが集まってきています。市民の大半は大人です。自分は転勤族であちこち住みましたが、健康器具は健康に対する市の考え方や姿勢がよく表れるものの一つであると感じています。
- ・ 旧市役所通りと新府中街道交差点東側交差点の信号が撤去され、車の通行に非常に危険。安全対策を望む。選挙でもないのに町中に政党のポスターが多すぎる。せっかくの風景が台無しのところも。一考願いたい。
- ・ 公園設備のメンテナンス、更新。自転車が車道を走るようルールがより厳格化されたため、自転車も自動車もより安全に走行できる道路の手入れ。国分寺市に限らず日本の道路は狭すぎるため、ルールだけ先んじて厳しくされても現場ではより混乱を招くだけで総体的に見て危険が増すように感じる。ルールの徹底のみだけでなく、環境も改善して欲しい。車道から歩道に侵入する際、傾斜がついているが、その傾斜があまりにも急で車も自転車も走行しにくい。なぜ、あそこまで傾斜を急勾配にしているのでしょうか。その方が車が自然とスピードを落とすから？もう少し緩やかにしてほしいです。
- ・ 公園が少ない。また、犬を飼っている人が多いが、糞の始末が出来ていない等のマナーが悪いので、環境悪化の原因となっている。
- ・ 道路整備を迅速に進めてほしい。
- ・ 西国分寺駅北口のロータリーの歩道が狭く、夜間に居酒屋の前に大きい車が停まっていたりするとすぐ隣を通らなければならず怖いので、ロータリーを通らなくて済む動線がほしい。
- ・ 自転車が走るための道路が狭すぎる。必要なところにミラーがなく危険と感ずることもある。
- ・ 市内の道路が狭く、車で移動しづらい。かつて東久留米の団地を作った時に実施した大胆な整備計画が必要と感ずる。
- ・ 計画道路を早く整備してほしい。国立駅北側から国分寺三中までのバス通りは狭いままで、非常に危ない。また、国分寺二小横の計画道路予定道路も自転車が危ないため早く拡幅して欲しい。
- ・ とにかく道路状況が悪すぎる。RIONから国分寺駅に向かう道路は最悪。府中街道のサミットに向かうカーブのところや泉町のカーブについても自転車マークがないので、この間も轢かれそうになりました。自転車用の道路を作るべきだと思います。道路が狭すぎる。
- ・ 最近空の騒音（飛来機）が多くなりました。少し気になります。
- ・ 国分寺駅から市役所までの歩道が狭く、路面も凸凹している部分があるため整備していただきたい。また、自転車の通行がしづらいため道路の整備をしていただきたい。
- ・ 治安の維持に全力を尽くしていただきたい。
- ・ 国分寺駅北口、西国分寺駅前の開発や、旧市役所跡地とその周辺の開発。なにか一つでもいいので目玉になるようなものがあるといいと思う。
- ・ 空き家の解消推進。

- ・ 恋ヶ窪保育園付近の砂利道を舗装してほしい。私道なのかもしれませんが。西国分寺の駅前の再開発に期待します。また、水質汚染の早期改善を希望します。
- ・ 国分寺史跡公園の整備が進んでいるが、きれいになりすぎて面白みが感じられなくなった。鳥や虫の生息する場所がどんどん狭くなっていくような気がする。整備する範囲を広げてこれ以上木を切らないでほしいと思う。
- ・ 駅周辺の歩道や車道が狭く、徒歩又は自転車を利用するときに不安を感じている。
- ・ 道路が狭すぎる。そこを電動自転車で爆走するママチャリが多くて歩行するのが怖い。どうにかこの問題を解決してほしい。
- ・ 自転車の取り締まりが厳しくなったので、それに伴う環境整備をお願いします。
- ・ 燃やせるごみ用のごみ袋に関して、30 Lのものを用意していただきたいです。
- ・ 西国分寺から国分寺方面に行くリオンの歩道が狭く、自転車が車道を走るにも狭くて危険。自転車のルールが厳しくなる中、環境整備が間に合っていない。
- ・ 武蔵国分寺公園にドッグランを設置して欲しい。ぶんバスの本数をもっと多くしてほしい。
- ・ 自然豊かな国分寺市はのどかで、夜は静かで、春はウグイスまで鳴いていてなんて素敵なおとろなんでしょうと感激しました。しかし、近隣の農地は、放置気味で土埃の舞い上がりに辟易しています。土剥き出しで砂塵を撒き散らすより、土壌改良に良いクローバーなどを植えておいてもいいのに、と思います。周りが空き家ばかりになっています。国立駅北口から富士本へ坂道がきつく、年をとったら辛いだろうな、病院も行きづらくなるかなと考えます。国立駅を利用しますが、富士本地区まで不便です。ぶんバスをもっとルートを工夫して欲しい。ぶんバスを国立北口から、富士本地区を通るルートを早急に検討していただけないでしょうか？バスは団地を必ず通るようになっていますが、このあたりの団地は小規模で住んでいる人数を考えたら団地目安である必要はないかと思います。市の施設や病院近く、学校などを通ったら助かるのにはと思います。絶対に歩ける距離じゃない。駐輪場も富士本や日吉方面から国立駅に行くほうが少なく、最近大規模宅地開発もされてきていますから、ますます駐輪場が空いてなくなることは間違いない。宅地開発を許可するならば、駐輪場を増やしてください。
- ・ 家の近くにミラーをつけてほしいとお願いしたが、5年以上経つが、付けてくれない。早く付けてほしい。
- ・ 空間にゆとりのある、芝生の広場みたいな大きな市民が集まる場所が必要だと思います。高いマンションをたくさん建てるよりも、ほっとできるような場所づくりが大切だと思います。
- ・ 国立駅は北口駅前にベンチが出来てから、ベンチで飲食後のゴミが増えたり酔っ払いが寝る場所に使ったりと以前より綺麗さが無くなってきていると感じています。南口は交番があるためかあまり目立たないように感じます。常識が無い人が悪いだけなので何をして欲しいわけではないですが、気になる事を記入させていただきました。
- ・ 道路整備について。裏通りの狭い道で、路面がガタついたり砂利があって自転車で通るのに怖いと感じる道が多くあります。道路の整備を強化してほしいです。
- ・ 環境保全について。都の持ち物だったのかもしれないですが、近所の広い緑地の木が伐採され、戸建ての工事が進められています。森を潰して生態系を壊してしまうことは、農作物への影響はないのでしょうか。また昨今の気候危機の面で考えても、緑地を潰すことには反対です。住宅地に変えることは、財政など市政にとって良い面もあるかと思いますが、緑豊かな国分寺市が好きなので、市内の自然を守ってほしいと強く思います。

- ・ 自転車に対する罰則が厳しくなり、車道を走らなければならないですが、交通量が多く、子供を乗せた状態で走るのは怖い道路も多くあります。そのような場合は、自転車を押して歩道を歩くこともあります。歩道が狭く、ベビーカーや自転車を押した状態だとすれ違うことが難しいので、歩道・自転車用道路の整備をお願いしたいです（都道 222 号など）。
- ・ 一年ほど前に、自宅向かい（泉町 3 丁目）の駐車場のドブが埋められていたことで、雨水が溜まってしまい道路が水浸しになってしまう件を国分寺市のおそらく道路管理課にお願いしたところ、ほとんど対処されずに放置されているので、対応してほしいです。国分寺市さんから連絡した上で、ドブの清掃をして雨天時に道路が水浸しにならないようにしていただきたいです。駐車場として使用していただく分には全く問題ないので、雨水の件だけ解消していただきたいです。
- ・ 道路の計画進捗が遅い。野川の小金井市側同様の整備。
- ・ 東恋ヶ窪在住のものです。周辺にマンション多数建設されており、地域医療を担う国分寺病院が周辺にあるにも関わらず、ほぼ陸の孤島状態になっております。東恋ヶ窪 3 丁目バス停のぶんバス本数増便のご検討をお願いします。歩行者や自動車の交通量の割に横断歩道が少なく危険な箇所が多いです。東恋ヶ窪でんしゃ公園前近辺に横断歩道の設置をお願いします。小学一年生から子乗せ自転車に乗せられない条例は考えものかと。体重で考えるべきでは？また、西国分寺駅の自転車置場で、9 時前には子乗せ自転車が満車となっている光景を目撃します。しかしながら、この子乗せ自転車は朝に出勤のために置き、夕方まで置きっぱなしとなっているものと思われます。駅周辺で買い物すら 9 時以降には自転車で行けない状況なのは、ちょっとどうなのかなとも思います。例えば、上段と下段の月額料金を設定し、特に上段月額料金を下げ、上段定期利用を子乗せ自転車以外に促す、これに伴い空いた場所を子乗せ自転車エリアにするなど、やり方はいくらでもあると思うので、ご検討ください。
- ・ 公園や緑が多いことに良い印象があります。その一方で道端のポイ捨てなども目につくので環境や市内の美化に努めて欲しいです。
- ・ 西国分寺駅前の整備を推進してください。
- ・ 最近車の免許を取得しました。とにかく駅周りの道路が狭すぎて運転が怖いです。ミーツ側の道の狭さはもちろんですが、マルイ側の歩道も人通りが多い割に狭くて車道を人が歩いているし、ぼろくなっているのか地面も斜めです。ベビーカーで歩く時にタイヤを取られて怖かったことを覚えています。改善をお願いします。
- ・ 北口ロータリーにお迎えの車も停めれるスペースがほしい。
- ・ 国分寺西国分寺の坂下はとても暗いので街灯を増やしたり警察官によるパトロールを増やしたりすると安心につながる。府中街道は自転車と自動車・バスやトラックなどの大型車の通行も多い割に、一車線だったり自転車ゾーンがほぼなかったり、車のスピードが速かったりで怖い。府中市との境目が汚かったり、目が行き届いてなかったりする印象。
- ・ 狭い道路や渋滞の解消が必要。特に熊野神社通りの西武線の踏切は交通集中のみならず歩行者優先の管理がなされておらず、危険。また自転車の車道通行が一般化すると狭い道路は危険度が増すと思います。
- ・ 小学生が登下校時、道路に広がって歩いています。車が近づこうが避けない時もあり、とても危険ですので指導してほしい。
- ・ 近隣地域のように、スプリング入りマットレスも粗大ゴミとして出せるようにして欲しい。とても不便。

- ・ 市設の西国分寺の駅前駐輪場が満杯なので、アットパーク泉町2丁目自転車等駐車場をよく使用します。駅からそちらに向かう際に自転車なので車道を走るのですが、そこから駐輪場に向かう道に左折する際（派出所の前）、歩道側に乗り上げるには段差があるので自転車で乗り上げる際に車輪が横滑りして転倒しそうで不安があります。特に子供を乗せた状態で車道で転倒することは命に関わることもあるので、段差をなくしてもらえると安心できます。ご検討いただければ幸いです。
- ・ 国分寺駅周辺や五日市街道などの道の整備をして欲しい。徒歩・自転車・車のどれを選択しても危険だと感じる部分がある。
- ・ 国分寺市はとても住みやすく良い街なのですが、道路が非常に狭く感じる。自転車で乗るのも怖い時がよくある。また一本道を入ると街灯が少なく暗く感じる。
- ・ 歩道が狭い。
- ・ 国分寺市全体としては自然面でもサービス面でも良い町だと思います。ただ、残念に思うことが2点あります。1点目が鳥の糞害。日立の研究所に住み着いている鳥による糞害がいつも酷く、鳥が電線に沢山いるときは電線の下を通るときも非常に気を遣います。電線自体に捕まりにくいような対策がされているのは知っていますが、いつのまにか鳥側が対策をしてあるのか結局糞害が再発しています。鳥を駆除して欲しいとはいいいませんが、道路も汚くとても残念に思います。2点目が、酔った大学生。毎年卒業や入学シーズン、また夏季休暇や冬季休暇の時期になると駅前で大騒ぎする酔った大学生を見かけます。複数の大学からの経由先なのでしょうがないとは思いますが、駅前で吐いたり大声で騒いだりするものが恒例行事になっており、町自体の民度が疑われるレベルで毎年とても不快に感じています。
- ・ 国分寺市は「ホタルのいる町」としてのイメージづくりやキャラクター展開を行っていますが、その一方で、実際のホタルの生育環境の保全が十分に行われていない点に強い疑問を感じています。具体的には、冬季において河川が渇水状態となり、水生生物の生息基盤が維持されていないこと、またホタルの発生時期である夏季に除草作業が実施され、幼虫や成虫の生息環境が損なわれている状況が確認されています。さらに、これらの問題について市に連絡を行ったにもかかわらず、明確な対応や改善が見られない点も大きな懸念です。
- ・ 「ホタルの町」というブランドを掲げるのであれば、その根拠となる生態系の維持・保全に対して、より一貫性のある施策が必要ではないでしょうか。現状のままでは、理念と実態の乖離が生じ、市の取り組みに対する信頼性にも影響を及ぼしかねません。つきましては、次の点について検討・対応を求めます。年間を通じた河川の水量管理および生態系保全の強化、ホタルの発生時期を考慮した除草・整備計画の見直し、市民からの通報・意見に対する対応体制の改善と透明化。地域資源としてのホタルを将来にわたって守るため、実効性のある対策を講じていただくことを強く要望いたします。
- ・ 近隣の空き地や空き家の野獣被害やネズミ問題、草木の管理不足など地域環境の悪化にも困っており、行政や関係機関が連携して改善してほしい。
- ・ 中古物件や空き家への購入支援。
- ・ 私事ですが、7回転居してきた中で国分寺に一番長く居住しています。緑が多く、市政やイベントなどの広報も遊び心があり、文化振興も素晴らしいです。駅周辺も整備されており、買い物にも困りません。まちづくりに誠実な職員の方々の努力あってこそだと思います。改善点として一つ申し上げるとすれば、マフラー音が異様に大きいバイクなど、夜間の騒音の取り締まりを強化していただけると非常に助かります。

- ・ 防犯カメラを増やしたい。
- ・ 水質改善をお願いします。
- ・ 農地を買い取って、公園などの憩いの場にしてほしい。それが一番の売りになるように。
- ・ 空き家問題について、家賃が高騰して苦しんでいる沢山の人のために、自分の住んでいる家の一部屋を貸せるようにしたらいい。シンガポールでは、届け出をすれば家の一部屋を貸しだせる。こんな合理的なことはないだろう。だいたい日本ほど都市の中心部に一戸建てが多い国もない。ある程度の高さの集合住宅を都心に建てて安い家賃（月 3,000 円くらい）で若い人に貸し出せば結婚もするし子供も考えるだろう。女性の社会進出の一助になるはずだ。このくらいの大胆な政策を打たない限り人口減少は止まらない。このアンケートに出てくるようなことをするのを本当に市民は望んでいるのか。国分寺市も平和ボケしたような生活に直結しないような施策ばかりでなく一人一人の生活に密着したことを考えてほしい。社会の第一線を終えた人や子育てが終わった人ばかりが対象のような政策はいらない。
- ・ 一つできることは完全バリアフリー化だと思う。駅もプールも歩道も建物も段差はあるし、階段もある。子供が小さい頃も感じたし、歳をとってきても大変である。高い喫茶代を払えない人や子供連れの人のためにベンチもいろんなところに欲しい。ちょっと一休みできるようにしてほしい。
- ・ 市内を東西に通しで移動出来るバス。
- ・ ぶんバスの運行頻度を改善してほしいです。利用者が多くいる時間帯に限ってもいいので、もう少し本数が多いと、利便性が上がるかと思います。
- ・ 坂が多く、そして道路が狭く、歩いて行動することが多いので大変だと感じるが多々あります。高齢の方々は苦勞されているのではないかと思います。せめて歩道を広くすることができれば、少しは通りやすくなるかなと考えます。府中街道を西国分寺駅から第四中学校方面へ歩いていくと、危険な箇所がいくつかあります。車椅子で進むときに、怖いと感じます。歩道を広く、また、階段になっているところに柵を置いてもらうなどしてもらえたらとてもありがたいです。
- ・ カラス問題をなんとかして欲しい。
- ・ 早朝の騒音対策の為、新聞配達等に電動バイク使用の推進をしてほしい。また、無理だと思うが軍用機の騒音対策。防災品等の補助金支援または配布を。
- ・ 自転車で安全に活動できる環境。
- ・ 電柱の地下化。
- ・ 北口駅前、ロータリーの整備。
- ・ ファミリー層が集まる場所に生ごみ処理機のPRをしたらいいと思う。使用中のバイオ式コンポストを同世代の友人に勧めたら、これまでに3人同じ商品を補助金で購入しました。また、内藤橋駅側の通路の古いフェンスはいつ取り払われますか？早く道が広くなるといいです。
- ・ 自転車の交通ルールが規制されるようになったが、道路の環境は何も変わっていない為、自転車利用者は、使いにくいまま規制を強いられている。あと大通りを横切る人が絶えないのは横断歩道が少なく使いにくいから。
- ・ 有料ゴミ袋の廃止（ゴミ袋が入っている白い袋もゴミ袋にすればいいと思う。）、もしくは値段を大幅に下げる。
- ・ 緑を増やす政策をもっと強化して欲しい。
- ・ 駅周りでは南口に商店街が育つ様な施策を進めて欲しい。国分寺街道は新しい計画道路に頼らず、現在の国分寺街道を段階的に拡張してバス路線としても安全道路としても整備して欲しい。その方が現実的に思う。

- まだ国分寺市に住んで3年目なので分からないことが多いですが、満足度は高いです。治安が良いのは子どもがいる上でとても安心できる点です。細い道では歩行者とベビーカーが気を遣いながら歩くことや、近くの学校に通う高校生や中学生をよく見かけるのですが、きちんと道路の端を歩いて横に広がらない等、当たり前のことを当たり前でできる人が多い街なのだなと感じています。
- 日常生活に関することとしては、車優先の街づくりを方向転換して、歩行者や自転車を優先した道路計画に変更することです。例えばヨーロッパであるように、片側一車線（合計二車線）とれる幅がある道路でも一方通行にしたり、駅付近は自家用車の乗り入れを制限したりして、自家用車を走りにくくして、バス等の公共交通機関を低価格で充実させる。その際、黒字化を目指さないこと。あくまで市民サービスの一環で、子供や高齢者、障がい者等の移動手段を充実させることを主目的とすること。そのことによって、子供や高齢者が安全かつ活発に暮らしやすい地域をつくることができます。それは国分寺にとって大きな魅力として発信することができるはずです。
- 公園が少ない、狭い。自転車がスピード出して歩道を走って子供のそばをストレスで去っていく。車道を走らない自転車が多い。夜中酔っ払いが騒いでいて子供が起きてしまう。嘔吐してもそのまま臭う。夜中0時前後の見回りして欲しい。うるさくて寝れない。
- 住んでいるマンションの周り、駅周辺施設の周り（西友の周りなど）に鳩とカラスが多く困っています。鳥が棲みつかないよう、追い払う対策をお願いします。
- 農地がどんどん住宅化していることが残念です。畑や雑木林がたくさんあり、ウグイスやカッコウの鳴き声が聞こえる素敵なまちをいつまでも残して欲しいです。
- 地震・噴火等の話題が流布されていますが、何も準備をしていません。老人の一人暮らし故、いざ準備となると何を準備するか迷います。備蓄品の情報は見かけますが、火災や降灰など、その時どのように対処すればよいか、坂の多い（自分だけ感じている？）国分寺市の災害時、どう行動すべきか？分からないことばかりです。ボケてきましたので、行動マニュアル等が手に入れば準備行動に（心の準備も）移れるように思われます。
- 本多から恋ヶ窪方面へのバスをつくって欲しい。今は一度駅に行かないといけない。
- アライグマ等、野性化した動物の駆除を今のうちに進めて欲しい。
- 町内会のリサイクル活動について。町内会が市の補助を受けて資源収集をしていますが無駄だと思います。まず、そのような活動をするくらいなら廃止して市の支出を減らした方がいいです。そして出した資源ごみが町内会の財源になるくらいなら、市の財源にして市の活動に役立ててもらいたい。その方が町内会の一部の老人の活動に費やされるより、よほど公共性が高い用途へ財源を投入できるはずです。この活動のせいで町内会の一部の老人が暴走して、各家庭の資源ごみを集めてリサイクル活動に持ち込んでいました。こういうことがあると、国分寺市を他の人に推奨できません。
- 市役所のように、西国分寺駅から近い平坦な道にぶんバスが通るのだから、いろんな場所にぶんバスを導入してほしい。公共のバスがないのに急な坂道があるので、近所の高齢の方はみんな駅まで行くのに困っています。
- コミュニティバスの本数を増やして欲しい。乗合タクシー制度。
- 道路が狭いのに経済大学の奴らの通行が邪魔すぎる。

- ・ 国分寺駅北口のスクランブル交差点の歩行者用青信号時間の延長（現在の2～3倍の時間）。自転車走行の法令違反への国分寺市独自の対策強化。都道133号（南町1丁目交差点から南の区間）、都道134号（市立第三小学校前から恋ヶ窪交差点までの区間）の歩道が極めて狭い又は無く、歩行者・自転車走行者にとって危険なので、東京都に改善の要望を出していただきたい。国分寺駅北口通り（スクランブル交差点から都道133号との交差点までの区間）も同様なので、国分寺市として改善していただきたい。
- ・ 自転車の交通量が多い中、スピードオーバーや横並び運転など、ルールが守られていない。警察の管轄だけではない筈なので、自治体も考えるべき。歩行者の安全確保や横断歩道内の自転車押し歩きの徹底・取り締まり強化、学校でのPRなど。西武線（JRもだが緊急度は西武線）の踏切はいずれの箇所も大問題。東村山市では高架にしているが、国分寺市は無対策。
- ・ 連雀通りの道の狭さが問題です。自転車の青切符導入もあり、自転車も車も歩行者も不便極まりないです。西武多摩湖線沿いの国分寺駅方面に向かう道路も狭く、車もかなりスピードだします。朝は歩行者で無法地帯です。自転車が1番お行儀いいくらいです。
- ・ 戸倉さつき公園の石を取り除いてほしい。地面が石だらけです。子供が転んだら痛いので取り除いて安全に遊べるようにしてほしい。もう少し整備していただけると助かります。
- ・ 道を作るのに何年もかかってできる頃には必要ですか？細い道が多すぎ！歩道もなさすぎ！自転車道も早く整備して！朝どこも渋滞ばかりですよ！メリットは中央線特快が停まるくらい！買い物不便！国分寺駅と市役所は道を挟んで府中と小金井で不便な感じ、バスも少ないし路線も少ない、歩けない歩道の狭さで自転車を走らせて渋滞ばかり。車移動は他の市に移動ばかりで国分寺市内の利用が不便です！警察も無い。これから空き家が増えてくばかりだと思います、国分寺も地価が上がってるが、日本人で守れる制度が必要だと思います。市役所にお金かけ過ぎ！
- ・ 南北バス路線が不便。大型道路の開通による地域道路の分断が無いようにしてほしい。
- ・ 駅前エリアの公園を充実させてほしい。遊具のある公園が少ない。特に本町～本多エリア。最寄りの公園は本町四丁目公園か南町の砂場のある公園しか無いが、2つの公園は夏に蚊が大量発生しているのでとても長時間滞在できない。ミーツの屋上だけになってしまう。
- ・ 自転車が主な移動手段です。以前からもそうでしたが、4月からの自転車の青切符導入による違反の厳罰化後も自転車（特に子供を乗せたママチャリ）の一時停止不履行が多いと感じています。小金井警察署と連携した取り締まりや指導を徹底して欲しい。いまだにT字路で自転車で一時停止している私をママチャリが止まらずに追い抜いて行くのを見ます。
- ・ 防犯に力を入れてほしい。埼玉県の水道メーター、東小金井公園の水洗設備盗難など、窃盗団のニュースが多く不安がある。
- ・ 環境保全について。雑木林なども住宅地が変わっており、自然環境は悪くなっている。地主が不動産屋に売却してしまうのだろうが、市で買取り、自然環境を守ってほしい。自然環境に魅力を感じて国分寺市に転入したが、魅力がなくなりつつある。また、道路整備について、狭い道路が多く、安全面で不安が多い。農地の減少や宅地開発と関連して、土地の売却時がチャンスなので市が介入して道路の拡張をやってほしい。自転車の車道走行も無理がある箇所が多く、車・自転車・歩行者にとって安全で快適な環境になっていない。改善の見込みもないと感じる。ぶんバスについてですが、運賃が上がり、利用しなくなった（ぶんバスを利用しない方法を考えるようになった）。これで維持できるのだろうか？前の料金に戻れば利用したい。

- ・ 武蔵国分寺跡周辺の自然を、なるべく今のままで守って欲しい。公園開発で、今までの木を切ったり、土壌を変えたり、土・草だったところをなくしたり自然がなくなると、いろいろな生き物の体系が変わったりするので、歴史公園に整備するために、過度な開発はやめてほしい。今ある自然を守って欲しい。
- ・ 西国分寺駅東口の整備は悲願です。交通広場の活用も含め、武蔵野線と中央線の乗換え客に途中下車してもらえる街をＪＲとの協働で実現できませんでしょうか。
- ・ 公園が少ない。小金井公園まで行っている。また、道路が狭くかなり危険。道路公園の整備をして欲しい。北口バス停付近に公園またはコブングジ５階しかない。
- ・ 危険な道路などが多い。近隣市とも共同して整備を早急に進めるべきである。
- ・ ぶんバス本多ルートは運賃が¥100 から ¥200 に上がりました。２倍は上がり過ぎだと思います。厳しい状況ということは理解していますが、高齢者や障害のある方の移動手段として必要不可欠です。物価高騰もあり現行の運賃では利用が厳しくなっている方がいらっしゃいます。また元の ¥100 にしていただきたいです。多くの方が切に望んでいます。どうかお願い致します。
- ・ 高齢者のために駅前から市役所までのシャトルバスを出して欲しい。
- ・ ゴミ袋についてですが、立川市、小金井市、国立市等の、隣接する自治体の指定のものと共用できたりはしないのでしょうか？ 普段買い物は宅配でしているのですが、生活圏の関係で国分寺指定のものを取り扱っていません。なので、ゴミ袋を買いに行くためだけに、外出する機会が必要になります。ゴミ袋の有料な点もあり納得していませんが、それが自治体ごとに指定されていることに、特に自治体の端に住んでいる身としては「理不尽」を感じます。また、地域の農園について、風の強い日、というかほぼ毎日ですが常に砂ぼこりがします。洗濯物への付着や、窓を開けたままにしておくと網戸を抜けて屋内に砂がたまります。夏場に暑くても、冬場の換気目的でも窓を開けられません。エアコンの稼働期間がいつも長くなります。農地の重要性は理解していますし今後も継続してほしいと思っていますが、強風対策（防塵対策ですかね？）もちょっと考えてほしいです。
- ・ お墓の裏の通りに防犯カメラをつけて欲しい。小さい子供や年配者が住んでいるから。
- ・ 西国分寺駅の北口駅前はどうして開発しないのですか？ 中央線と武蔵野線が交差してる。とても便利な駅だと思うのにもったいないと思います。
- ・ 武蔵国分寺地域・国分寺駅地域に比べ、市内西部地区は市内サービスや再開発等が進んでいないように感じる。もっと国立市との連携ができると良いと思う。

5. 公共経営

107 件

- ・ 災害時避難所設置訓練に参加したが、想定内容に不備を感じた。
- ・ 駅～市役所までの道順の表示がほしい。
- ・ 元町プラザの完成を楽しみにしております。
- ・ 市役所が良い。
- ・ 市民が利用できる公共施設の整備（実際にあるのかもしれないが、認知度が低い）。
- ・ 市長さんも若返り、市役所も新築となって家からも近くなり、広い空間で大変期待しております。私事ですが、マイナンバーカードの有効期限が7月です。毎月通院で使いますので、スムーズに新しいカードが発行できるのでしょうか？心配しています。
- ・ 国分寺に温浴施設ができるという話は怎么样了んですか？期待しているので、進捗を周知してください。

- ・ 周辺の自治体に比べて、住民サービスが充実していない。住民流出の懸念がある中で、市役所庁舎の新築など、住民目線からかけ離れたことをしていることに気が付いているのか？
- ・ 子供のいない我が家は、市（都）から何らしてもらえず、税金だけ毎年少しずつ増えているような気がして、老後、住んでいられなくなると思います。高齢者も多く、中間の私たちのような人間にも手を差し伸べてほしいものです（勝手ばかりですみません）。もう少し税金を使うばかりではなく、安くなるように何とかしてください。
- ・ 今後、市への申請やサービスを利用するにあたって、パソコン・スマホが主流になっていくと思われます。私は高齢者・一人暮らしなので、スマホの申込みや調べるときに、スマホでの登録や操作がわからず、いつも頓挫してしまいます。行政のほうで、教室を開いてくださると大変助かります。無料だと、なおよろしいのですが…。
- ・ 国分寺市でも富士本は中途半端な位置にあり、行政サービスが届けられていないと感じる（例：ぶんバス無し、公共施設無し）。また、地域とのふれあいの機会がなく、災害等に不安を感じる。
- ・ ホームページがわかりにくい。「調べ学習」のときに、調べてもわからなかった。
- ・ 市民税を減らしてほしいです。
- ・ 市役所の駐車場の料金を少し安くお願いしたい。
- ・ 公共施設にうかがう機会は、それほど多くないのですが、いつも丁寧に確実にご対応いただき感謝しております。ありがとうございます。
- ・ 立派な市役所ですが、お茶を飲めるカフェがないのは残念！
- ・ 「こくぶんじ広報」ですが、今回からはページの下段に“語句解説”が書かれているのが、とてもわかりやすく、本気で伝えたいというお気持ちを察せられました。素晴らしいです！わかりやすかったので、よく読めました。
- ・ 都心のマンション購入が困難な子育てファミリー世帯を国分寺市に呼び込み、定住してもらう政策を実施してほしい。具体的には、空き家や敷地面積の最低限度を満たさない、狭小住宅等を有効活用するため、不動産取引を推進するための政策や特別緩和措置の考慮をしてほしい。
- ・ 地震対策のための補修代。築 50 年以上、貯蓄のない人のための支援金等、収入の段階をつけて、補修代が受け取れる制度を切に希望します。
- ・ 市役所内にレストラン（職員でも誰でも利用可能なもの）ができるのを期待していました。なくて残念です。
- ・ 物価高騰により、生活面にも厳しさが増してきているので、何か市でも手当なり支援等を考えていただきたいです。
- ・ 市役所の状況が不便になった。職員の人にとって良くなっただけかなぁと感じます。市民のために考えてほしい。利用していい感じがしなかった。
- ・ 富士山の噴火について、最近報道が大きくなっているが、国分寺としての対策なども発信していただきたいです。
- ・ 受付の人の対応をもっとスムーズに、親切にしてほしい。
- ・ 市長が若返ったこともあり、サラリーマン化した市議団、硬直した発想しかない市幹部職員各位に刺激を与えるために、市内に存在する東経大・国分寺高校・早稲田実業高校の学生との市長主催のコミュニケーション協議会の開催を提案します（年 2 回位）。若者の目線での新しいアイデア、AI 技術の導入等が提案されるかも。

- ・ 旧市役所跡地に市民サービス出張所をつくってほしい。ボランティア募集など、LINEやSNSも含めてもう少しわかりやすくお知らせしてほしい。
- ・ 「行旅死亡人」の市のシステム構築を希望します。
- ・ 市長や議員さんと懇談する機会が市民に広く与えられるとよいなと思います。特定の団体や役員を務めていない人でも。
- ・ マイナポータルの設定や利用方法など、今後、行政サービスで使用機会が高くなるデジタルサービスのサポートを充実させてほしい。デジタルデバйдのない、誰も取り残されない、デジタル社会を目指してほしい。
- ・ 行政サービスが、市の東側に偏っている。
- ・ c o c o b u n j i として駅直結の市の出先機関ができ、様々な行政サービスが受けられるようになったり、不在者投票も同様に自分の都合に合わせて行えるようになったのは本当にありがたいと思います。また、ぶんバスも値上がりしましたが、存続していただけるだけで本当に助かります。私自身、高齢者の仲間入りをしたところで、体力は落ちているものの、少し時間もでき、運動やボランティアなど今までできなかったことをやっていけたらと思っています。国分寺で今、何が必要とされているのか、市報等でお知らせいただけるといいと思います。
- ・ 情報展開のデジタル化を進めてください。
- ・ アンケートの提出が遅くなって、また書き直しなどが沢山あってすみません。新聞記事にこのようなサポートがあったらと思うような記事がありましたので、一緒に送らせていただきます。また、アイデアというか、このようなことができたらと思ったことですが、他の市などと一緒に1つの市のように市民サポート・防犯・防災で協力することをする、ということです。まず、「合同の総合サポート電話窓口（どこに相談していいかわからないことがあるので）」を設置し、そこから必要な連絡先を教えたり、何かあればそこから連絡を必要な場所に入れる。「防犯・防災」では、情報の共有、市の境目など必要なところに防犯カメラを設置し、備蓄品などの購入や保管、避難所などを共同で使用・購入などする（例えば、今は富士山のことなども言われていますので、灰の一時保管場所を作るとか、合同で決めておく）。空き家を契約しておいて、備蓄品の保管場所や避難所などに活用する（使用したときに使用料を払うなど）。いろいろ難しいと思いますが、共同でできれば色々できるのではないかと思います。自宅で防犯用の電話につける機器を使用させていただいたり、祖母が亡くなった時に手続きが楽になって（市役所での）担当の方にも丁寧に対応していただき、とても助かりました。
- ・ 弱い立場の人達の思いを汲み、心ある市政を。市民感覚として、素晴らしい賢明な市民集団だと思って暮らしてきました。今後お互いを信頼し、誇れる国分寺市であるため、市の中核の皆さんも熟慮して市政にあたってください。財政的な難しさがいっぱいあると思っています。知恵と心でいまいちづくりを。
- ・ 国分寺市役所の職員の方々に、人権意識が根付いていると思えない場面を見かけることがあります。私自身も差別的な対応を受け、苦しんでいます。部署により異なるのですが、自覚がない人が多く、また自覚を促したところで、逆にこちらが苦しむことになっています。
- ・ 市報が横書きになり、表記上、分かりやすくなったと感じています。ただ、一般的な傾向だと思いますが、カタカナ表記が増え、注釈があるとはいへ戸惑うこともあります。個人的には英語は好きですが、まだ市民権を得られていない言葉には、もう一工夫していただければありがたいと存じます。

- ・ お米券はどうなったのですか？
- ・ 子育て支援に力を入れていることは市報から知ることができるが、高齢者支援についての情報はほとんど伝えられていない。市報でもっと発信してほしい。
- ・ 国立駅最寄りの国分寺市民に便利な情報をもっと流してもらいたい。
- ・ 近所にあった市役所が移転してしまい、不便になりました。市役所跡地に拠点回収ボックスを設置してほしいです。小型家電やリチウムイオン電池含有製品、靴、衣類・布、せともの、金物（傘）など。また、余裕があれば空爆や弾道ミサイル対策として地下シェルターを整備してほしいです。限られた予算内で最大の便益を享受するために、費用効果分析による政策の優先順位付けを実施してください。費用便益分析でもいいです。規制影響分析も行ってほしいです。E B P Mも導入してください。成功例を調べて学んでいただけましたら幸いです。市の予算で実施するのが難しい場合は、予算の潤沢な東京都と連携する、支援・協力を依頼するなどしてできるだけ実施していただければ幸いです。住んでいるだけで自然に健康になってしまうまちづくりをお願いします。千葉大学予防医学センターなどが詳しいです。
- ・ 災害に備えて役所は立派になっても、関連死が沢山でることになりそう。そんなに金がないというのならば、ごみのこともあるので、飛び地になっても日野と合併することも考えてもよいのではないかな。
- ・ サービス過剰になり増税されることを望みません。年末に 3,000 円ばら撒くならその分減税してほしいです。
- ・ 都市計画で自宅を接収しようとしている。パブリックコメントも障がい者である子供を指定して代理人を認めないなどと、既成事実を積み上げようとしている。
- ・ 旧市役所跡地を温浴施設などにする前に、子どもも含めて生涯的に子どもも大人も高齢者も体を十分に楽しく動かせる環境を整備すべきです。
- ・ 組織として縦割りであり、横の繋がりを意識した運営をお願いします。市の対応について、融通がきかないと感ずることがあります。
- ・ 家族が亡くなった時、次々と違う課をまわらせるのではなく、1カ所に行けばすべて手続きできる体制にしてほしい。他の市では出来ている場所もあるのでがんばってほしい。
- ・ もう少し西側に目を向けてください。
- ・ 公共施設にWi-Fi設備をお願いします。
- ・ 案内・周知・災害時の対応など、メールアドレスに一報し、Webサイトへ誘導するなど、もっと効果的な運用を検討して欲しい。また、紙の案内や市報は希望する家庭のみに届けることで経費節減に繋がると思う。そして、あの恥ずかしいレベルの視聴回数しか稼げていないYouTube。コンテンツの見直し、周知方法の見直しなど、やるべき事は沢山ある。また、省エネや障がい者福祉の取り組みが甘い。補助金、助成金が少ないし、雇用を生む取り組みがなされているとも感じない。
- ・ 現役世代が生活しやすい政策を考えて欲しい。高齢者や障がい者ばかり優遇されていて、税金を下げる事を考えて欲しい。
- ・ 爆発事故のあった光町のガソリンスタンド跡地。ガソリンを下水道に違法に破棄した件ですが、今後の安全性や周辺環境の影響などが説明がなく不安を感じています。
- ・ オンラインでの手続を拡充することによって窓口などの開庁時間は短くしてもよいと感ずる。それによって職員の人件費や残業が削減できれば適切な税の再配分がなされるはずである。

- ・ 西国分寺駅北口の再開発については、構想があるものの、実現までには相当な時間を要すると考えています。昭和期に都市計画決定されたにもかかわらず、長期間着手されていない事業が市内に複数存在することから、本計画についても同様の状況となる可能性が高いと感じています。特に当該エリアは個人住宅が多く、権利関係の調整が難しいことから、現実的な事業化は困難ではないでしょうか。20年以上進展のない計画については、一度ゼロベースでの見直しが必要だと考えます。一方で、西国分寺駅南口に広がる大規模集合住宅群については、今後10年程度で老朽化が進み、けやき台団地のように建替えの機運が高まる可能性があると考えます。集合住宅であれば、個別戸建てエリアと比較して合意形成が進めやすく、北口再開発よりも現実性の高いプロジェクトと考えます。また、比較的古い建物が多いことから、建蔽率・容積率にも一定の余裕があると推察され、UR都市機構や民間ディベロッパーと連携することで、資金面も含めた持続可能な再開発が可能ではないでしょうか。新たな西国分寺の価値創出につながる取り組みとして期待しています。さらに、南口に立地するスポーツ施設ルネサンスについても、借地契約の残存期間が新たに10年更新されたと認識していますが、その先の活用方針を「将来検討する」とするのではなく、早期から議論を開始すべきと考えます。人口減少局面に入る前に将来の税收基盤を確保する観点からも、南口エリアの将来像について、市主導でシンポジウムや意見交換の場を設けていただきたいと思います。
- ・ デジタル化を危機感持って加速させて頂きたい。高齢者福祉は大切ですが、高齢者に合わせたサービスはサステナブルではないので、将来に重点を置いた施策を強力推進頂きたい。
- ・ 公共施設の初期登録が、ネットでも出来ると良いと思う。
- ・ 回覧板について、今後はデジタル化できるといい。
- ・ 所得や納税額に応じた住民サービスの差別化。
- ・ 消費税の減税、廃止を国分寺市から発信、国会議員に要求などの行動をして欲しい。
- ・ 23区内に住んでいたことがあります。高齢者・障がい者等には力を入れているように思いますが、税金を払っている世代や若者に対しての恩恵が少ない地域だと長年感じ不満に思っています。また、都の土地が多いため仕方がない部分もあると思いますが、普段税金を多く納めている市民の居住地よりも、圧倒的に駅の近く等、利便性の高いところ（特に西国分寺駅前など）に都営住宅があるため、安く住んでいるのも納得がいけないなと思います。
- ・ 人権だの多様性だの環境だのジェンダーフリーだの、流行りのフワフワした耳ざわりのよい理念より、市民の足元を見据えた取り組みに力を入れてほしい。例えば空き家対策はどうなっているのか、市民プールはいつどうなるのか、非常識な外国人家庭をどうするのか、交通量の多い危険な細い道路をどうするのか。それらが基礎自治体にとって最も重要な課題だと思います。
- ・ 育児サービスの拡張やデジタル化推進により、若い人たちが住みたいと思える街づくりを目指してほしい。
- ・ 市の西側地域にお金が投入されていません。国分寺駅の開発、市役所の整備も重要だと思いますが、我が家の子供達は小学校6年間、ガードレールがない危険極まりない弁天通りを日々通いました。それなりの税金を納めている身としては、甚だ不満です。
- ・ 高木町の住宅整備に関して、公園を作らなくてはならない3000㎡をギリギリ下回る2999㎡を市役所が認めるのは近隣住民として非常に残念で不満です。高木町で農地転用する住宅計画については、近隣住宅の日照率の確保を必ず確認してください。旧国分寺市役所は早く温泉にして欲しい。

- ・ 市報は文字が多いので、ポイントがつかめません。また、市役所に以前相談に行ったことがありますが、対応が悪く、最終的に「自分で判断してください」という感じで突っぱねられた経験があります。相談を受けてくださるという場であったにもかかわらず、最終的にはなにも役に立ってくれなかったです。税金払ってるのに・・・。
- ・ 病後児保育の料金支払いが不便すぎる。今の時代に銀行窓口に行かないと支払いができないのは、さすがに問題だと思います。そのために仕事を休む必要があります。改善を強く希望します。
- ・ 更なる物価高対策をして欲しい。
- ・ 他のエリアの町内会やPTAの良い取り組みがデジタルで共有される仕組み。
- ・ 市内で様々なイベントが開催されていると思うが、積極的に情報収集しないと、本日どこで何が開催されているか知ることができない。例えば、3/28（土）に史跡公園で開催された、Annbeeの春祭りや、同日に国分寺四中で開催された武蔵国分寺ジュニアウインズ・武蔵国分寺ジュニアコーラス演奏会である。せっかく近隣で2つのイベントが開催されているのに、情報がないことで片方しか参加しなかった人も多かったと思う。こうしたことを踏まえた要望として、国分寺市のホームページにイベント開催ページを作成し、民間や国分寺市主催のイベントを掲載していただき、市民が気軽に市内のイベントに参加できるようにしてほしい。イベントページの掲載内容は、市のイベントであれば市役所側で、民間開催のイベントであれば、掲載依頼フォームから応募してもらい掲載するなど。
- ・ 市報こくぶんじの英語版があったらちゃんと読みたいです。
- ・ もっとLINEを有効活用した方がよい。粗大ゴミ申込など。
- ・ 市民に対する補助や援助や物価高対策についてなどの情報提供について、自分で調べたり、市報などでしか知る機会がないので、目立つ場所（駅とか）に情報を発信できるような仕組みがあると、それを利用してより良い生活ができるようにできないかと思います。
- ・ LINEで多くの手続きができるようにしてほしい。
- ・ 問2の回答ですが、今の段階ではどちらかといえば住み続けたいと回答しましたが、今後も徴収される税金（介護保険料、住民税、子供子育て支援金、自治会独自の超過課税など）の市民負担が（とくに年金暮らしの高齢者と低所得者）増え続ける一方で、年金など生活に欠かせない受け取れる金額が減少し、税金増と物価高により将来的生活が難しくなり限界に達した場合は転出し、地方に永住することも考え始めています。現状の可能性は極めて大です。ただ単に理由を付けて低所得者を含めて生活苦へ誘う税金徴収はよくないです。本当にどう考えつくしてもどうにもならない場合はまず富裕層から段階的にするのが良いと思います。
- ・ 東京警察病院多摩分院跡地を早期にグラウンド化してほしい。
- ・ 市報の表紙にもっと情報を載せてほしい。中面のレイアウトは余白があるかと思えば情報が多いからか字が小さく見にくいところがあったり、読みにくい。他自治体の広報紙も研究して、情報の得やすい実用的な市報にしてほしい。
- ・ 国立駅のホームドア化を、地方行政からも強く訴えていただきたい。
- ・ 各種公共施設が老朽化しています。トイレを含め、メンテナンスを希望します。
- ・ 選挙の時の期日前投票所を国立駅前にも作ってほしい。あるいは、ひかりプラザでの投票期間を期日前投票の期間全日でできるように延長して欲しい。
- ・ アンケートをインターネット回答する場合にアンケート用紙等にQRコードだけではなく、URL表示や国分寺市のホームページから容易にアクセスできるようにしてほしいです。

- ・ 月2回発行される市報こくぶんじは、電子化にするべき。駅等にQRコードを貼り見れるように。
- ・ 自治会が何をやっているかもっとアピールして加入者を増やせるといいなと思います。街灯などが自治会費から出ていることは加入するまで知りませんでした。知らなくて必要性に気づいていない人がたくさんいると思います。
- ・ 他の市や区と比べて、住民のニーズに対応するのがやや遅い気がする。例えば、コロナの時は予防接種の券の配布が調布市の方が迅速であったり、今月は渋谷区では物価上昇に対応した補助があるが、国分寺市は「こども手当」に上乗せした補助だけだった（市役所は立派なものに建て替わっているのに。住民は、市役所に毎日行くわけではありません。職員にとっては良いかもしれませんが）。
- ・ 駅中（ココブンジ）に市役所と同じような機能があるのは便利で助かってる。
- ・ 国分寺市も高齢化が進み、年金生活者が増えていくでしょう。施設の老朽化も進んでいます。備えとして、安定した収入源確保が必須ですね。企業誘致、公共施設集中化で市有地貸与による財源化、ふるさと納税商品開発、労働世代獲得等、早め早めに手を打っていただきたいですね。
- ・ すべての世代にとって、国分寺市は他の市区町村と比べても引けを取らず実に素晴らしい市であることを、内外問わず積極的にPRしていただきたい。
- ・ 現在はごみの有料化でも差別されているし、私の子供が医療費を使っていた15年前は、23区は年収に関係なく子供の医療費は無料で国分寺市はハードルの高い収入の壁があった。一つの市でいろいろなシステムを整えるのでなく東京都としてまとまってやった方がいいことも沢山あると思う。税金の無駄を省くことが、まず第一だと思う。東京都下の市町村でまとまって東京都へ働きかけるべき。これまで同じ東京都に住んでいながらどれだけ損をしてきたことか。
- ・ 近隣都市と差別化した特徴ある街づくり。防災先端都市。
- ・ 市役所の窓口サービスをもっとスムーズにしてほしい。
- ・ ふるさと納税で国分寺市の財源が流出していると聞きました。できる限り国分寺市に納税したいと思っていますが、ふるさと納税制度自体が廃止になるといいですね。
- ・ 市役所の業務を市民団体に一部委託、又は臨時職員として経験する機会があると双方の関心と理解が深まると同時に災害時の対応を円滑に進める事に役立つと思います。
- ・ 国分寺市役所の待ち時間が毎回長すぎます。庁舎は綺麗なのに非常に残念です。
- ・ ほぼ立川市の国分寺市居住なので、選挙の時行きづらい。期日前投票の会場が遠すぎ、少なすぎ。空いている時間がなさすぎる。
- ・ 色々なイベント情報など、市報に全部出ているのか知らないですが、駅や駅ビルなど、決められた場所に、月間予定表でもあると、情報を得やすいかと思います。駅にポスターが張ってある場合もありますが、市役所に貼ってあっても、見る人が限られると思います。積極的に市報も見ず、情報も調べない人でも、情報を得やすいと良いです。
- ・ 先日、仕事で調べものをしていたとき結果をメールで送ってくださいました。以前なら考えられない対応に驚いてしまいました。ますます、便利になると嬉しいです。
- ・ 税金を取る前に市役所職員の給料を見直してほしい。税金がどのように使われているのか収支をきちんと実感させてほしい。

- ・ 国分寺市独自の取り組みだけではなく、近隣自治体と連携した取り組みを強化してほしい。施設や施策の共有とか、市境をまたがるコミュニティバスの路線設定とか。いろいろ難しい面はあるだろうが、私のように近隣自治体との境界付近に住む者にとっては特に重要。このアンケートにおいても、市の取り組みや市内の事柄については質問が細かすぎるほどなのに対して、近隣自治体との連携関連の質問がF10しかないのは、この視点がそもそも不足しているからと思われ、たいへん残念。
- ・ 府中市に住んでいましたが、柔軟に対応してくれたり市役所が使いやすかったが、国分寺は役所が不親切な方が多い。国分寺の魅力がわからない。海外とかではなく、もっと地に足つけて日本人に寄り添った発信をして欲しい。
- ・ 市による独居老人の後見制度の提案。
- ・ 倒木リスクのある樹木の伐採費助成制度の制定。
- ・ 通勤電車の混雑や土日の駅周辺の雑踏を見るにあたり、自治体のキャパシティに対して人口が多いように感じる。市はどのような対策を考えているのか？考えていないのか？知っているか？ではなく、知ってもらう努力が感じられない。デジタル化というが、市役所の手続き一つで半日以上かかるのはなんとかしてほしい。西国分寺駅まで行き新庁舎になった意味がない。選挙も、「不在者投票」として不在者を呼び出すのはいかがなものか。それこそデジタル化で、スマホからマイナンバーカードタップでオンライン投票できる手法とか具現化してほしい。また、関東の他県の自治体では移住してもらうべく積極的に魅力をPRしているところも数多くある。国分寺市の場合は、東京都内だからとあぐらをかいていて、旧態然とした保守的な雰囲気しか感じられない。知っているか？ではなく、知ってもらうためにはどうするか、を考えてほしい。
- ・ 他の市と比べ税金が高いと感じる、その使い道が不明すぎる。
- ・ 市役所におけるAIの活用・自動AI化。
- ・ 国分寺市の施策に関し、以下の点について意見を申し上げます。まず、国分寺市民として団体登録を行っているにもかかわらず、イベントの開催場所が市外である場合、市報に掲載できない規則に変更された点について、不便を感じております。市内団体の活動周知という観点からも、一定の条件下で掲載を認めていただけないでしょうか。例えば、国分寺市の後援を受けている事業については、市外開催であっても掲載対象とするなど、柔軟な運用をご検討いただけますと幸いです。
- ・ 国分寺市ならではの活動が見えないため、宇宙開発、農業振興、歴史文化などを、ふるさと納税制度なども活用し積極的に振興すべき。
- ・ 市役所が出来たので、西国分寺駅の改札を増やしてほしい。
- ・ 市の施策について、実施状況がわからない項目がほとんどだったので、もっと広報活動を行ったほうが良いと感じた。国分寺市のイメージアップ・ブランド力アップのため、「〇〇の街」のような市の特徴や強みを打ち出せると良いと思う（子育てに優しい流山市のような）。
- ・ 市役所職員の対応がいつも悪い。案内が分かりにくい。ニーズに寄り添った対応ができない。自分以外の人も相当待たされている。てきぱき働いてほしい。

- ・ 出生率や赤ちゃんが少ない、人口が少ないとテレビでも言うことがありますが、対策はしないのですか？結婚はしたいが、相手に巡り合わない人も多いのでは？役所で出会いの場を計画してみたら？と思います。ちなみに 20 年前から会わせるだけの婚活支援をしています。難しいです。出会いの機会を作ってあげないと…。70 代は市の行事に参加していましたが、昨年より身体を壊し、国立周辺（近くの駅）で済ませています。
- ・ 今少し、いろいろな面でアクティブな動きがあればと思います。
- ・ F10 で回答したように、最寄り駅が国立なので、生活圏はほぼ国立で子どもの学校（高校）も国立、私の仕事場も国立で、正直国分寺市民というより国立市民の気分で生活しています。が、今後老後を過ごす場として国分寺を選んでいる以上、国分寺市が良い市であることを願います。
- ・ 今の市長になって、市が見えるようになったこと。国分寺市が大きく、良くなりました。私は 60 年住んでいますが、今までの市長は何代変わっても、進化の見えない村でしたが、今の市長になってから、都市になったと思います。他の区民から、国分寺は高級な市でなかなか住めないと言われる様になりました。特快が停まることもあります、若い住民はインテリの人が多く移住してきます。自慢できる都市になりました。いずれ政界に出るような人でしょうが、いつまでも国分寺の市長であってと願っております。
- ・ デジタル化は、コスト削減や業務の効率化を進めていくなかで、とても重要です。このようなアンケートは大切なことと理解しておりますが、コストもかかるし、人件費もかかります。スマホでも回答できますが、あえてこの用紙にて回答をさせていただきました。アンケートの手法をぜひ検討していただき、税金の使い道を再考願います。
- ・ いろいろ書きましたが、サービスも年々拡充していただいて、また、順次公共施設や道路の整備も進み、ありがたいです。
- ・ 今回の国分寺市市民アンケート調査票ですが、そもそもよい町・街とは何かと疑問に思いました。全市民が衣食住に困らず、幸福に暮らしている町だと、多くの人がイメージすると思います。転じて、それでは幸せとは何なのかと源泉となる考えに行きついて考えると、何をもって幸せと言えるのか、定義が少し曖昧で、一人ずつ頭の中で描く幸せとのズレ・齟齬が起こってしまいます。だからこの 3,000/130,000 人の各々の信条によれば、今回アンケートの一番はじめの間である「あなたは国分寺市を住みよいと感じていますか」に対して、一瞬答えを選択するのに迷いがあったのかもしれない。もちろん、国分寺市で生まれ育った私にとっては、国分寺というのは歴史的背景があって、都心へ行くのにも中央線や西武線のおかげでスムーズに行けますし、青梅や山梨方面の逆方向も然りです。ただし、その人が持っている趣味と考え方にも、その街の好みも少なからず影響されます。アニメ・マンガが大好きで、メイド喫茶にあこがれて、常々気持ちが萌えている人は、秋葉原へ行って、交通費と片道にかかる時間の遠さには何の労も感じず、難なく遠くへ行けてしまいます。近くに推し活をしている対象のアイドルやグループがいないにせよ、片手にペンライトを握りしめながら、好き好み、現場へ行っている子たちが沢山います。だから本人が幸せであれば幸せで、その街がよい街なのかというと、何か主観的に感じてよいと思えば、それで OK なのです。生活行動範囲の行き先が、近いか遠いか、ターゲットによって、それぞれの特徴が見いだせる可能性があると思えました。せっかく、自分が選ばれたので、懸命に長く書かせていただきました。
- ・ 市役所のトイレは、あんなに立派である必要があるかと思った。職員が昼休みだろうがトイレで歯を磨いている。別のところでやってほしい。

- ・ 住みやすい場所に、同居の娘たちに囲まれて幸せな生活を送っております。立川市の施設も近いため、カラオケ・社交ダンス等を楽しんでおり、とても幸せな毎日を過ごしております。
- ・ 国分寺に納骨堂をつくって欲しい。国分寺に住んで 60 年。私の場合、地方にお墓がありますが、死後も国分寺に住みたい。こんな考え方も多いのではと思います。
- ・ いつも市民の生活を見守ってくださり、ありがとうございます。これからは私たちに寄り添っていただけると心強いです。今後とも、どうぞよろしくお願いします。
- ・ 外国人移民問題は不安でしかない。
- ・ 鈴木ちひろ議員の仕事も応援しています。彼女は頑張っています！ありがとうございます。
- ・ 国分寺市の為にご尽力くださっている方々に大変感謝申し上げます。
- ・ ヘルプマークについて。最近すごく見かける機会が増えました。本当に援助や配慮を必要としている人であればいいのですが、調べたら、基本的には自己申告制でどなたでももらえると出てきました。助け合いが広がればよいですが、中には悪用したり、主張する方（以前、出くわしました）もいて、本当に必要な方々に広く普及してほしいと思います。便利アイテムとしての認知とならないよう、配慮いただけないでしょうか？
- ・ 現在、個人的な肌感覚で、民度が高く親切で平和な町の第一は川越であるので、川越のひそみになりたい。
- ・ 自然豊かな国分寺が大好きです。弱者に優しく（高齢の方、病気を抱えている方、幼いお母さんなど）、しっかりと支える体制を作っていただきたと思います。幸せで安心して暮らせる国分寺に期待を寄せております。どうぞよろしくお願いいたします。
- ・ 水道水が美味しく感じられるようになったような気がします、気のせいでしょうか。鉛給水管がどこかでまだ使われているということはないでしょうか。
- ・ 掛け声はわかるが、具体の活動が見えない。誰でも大切にするような文言は、結局、誰をも同様に蔑ろにする感がある。
- ・ 特にありませんが、先に書きましたように、地道な取り組みがとても良いと感じ、国分寺市民であることを自慢に思っています。
- ・ 国分寺に住んで 30 年を超え、気持ちは国分寺の人間のつもりながら、今住んでいる日吉町界限ではなかなかそれを実感することは少ない。それでも日々の生活は満足。
- ・ 市民温泉があれば嬉しい。
- ・ 立川市と接しているため、国分寺に住んでいるのに生活圏は立川市です。
- ・ 50 年近く住み慣れた国分寺市には概ね満足している。だからこそ、もっと取り組みを進めて欲しいと思う点を記述する。このアンケートをスマホで回答できるのは良いが、そもそもこの案内すらデジタル化して良い。希望者のみ、市民の情報にメールアドレスを加えても良いと思う。
- ・ 現状に満足しています。変に個性を出そうとせず、基本的なサービスを向上させる方針を目指してもらえると住民の多数が満足するのではないかと思います。特色は大事ですが、特色を出そうとし過ぎると、誰も幸せにならないと思います。
- ・ 頑張ってください。
- ・ 前国分寺市長が言ったことをずっと気にしてます。新しい市長には期待をしていますが。
- ・ 管轄ではないと思いますが、中央線の人身事故が多いので、ホームドア設置等の安全対策を望んでいます。

- ・ 市政としてどのようなことが行われているかに興味がないため、調べることもない。まずは興味をもってもらうのが第一かと。
- ・ モノレール等最新のイメージがある都市なのでどんどん先に行くシステムを導入していても良さそう。
- ・ 今回のアンケートもわからない事が多く、回答が難しかったです。申し訳ありませんでした。今後とも宜しく願い申し上げます。
- ・ 本アンケートの間 34 は漠然としていてどう答えていいかわからない。
- ・ 市民生活の悪化が予想される、外国人の居住を安易に進めないで下さい。終生、国分寺市に住む外国人の数は 2%以下にして下さい。
- ・ 年金生活者ですが、国民健康保険料が昨年から倍となり負担が大きくて生活が圧迫されつつあります。
- ・ 外国人への規制を強化して安心して安全に暮らせるようにして欲しい。外国人が増える事で、地域の価値が下がってしまう。外国人が増える前に対策を行わないと手遅れになる。
- ・ 非常に困難かもしれませんが高齢者にも子育て世代にも低所得者にも平等に優しくこれからも長く住み続けたいと思う市政を期待したい。
- ・ 国分寺市は学生、ファミリー、高齢者、外国人など多様性が著しい。ひとりひとりが自由に満足しながら生活できるよう、お互いを認め合い活躍できるような場がもっとあると良い。もともと、近隣市に比べ、どんな人も受け入れる包容力と自由のある魅力的な街だと感じている。
- ・ 今回のアンケートを見ていて、国分寺市にもう少し市民が困っていることにお金を使って欲しいとすごく感じた。例えば国立駅から帰るバスの終バスの時間が 22 時になったが、都内から帰ってくるのに、仕事や用事を 20 時 30 分には切り上げなければならない。実際に遅く帰る人はどうしているのか。タクシーもほとんどいない。終バスが切りあがる前にバス会社に補助を出すなど市がやることはあったと思う。市民の不便は全く考えていない。タクシーも人手不足なら、規制を緩和して一般人がタクシー運転手をできるようにしたらいい。タクシー会社を守ることばかり考えずに他に方法はないか考えられないのか。シンガポールでは、一般人がアプリに登録して営業している。事前にルートを指定して金額も交渉して、決済は事前に登録したカードで決済するから現金の受け渡しもない。とても理にかなったシステムだと感じた。海外から学ぶことも沢山ある。こういったことは収入の少ない人にとって願ってもいない副収入になるだろう。それにしても副業を散々報道してすすめておきながら年間 20 万円までとは。国も何を考えているのか。年間ではなくひと月 20 万円だろう（笑）。この間、光公民館の外国人のための生活日本語教室運営ボランティア説明会というのに行った。日本に住む外国人に日本語を教える教室のサブなのかと思って行ったら、いずれ独り立ちして、カリキュラムを立て毎週通って教えると言われた。今までそうしてきたからと言って、今日本が人口減少による人手不足を外国人に依存して解消しようとしているなら、外国人の定住の方策として、政府が制度として日本の慣習や言語をどうやって理解させるのか考えるべきで、いちボランティアに一回 1,000 円でさせる内容ではないと強く思った。教える講師にしても日本語講師を養成するべき。ボランティアなどという人の善意を利用するのはやり過ぎている。国会議員も役所の人間も一人の国民ではないのかとも思う。自分がしてほしいことが役所や議員のしてほしいことだということを忘れてほしくない。
- ・ 市民の声を積極的に取り入れる。
- ・ 丸山市長を応援しています。がんばってください！

- ・ 国分寺市は都民なのに都民の日は、なぜ休みになっていないのか疑問。
- ・ 行政はあくまで市民のためのものであって、いかに力の弱い人、困窮している人達を支えられるかが仕事です。重要な価値観は、憲法の価値観でもある基本的人権の尊重と主権在民、平和主義です。そのことを決して忘れないで市政を運営してってください。また、全体主義的な価値観の色濃く残る日本の社会でいかに民主主義を根付かせていくか（日本では未だに民主主義が根付いていません）も大事な仕事です。そのためには、国家の言いなりにならない、自主性を確保した教育行政を確立することが極めて重要です。そういった見識のある研究者等の意見を、市民に公開されたかたちで聴取する場を設けてほしいですし、その会合をW e b 上にアーカイブとして残すことも必要です。
- ・ 今回、たまたまこの「国分寺市 市民アンケート」の回答者となったが、回答に困る雑駁な問や先入観に基づいたと思われる問、同様に回答として挙げられている選択肢が偏っていたり不十分と思われる問が多いように感じられ、回答できなかったものが少なくない。また、「生活実感や市政への意見」をもとに「今後の市政運営に生かす」事を考えてのアンケート、と初めに書かれているが、真剣に市政運営に生かすことを考えているなら、各項目について生活実感のある当事者に回答してもらえる方途を探るべきではなかっただろうか。例えば子育てについては子育て中の人や子育ては終わっていてもその当事者だった人から回答をもらうべきだし、同時に他方の当事者である子どもであった立場からどのような施設や教育機会があったらよかったか、のような問いに答えてもらう事も将来へ向けての参考になったはずの貴重な意見と思われる。と同時に、子育てに関わらなかった世代の男性や単身者などからの回答を参考にすれば、「今後の市政運営」の方向性を適切に導き出せない可能性さえ考えられるだろう。つまり、有効なもの無効なものを押しなべて参考にした場合には、結局はアンケートをやった、というアリバイ作りにしかならず、或いは方向を誤り、或いは行政担当者の先入観がそのまま維持されていくだけにもなりかねない。その意味で、問いた内容に対して過去にどの程度の関わりを持った人であるかなど、主題ごとに経験を最初に問うなどして、ある程度その認識の度合いや当事者意識を確認できるような設問をした上で回答を客観的に分類、分析するといった手法を考えるべきだったのではないだろうか。つまり、回答者の選択は無作為であるべきとは思いますが、年齢層や男女比、国分寺市での居住年数など、一概に扱っては意味のなくなる性格の設問のあることも意識されているのかどうか、人口のわずか2パーセント程度（問いを理解できる年齢に限定するとパーセンテージはもう少し大きくなるのかもしれないが）の無作為抽出では心許ないと考えられる。同時に設問の文言や設問に対する回答としての選択肢も恣意的、限定的に感じられ、アンケートというものに本来必要な客観性や専門性が担保されているかの疑問もないとはいえない。結果公表の折には、以上のようなことへの十分な説明のあることが望ましく思われる。なお、特に問34について、①子育て関連については経験がないため「わからない」②歴史・文化・地域づくりについては接点がないという意味で「わからない」③以下については、イメージ、ニーズ、現状など、期待がないと言ふべきか、何を基準に満足と言ふ不満と言ふのか、が分からないため、回答できなかった。アンケート自体がそれなりに費用の掛かるものだと思いますが、その作成にあたり、専門的知見を根拠に作成されているのでしょうか？先にも書きましたが対象者の人選において「無作為抽出」であれば客観的、平均的かつ有用な回答が得られると思ひ込んでいるのではないのでしょうか？綿密かつ適切な分析とその活用を目指し、結果とその反映状況を公開してください。

- アンケート項目の質問意図やどの場合だと満足なのかを明確に記載してください。もっと取り組むべきとして不満なのか、取り組まなくても良いのに過剰に取り組んでいて不満なのか選択できない。
- ペット税の導入と免許化、教育の義務化について。ペットを飼う人は少なくありませんが、騒音など迷惑が多いです。夜中でも大型犬が鳴いて困ります。人間以上に迷惑をかけるのですから、ペット税を導入して市の財源にしてはいかがでしょうか。ペットを飼う以上は免許制にして、社会と共存できるよう飼い主を教育していただきたいです。住所と個人名を出して、誰が飼い主としてペットの騒音を巻き散らかしているか、このアンケートに明記したいほどです。
- このアンケートは協力したら何がアウトプットなのか？上から目線で、「無作為抽出だ」、「締め切りは月末だ」はいいが、それではマスコミの世論調査と何も変わらない。調査だけが目的なのか？効果をはっきり出してほしい。また、「多様性」というが外国人問題は軽く見ないほうがいい。「住んでくれてありがとう」ではなく、「受け入れるためには厳重な審査をします」が正解。そうでないと、川口市のようになる。
- 働く人に幸せを！子育ての支援も必要だがその前に働く人達が潤わないと支援するだけでイメージは良いが本当に幸せにはならないかと思う。また、働く人への支援が無いのが残念です。
- アンケートで市内在住 3,000 人でなぜ自分にアンケート用紙が配布されたか理由を知りたい。無作為とはいえ住所氏名が特定され、ユーザー IDが決まっているので特定できてしまう。アンケート方法を検討する必要がある。
- 自然災害の影響を受けにくい市だと思っています。国分寺市民だけでなく、東京都民にとっても役に立てる立地だと思いますが、市長さんなど幹部の方たちはどのように考えていらっしゃるでしょうか？
- がんばろう、国分寺！市役所の皆さんお疲れさまです！

第 4 章 集計表

◆単純集計結果

1. 国分寺市の住みやすさと定住意向について

上段：件数
下段：%

問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。（○は1つ）

全 体	住 み よ い	ど ち ら か と い え ば 住 み よ い	ど ち ら か と い え ば 住 み に く い	住 み に く い	住 み よ い （ 計 ）	住 み に く い （ 計 ）	無 回 答
1,321 100.0	601 45.5	651 49.3	61 4.6	8 0.6	1,252 94.8	69 5.2	8

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。（○は1つ）

全 体	住 み 続 け た い	続 け た い	ど ち ら か と い え ば 住 み 続 け た い	ど ち ら か と い え ば 転 出 し た い	転 出 し た い （ 計 ）	住 み 続 け た い （ 計 ）	無 回 答
1,323 100.0	664 50.2	567 42.9	79 6.0	13 1.0	1,231 93.0	92 7.0	6

問3 問2で「1. 住み続けたい」、「2. どちらかといえば住み続けたい」と回答した方にお聞きます。
住み続けたいと思う主な理由は何ですか。（○は3つまで）
なお、「16. その他」を選択した場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	自 然 環 境 が よ い	長 年 住 み 慣 れ 愛 着 が あ る	公 共 施 設 が 充 実 し て い る	歴 史 や 文 化 に 愛 着 が あ る	交 通 の 便 が よ い	近 く に 農 地 が あ る	買 物 に 便 利	仕 事 の 都 合	地 域 住 民 の 連 帯 感 が 強 い	学 校 の 都 合	子 育 て が し や す い （ 相 談 体 制 や 保 育 園 な ど ）	住 宅 の 都 合	子 ど も の 教 育 環 境 が よ い	家 族 の 都 合	医 療 や 福 祉 が 充 実 し て い る	そ の 他	無 回 答
1,228 100.0	598 48.7	548 44.6	91 7.4	83 6.8	632 51.5	87 7.1	391 31.8	131 10.7	31 2.5	49 4.0	33 2.7	259 21.1	62 5.0	109 8.9	49 4.0	38 3.1	3

問4 問2で「3. どちらかといえば転出したい」、「4. 転出したい」と回答した方にお聞きます。
転出したいと思う主な理由は何ですか。（○は3つまで）
なお、「13. その他」を選択した場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	自 然 環 境 が よ く な い	公 共 施 設 が 充 実 し て い ない	交 通 の 便 が よ く な い	買 物 に 不 便	近 隣 の 人 間 関 係 が よ く ない	談 話 体 制 や 保 育 園 な ど ）	子 ど も の 教 育 環 境 が よ くない	医 療 や 福 祉 が 充 実 し て い ない	仕 事 の 都 合	学 校 の 都 合	住 宅 の 都 合	家 族 の 都 合	そ の 他	無 回 答
92 100.0	7 7.6	37 40.2	26 28.3	33 35.9	5 5.4	7 7.6	6 6.5	27 29.3	8 8.7	2 2.2	12 13.0	5 5.4	25 27.2	0

2. 国分寺市での日常生活について

上段：件数
下段：%

問5 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信しています。
あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。（〇は1つ）

全 体	知 ら な い	知 っ て い る ／ 行 っ た こ と	知 っ て い る ／ 行 っ た こ と	知 っ て い る （ 計 ）	無 回 答
1,326 100.0	966 72.9	224 16.9	136 10.3	1,190 89.7	3

問6 あなたは、国分寺市の歴史をまとめた書物「国分寺市史」があることを知っていますか。
また、読んだことはありますか。（〇は1つ）

全 体	知 ら な い	知 っ て い る ／ 読 ん だ こ と	知 っ て い る ／ 読 ん だ こ と	知 っ て い る （ 計 ）	無 回 答
1,323 100.0	127 9.6	464 35.1	732 55.3	591 44.7	6

問7 あなたは、この1年間に、鑑賞ではなく、自分で文化芸術活動を実践（創作や出演、習い事、祭や体験活動への参加など）したり、ボランティアとして活動を支援したことはありますか。
（あてはまるものすべてに〇）

なお、「15. その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

無回答	文化芸術活動を実践したり、活動を支援したことがある（計）	何もしていない	その他	劇場・ホールなどにおける案内や制作補助などの支援活動	美術館・博物館などにおける案内や作品解説などの支援活動	子どもの文化芸術体験のための支援活動	歴史的な建物や遺跡などを保存・活用するための支援活動	高齢者・障害者・在住外国人の文化芸術鑑賞、体験促進のための支援活動	音楽祭・映画祭・アートフェスなどの開催のための支援活動	郷土料理や年中行事の料理など伝統的な食文化の継承活動への参加	マンガ、映画などの映像作品、CG、ゲーム、メディアアートなどの習い事の受講	茶道、華道、書道などの実践、習い事の受講	マンガ、映画などの映像作品、CG、ゲームなどの作品の創作	音楽、バレエ、ダンス、美術などの習い事の受講	地域の伝統的な芸能や祭りへの参加	文学、音楽、美術、演劇、舞踊などの作品の創作	音楽の演奏や、演劇・舞踊・映画への出演など	全体
23	314 24.0	992 76.0	38 2.9	11 0.8	4 0.3	18 1.4	6 0.5	26 2.0	16 1.2	10 0.8	6 0.5	47 3.6	29 2.2	79 6.0	84 6.4	64 4.9	77 5.9	1,306 100.0

問8 あなたは、週1回以上スポーツを実施していますか。（○は1つ）
 ※「スポーツ」とは、目的を持って自発的に体を動かすことをいいます。
 （例：散歩、ラジオ体操、自然と親しむ活動やレクリエーション、球技等）

上段：件数
 下段： %

全 体	実 施 し て い る	実 施 し て い な い	無 回 答
1,323 100.0	654 49.4	669 50.6	6

問9 あなたは、障害者スポーツに関わったことがありますか。（○は1つ）
 ※「関わったことがある」とは、障害者スポーツを体験したことがあるだけでなく、
 障害者スポーツに関するイベント等に参加したことがあることも含みます。

全 体	関 わ っ た こ と が あ る	関 わ っ た こ と が な い	無 回 答
1,317 100.0	105 8.0	1,212 92.0	12

問10 あなたは、国分寺のまちに対して愛着や誇りを感じますか。（○は1つ）

全 体	感 じ る	ど ち ら か と い え ば 感 じ る	ど ち ら か と い え ば 感 じ な い	感 じ な い	感 じ る （ 計 ）	感 じ な い （ 計 ）	無 回 答
1,317 100.0	312 23.7	774 58.8	170 12.9	61 4.6	1,086 82.5	231 17.5	12

問11 あなたは、過去1年間に自治会・町内会のまつりや地域センターまつりなどの地域の
 交流イベントに参加したことがありますか。（○は1つ）

全 体	参 加 し た こ と が あ る	参 加 し た こ と は な い	無 回 答
1,316 100.0	429 32.6	887 67.4	13

問12 あなたは、過去1年間に地域の活動に参加したことがありますか。
(あてはまるものすべてに○)

上段：件数
下段：%

全 体	自治会・町内会活動	消防団・自主防災活動	P T A 活動	N P O ・市民活動	ボラン テイア活動	ない ずれにも参加して い	と地域活動に参加したこ とがある(計)	無 回 答
1,310 100.0	234 17.9	50 3.8	41 3.1	36 2.7	58 4.4	963 73.5	347 26.5	19

問13 あなたは、こくベジ(国分寺市の地場産の野菜・果物・鶏卵・花・植木)を購入したことがありますか。(○は1つ)

全 体	頻 繁に購入している	購 入したことがある	購 入したことはない	(計) 購入したことがある	無 回 答
1,325 100.0	190 14.3	794 59.9	341 25.7	984 74.3	4

問14 あなたは、こくベジメニュー提供店でこくベジを使ったメニューを頼んで飲食したことがありますか。(○は1つ)

全 体	頻 繁に飲食している	飲 食したことがある	飲 食したことはない	(計) 飲食したことがある	無 回 答
1,321 100.0	40 3.0	608 46.0	673 50.9	648 49.1	8

問15 国分寺市では人権尊重の理念として「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」を制定しています。あなたは、国分寺市が人権を大切にするまちだと感じますか。(○は1つ)

全 体	感 じ る	ど ち ら か と い え ば 感 じ る	ど ち ら か と い え ば 感 じ な い	感 じ な い	感 じ る (計)	感 じ な い (計)	無 回 答
1,311 100.0	101 7.7	644 49.1	392 29.9	174 13.3	745 56.8	566 43.2	18

上段：件数
下段： %

全 体	感じる	どちらかといえ ば感じる	どちらかといえ ば感じない	感じない	感じる（計）	感じない（計）	無 回 答
1,308 100.0	124 9.5	605 46.3	417 31.9	162 12.4	729 55.7	579 44.3	21

問17 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。（○は1つ）

全 体	知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答
1,318 100.0	219 16.6	1,099 83.4	11

問18 あなたは「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入等をしたことがありますか。（○は1つ）

無回答	知らない（計）	知っている（計）	知らない／イベント参加や製品の購入等をしたことがない	知らない／イベント参加や製品の購入等をしたことがある	知っている／イベント参加や製品の購入等をしたことがない	知っている／イベント参加や製品の購入等をしたことがある	全体
4	720 54.3	605 45.7	696 52.5	24 1.8	368 27.8	237 17.9	1,325 100.0

問19 あなたの現在の健康状態について、最も近い状態を選択してください。（○は1つ）

全 体	よい	どちらかといえ ばよい	ふ つ う	ど ち ら か と い え ば よ く な い	よ く な い	よ い （ 計 ）	よ く な い （ 計 ）	無 回 答
1,326 100.0	343 25.9	356 26.8	413 31.1	173 13.0	41 3.1	699 52.7	214 16.1	3

問20 あなたは、「合理的配慮の提供」という言葉を知っていますか。
また、内容を理解していますか。（○は1つ）

上段：件数
下段： %

全 体	知っている／ 理解して いる	知っている／ 理解して いない	知らない	知っている (計)	無 回 答
1,325 100.0	244 18.4	154 11.6	927 70.0	398 30.0	4

問21 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。（○は1つ）

全 体	知っている	わかっていないが、 用途は	知らない	知っている (計)	無 回 答
1,324 100.0	891 67.3	168 12.7	265 20.0	1,059 80.0	5

問22 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。
(○は1つ)

全 体	感じる	どちらかといえ ば感じる	どちらかといえ ば感じない	感じない	感じる (計)	感じない (計)	無 回 答
1,315 100.0	81 6.2	528 40.2	477 36.3	229 17.4	609 46.3	706 53.7	14

問23 空き家対策としてお聞きます。あなたの居住形態は次のどちらですか。（○は1つ）

全 体	持ち家（一戸建 て）	それ以外	無 回 答
1,317 100.0	780 59.2	537 40.8	12

問24 問23で「1 持ち家（一戸建て）」と回答した方にお聞きます。
 今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。（○は1つ）

上段：件数
 下段：%

全 体	考 え て い る	考 え て い な い	考 え る 立 場 で は な い	無 回 答
778 100.0	389 50.0	320 41.1	69 8.9	2

問25 あなたは、日常的に環境に配慮した行動に取り組んでいますか。（あてはまるものすべてに○）
 「16. その他」を選択した場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	太陽光発電システムを導入している	CO ₂ 排出量の少ない環境にやさしい電力プランを選んでいる	省エネ機能の高い商品を選んで	電気製品などを利用している際は、バス・トイレの共用機（電気・バス）を利用している	外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関（電車・バス）を利用している	照明はこまめに消灯する、冷暖房の設定温度を控えるにするなど節電を心掛けている	次世代自動車（電気自動車、燃料電池自動車、プラグインハイブリッド自動車、ハイブリッド自動車）を使用している	風呂の残り湯を洗濯に使う、蛇口をこまめに閉めるなどの節水を心掛けています	買い物の際にマイバックを持参している	環境ラベルのついた商品や、環境にやさしい原材料を使用した商品を購入している	旬の食材を地場産の食材や旬の食材を購入している	食料を購入するときは「食べ残しや作りすぎに注意する、食べ残しやロス削減に努めている」	マイボトルを活用するなど、使い捨て容器の利用を控えている	庭やベランダなどで緑を育てている
1,314 100.0	107 8.1	99 7.5	546 41.6	721 54.9	858 65.3	172 13.1	407 31.0	1,128 85.8	144 11.0	308 23.4	445 33.9	527 40.1	520 39.6	
環境問題について学んでいる	生きものや自然環境の保全活動を行っている	その他	取り組んでいる	環境に配慮した行動に取り組んでいる（計）	無回答									
145 11.0	42 3.2	10 0.8	41 3.1	1,273 96.9	15									

問26 市では、生きものや市の自然環境、ごみ処理についてなど、環境について市民が学ぶ環境学習を実施しています。あなたは、市が提供する環境を学ぶ機会について、満足していますか。（○は1つ）

全 体	満 足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不 満	わ か ら な い	満 足 （ 計 ）	不 満 （ 計 ）	無 回 答
1,313 100.0	70 5.3	295 22.5	77 5.9	22 1.7	849 64.7	365 27.8	99 7.5	16

問27 市では生物多様性を保全するため、「人と自然と多様な生きものが共生するまちの実現」を目指し、自然環境に配慮したまちづくりを進めています。
あなたは、生物多様性は重要だと思いますか。（○は1つ）

上段：件数
下段： %

全 体	重要 だと思 う	ど ち ら か と い え ば 重 要 だ と 思 う	ど ち ら か と い え ば 重 要 だ と 思 わ な い	思 わ な い	重 要 だ と 思 う （ 計 ）	重 要 だ と 思 わ な い （ 計 ）	無 回 答
1,313 100.0	667 50.8	565 43.0	41 3.1	40 3.0	1,232 93.8	81 6.2	16

問28 市では、安全・安心で健康に暮らせる生活環境を保全するため、大気、騒音・振動、水質等のモニタリング調査を実施し、公害の発生を監視しています。
あなたは、国分寺市は公害が防止され、安全・安心な生活環境だと思いますか。（○は1つ）

全 体	そ う だ と 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う だ と 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う だ と 思 わ な い	そ う だ と 思 わ な い	わ か ら な い	そ う だ と 思 う （ 計 ）	そ う だ と 思 わ な い （ 計 ）	無 回 答
1,314 100.0	160 12.2	636 48.4	150 11.4	92 7.0	276 21.0	796 60.6	242 18.4	15

問29 あなたは、市が実施する附属機関等の会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメント等に参加したことがありますか。（○は1つ）

全 体	参 加 し た こ と が あ る	参 加 し た こ と は な い	無 回 答
1,318 100.0	121 9.2	1,197 90.8	11

問30 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。（○は1つ）

全 体	得 ら れ て い る	ど ち ら か と い え ば 得 ら れ て い る	ど ち ら か と い え ば 得 ら れ て い な い	得 ら れ て い な い	市 の 情 報 を 必 要 と し て い な い	得 ら れ て い る （ 計 ）	得 ら れ て い な い （ 計 ）	無 回 答
1,320 100.0	125 9.5	831 63.0	233 17.7	90 6.8	41 3.1	956 72.4	323 24.5	9

問31 市の情報の入手についてお聞きます。あなたは、月2回発行されている「市報こくぶんじ」を読んでいますか。（○は1つ）

上段：件数
下段： %

全 体	読 ん で い る	時 々 読 ん で い る	ほ と ん ど 読 ん で い な い	読 ん で い な い	読 ん で い る （ 計 ）	読 ん で い な い （ 計 ）	無 回 答
1,322 100.0	623 47.1	474 35.9	107 8.1	118 8.9	1,097 83.0	225 17.0	7

問32 あなたにとって、国分寺市が発信する情報は分かりやすくなっていますか。（○は1つ）

全 体	分 か り や す い	ど ち ら か と い え ば 分 か	ど ち ら か と い え ば 分 か	分 か り に く い	分 か り や す い （ 計 ）	分 か り に く い （ 計 ）	無 回 答
1,313 100.0	218 16.6	764 58.2	266 20.3	65 5.0	982 74.8	331 25.2	16

問33 あなたは、国分寺市の提供する窓口サービスの利便性が向上していると思いますか。（○は1つ）

全 体	思 う	ど ち ら か と い え ば 思 う	ど ち ら か と い え ば 思 わ な い	思 わ な い	思 う （ 計 ）	思 わ な い （ 計 ）	無 回 答
1,309 100.0	225 17.2	762 58.2	230 17.6	92 7.0	987 75.4	322 24.6	20

3. 国分寺市のまちづくりについて

上段：件数
下段：%

問34 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。 1/2

		全 体	満 足	ど ち ら か と い え ば 満 足	ど ち ら か と い え ば 不 満	不 満	わ か ら な い	満 足 (計)	不 満 (計)	無 回 答
① 子ども・学び (子どもを育み がっつがるまち 学び)	1 切れ目のない子育て支援	1,285 100.0	96 7.5	283 22.0	68 5.3	35 2.7	803 62.5	379 29.5	103 8.0	44
	2 子育て支援サービス	1,288 100.0	81 6.3	296 23.0	85 6.6	36 2.8	790 61.3	377 29.3	121 9.4	41
	3 子育て環境整備	1,289 100.0	75 5.8	300 23.3	107 8.3	44 3.4	763 59.2	375 29.1	151 11.7	40
	4 学校教育	1,290 100.0	79 6.1	330 25.6	78 6.0	40 3.1	763 59.1	409 31.7	118 9.1	39
	5 教育環境整備	1,292 100.0	65 5.0	309 23.9	99 7.7	52 4.0	767 59.4	374 28.9	151 11.7	37
② 歴史・文化・地域づくり (歴史・文化・地域づくり のまち)	6 歴史	1,290 100.0	148 11.5	569 44.1	64 5.0	17 1.3	492 38.1	717 55.6	81 6.3	39
	7 文化芸術・スポーツ	1,286 100.0	84 6.5	418 32.5	150 11.7	73 5.7	561 43.6	502 39.0	223 17.3	43
	8 社会教育	1,284 100.0	61 4.8	349 27.2	107 8.3	37 2.9	730 56.9	410 31.9	144 11.2	45
	9 シティプロモーション	1,286 100.0	121 9.4	494 38.4	115 8.9	40 3.1	516 40.1	615 47.8	155 12.1	43
	10 地域連携	1,295 100.0	79 6.1	341 26.3	104 8.0	36 2.8	735 56.8	420 32.4	140 10.8	34
	11 商工振興・創業	1,284 100.0	56 4.4	290 22.6	119 9.3	44 3.4	775 60.4	346 26.9	163 12.7	45
	12 農業振興	1,288 100.0	86 6.7	402 31.2	77 6.0	25 1.9	698 54.2	488 37.9	102 7.9	41
③ まち (自分らしくいきいき暮らせる 共生社会・健康・福祉)	13 人権・ジェンダー・平和	1,292 100.0	87 6.7	406 31.4	65 5.0	38 2.9	696 53.9	493 38.2	103 8.0	37
	14 多文化共生・都市間交流	1,293 100.0	74 5.7	345 26.7	80 6.2	27 2.1	767 59.3	419 32.4	107 8.3	36
	15 健康づくり	1,294 100.0	102 7.9	487 37.6	129 10.0	45 3.5	531 41.0	589 45.5	174 13.4	35
	16 地域福祉	1,275 100.0	78 6.1	350 27.5	112 8.8	51 4.0	684 53.6	428 33.6	163 12.8	54
	17 高齢福祉	1,286 100.0	62 4.8	312 24.3	114 8.9	68 5.3	730 56.8	374 29.1	182 14.2	43
	18 障害福祉	1,270 100.0	55 4.3	249 19.6	60 4.7	55 4.3	851 67.0	304 23.9	115 9.1	59
	19 生活福祉	1,275 100.0	56 4.4	298 23.4	95 7.5	62 4.9	764 59.9	354 27.8	157 12.3	54
④ (都市環境・安全・安心で快適なまち 安全・安心)	20 市街地整備	1,275 100.0	91 7.1	464 36.4	278 21.8	167 13.1	275 21.6	555 43.5	445 34.9	54
	21 道路整備・交通安全	1,292 100.0	64 5.0	408 31.6	368 28.5	282 21.8	170 13.2	472 36.5	650 50.3	37
	22 公園・緑地整備	1,290 100.0	168 13.0	633 49.1	196 15.2	126 9.8	167 12.9	801 62.1	322 25.0	39
	23 環境保全	1,283 100.0	125 9.7	622 48.5	141 11.0	73 5.7	322 25.1	747 58.2	214 16.7	46
	24 循環型社会	1,286 100.0	134 10.4	647 50.3	154 12.0	72 5.6	279 21.7	781 60.7	226 17.6	43
	25 防災	1,282 100.0	111 8.7	553 43.1	131 10.2	38 3.0	449 35.0	664 51.8	169 13.2	47
	26 くらしの安全（防犯・消費生活）	1,278 100.0	101 7.9	560 43.8	170 13.3	58 4.5	389 30.4	661 51.7	228 17.8	51

問34 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。 2/2

上段：件数
下段：%

		全 体	満 足	ど ち ら か と い え ば 満 足	ど ち ら か と い え ば 不 満	不 満	わ か ら な い	満 足 （ 計 ）	不 満 （ 計 ）	無 回 答
⑤ 可 能 な 未 来 に つ な が る 持 続 （ 公 共 経 営 ）	27 デジタル化推進	1,274 100.0	50 3.9	301 23.6	180 14.1	87 6.8	656 51.5	351 27.6	267 21.0	55
	28 脱炭素	1,274 100.0	51 4.0	228 17.9	99 7.8	36 2.8	860 67.5	279 21.9	135 10.6	55
	29 公共施設マネジメント	1,270 100.0	48 3.8	294 23.1	137 10.8	81 6.4	710 55.9	342 26.9	218 17.2	59
	30 市民参加・協働・情報共有	1,273 100.0	57 4.5	318 25.0	105 8.2	43 3.4	750 58.9	375 29.5	148 11.6	56
	31 行財政運営	1,272 100.0	50 3.9	286 22.5	129 10.1	65 5.1	742 58.3	336 26.4	194 15.3	57

問35 問34でお答えいただいた「1 切れ目のない子育て支援」から「31 行財政運営」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～31の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

全 体	切 れ 目 の な い 子 育 て 支 援	子 育 て 支 援 サ ー ビ ス	子 育 て 環 境 整 備	学 校 教 育	教 育 環 境 整 備	歴 史	文 化 芸 術 ・ ス ポ ー ツ	社 会 教 育	シ テ イ プ ロ モ ー シ ョ ン	地 域 連 携	商 工 振 興 ・ 創 業	農 業 振 興	人 権 ・ ジェ ン ダー ・ 平 和	多 文 化 共 生 ・ 都 市 間 交 流	健 康 づ く り	地 域 福 祉
1,204 100.0	378 31.4	367 30.5	321 26.7	353 29.3	239 19.9	67 5.6	162 13.5	51 4.2	54 4.5	74 6.1	112 9.3	88 7.3	83 6.9	38 3.2	219 18.2	116 9.6
高齢福祉	障害福祉	生活福祉	市街地整備	道路整備・交通安全	公園・緑地整備	環境保全	循環型社会	防災	くらしの安全（防犯・消費生活）	デジタル化推進	脱炭素	公共施設マネジメント	市民参加・協働・情報共有	行財政運営	無回答	
386 32.1	107 8.9	157 13.0	233 19.4	435 36.1	181 15.0	144 12.0	73 6.1	316 26.2	292 24.3	86 7.1	30 2.5	102 8.5	37 3.1	132 11.0	125	

4. あなた自身のことについて

上段：件数
下段：%

F 1 あなたの性別をお答えください。（○は1つ）

全 体	男	女	そ の 他	無 回 答
1,311 100.0	591 45.1	708 54.0	12 0.9	18

F 2 あなたの年齢をお答えください。（○は1つ）

全 体	1 0 ・ 2 0 歳 代	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以上	無 回 答
1,310 100.0	111 8.5	191 14.6	230 17.6	214 16.3	273 20.8	291 22.2	19

F 2 年代別（3区分）

全 体	1 0 ・ 2 0 歳 代	3 0 ・ 5 0 歳 代	6 0 歳 以上	無 回 答
1,310 100.0	111 8.5	635 48.5	564 43.1	19

F 3 あなたの居住地をお答えください。（○は1つ）

全 体	南 町	泉 町	東 元 町	西 元 町	本 町	本 多	富 士 本	高 木 町	光 町	西 町	東 恋 ヶ 窪	西 恋 ヶ 窪	新 町	北 町	並 木 町
1,295 100.0	57 4.4	95 7.3	100 7.7	43 3.3	71 5.5	95 7.3	46 3.6	31 2.4	65 5.0	105 8.1	128 9.9	73 5.6	38 2.9	46 3.6	29 2.2
東 戸 倉	戸 倉	日 吉 町	内 藤	無 回 答											
34 2.6	96 7.4	87 6.7	56 4.3	34											

F 3 居住地域別（５区分）

上段：件数
下段： %

全 体	本町・本多・東恋ヶ窪地域	南町・東元町・西元町・泉町	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	高木町・光町・西町地域	無回答
1,295 100.0	294 22.7	295 22.8	216 16.7	289 22.3	201 15.5	34

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。（○は１つ）

全 体	１年未満	１年以上５年未満	５年以上１０年未満	１０年以上２０年未満	２０年以上	無回答
1,314 100.0	126 9.6	184 14.0	135 10.3	240 18.3	629 47.9	15

F 5 あなたの職業をお答えください。（主なものを１つ選んで○をつけてください）
なお、「８. その他」に該当する場合は（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	自営業	会社員	公務員	パート・アルバイト・派遣社員	専業主婦・主夫	学生	無職	その他	無回答
1,312 100.0	94 7.2	469 35.7	64 4.9	217 16.5	163 12.4	30 2.3	236 18.0	39 3.0	17

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。（○は１つ）

全 体	１人暮らし	２人暮らし	２世代（親・子など）	３世代（親・子・孫など）またはそれ以上	その他	無回答
1,303 100.0	187 14.4	429 32.9	628 48.2	41 3.1	18 1.4	26

F 7 F 6で3～5を選択した方にお聞きします。
あなたには同居する養育中のお子様がいますか。（○は1つ）

上段：件数
下段： %

全 体	い る	い な い	無 回 答
686 100.0	381 55.5	305 44.5	1

F 8 F 7で「1. いる」と回答した方にお聞きします。
お子様はどの段階にあてはまりますか。（あてはまるものすべてに○）

全 体	乳 幼 児	小 学 生	中 学 生	高 校 生	大 学 生 ・ 専 門 学 校 ・ 短 期 大 学 ・	い ず れ に も 該 当 し な い	無 回 答
380 100.0	135 35.5	151 39.7	94 24.7	50 13.2	77 20.3	19 5.0	1

<乳幼児の子どもの有無>

全 体	い る	い な い	無 回 答
380 100.0	135 35.5	245 64.5	1

<小学生以下の子どもの有無>

全 体	い る	い な い	無 回 答
380 100.0	239 62.9	141 37.1	1

＜小学生から高校生の子どもの有無＞

上段：件数
下段： %

	い る	い な い	無 回 答
全 体			
	380 100.0	227 59.7	153 40.3
			1

F 9 F 6 で 2 ～ 5 を選択した方にお聞きます。
あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。（○は1つ）

	い る	い な い	無 回 答
全 体			
	1,091 100.0	398 36.5	693 63.5
			25

F 10 あなたの生活行動範囲についてお聞きます。あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。（各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。
「8 その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な市町村名を記入してください。）

	全 体	国 分 寺 市 内	国分寺市外							い そ な い の よ う な 行 動 を し て	無 回 答
			立 川 市	小 平 市	小 金 井 市	国 立 市	府 中 市	東 京 2 3 区	そ の 他		
① 通勤・通学	1,221 100.0	204 16.7	84 6.9	30 2.5	19 1.6	48 3.9	41 3.4	324 26.5	184 15.1	287 23.5	108
② 食料品・日用品の買物	1,302 100.0	997 76.6	121 9.3	36 2.8	14 1.1	73 5.6	38 2.9	3 0.2	11 0.8	9 0.7	27
③ 嗜好品や高価な物の買物	1,285 100.0	231 18.0	536 41.7	— —	2 0.2	23 1.8	16 1.2	305 23.7	61 4.7	111 8.6	44
④ レストラン・飲食店の利用	1,289 100.0	645 50.0	258 20.0	28 2.2	7 0.5	117 9.1	35 2.7	120 9.3	28 2.2	51 4.0	40

回答方法

全 体	郵 送 回 答	イ ン タ ー ネ ッ ト 回 答
	1,329 100.0	604 45.4
		725 54.6

第 5 章 調査票

国分寺市 市民アンケート ご協力をお願い

日頃より市政にご理解をいただき、誠にありがとうございます。

本市では「歴史をつなぎ 未来をひらく 個性がひかり輝くまち」の実現を目指し、『第2次国分寺市総合ビジョン』に基づく様々な施策を進めています。

このたび、市民の皆様の生活実感や市政へのご意見を伺い、今後の市政運営に生かすためのアンケートを実施いたします。市内在住の3,000人の方を無作為に選ばせていただき、あなた様にご協力をお願いすることとなりました。

皆様の率直なお考えをお聞かせください。ご協力のほど、よろしくお願い申し上げます。

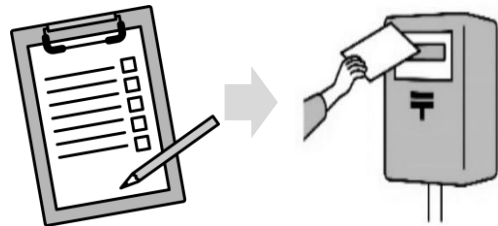
令和8年4月 国分寺市長 丸山 哲平

【回答方法】

以下、いずれかの方法によりご回答ください。

1. 郵送による回答

同封の返信用封筒（切手不要）にて
回答期限までに郵便ポストに投かんしてください。
名前・住所の記載は不要です。



2. インターネットによる回答

右記の二次元コードから
アクセスいただき、ご回答ください。

回答には、調査票右上のユーザーIDが必要です。

※IDは回答の重複を避けるために記載しているものです。
個人を特定するためのものではありません。
※詳細は、別紙「インターネットによる回答方法」をお読みください。



インターネット回答用 二次元コード

〈回答期限〉令和8年4月30日（木）まで

《記入方法（郵送回答）》

- (1) アンケートは、必ず宛名にあるご本人がご回答ください。
- (2) 各項目について、感じたままをお答えください。
- (3) 回答項目のうち、あてはまると思うものの番号に○を付けてください。
- (4) 設問の（ ）内の指定に合わせて○を付けてください。
- (5) 「その他」にあてはまる場合は、（ ）内にその内容を具体的にお書きください。

この調査票についてのお問合せは、下記までお願いいたします。

国分寺市 政策経営部 DX・行政改革室 電話：042（312）8697

国分寺市の住みやすさと定住意向について

問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。(○は1つ)

- | | | | |
|---------|---------------------|----------------------|----------|
| 1. 住みよい | 2. どちらかといえば
住みよい | 3. どちらかといえば
住みにくい | 4. 住みにくい |
|---------|---------------------|----------------------|----------|

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

- | | | | |
|-----------|-----------------------|----------------------|----------|
| 1. 住み続けたい | 2. どちらかといえば
住み続けたい | 3. どちらかといえば
転出したい | 4. 転出したい |
|-----------|-----------------------|----------------------|----------|

問3 問2で「1. 住み続けたい」、「2. どちらかといえば住み続けたい」と回答した方にお聞きします。住み続けたいと思う主な理由は何ですか。(○は3つまで)
なお、「16. その他」を選択した場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. 自然環境がよい | 2. 長年住み慣れ愛着がある |
| 3. 公共施設が充実している | 4. 歴史や文化に愛着がある |
| 5. 交通の便がよい | 6. 近くに農地がある |
| 7. 買物に便利 | 8. 仕事の都合 |
| 9. 地域住民の連帯感が強い | 10. 学校の都合 |
| 11. 子育てがしやすい(相談体制や保育園など) | 12. 住宅の都合 |
| 13. 子どもの教育環境がよい | 14. 家族の都合 |
| 15. 医療や福祉が充実している | 16. その他 () |

問4 問2で「3. どちらかといえば転出したい」、「4. 転出したい」と回答した方にお聞きします。転出したいと思う主な理由は何ですか。(○は3つまで)
なお、「13. その他」を選択した場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|------------------|-------------------------|
| 1. 自然環境がよくない | 2. 公共施設が充実していない |
| 3. 交通の便がよくない | 4. 買物に不便 |
| 5. 近隣の人間関係がよくない | 6. 子育てがしにくい(相談体制や保育園など) |
| 7. 子どもの教育環境がよくない | 8. 医療や福祉が充実していない |
| 9. 仕事の都合 | 10. 学校の都合 |
| 11. 住宅の都合 | 12. 家族の都合 |
| 13. その他 () | |

国分寺市での日常生活について

問5 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信しています。

あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(○は1つ)

- | | | |
|-------------------|-------------------|---------|
| 1. 知っている/行ったことがある | 2. 知っている/行ったことはない | 3. 知らない |
|-------------------|-------------------|---------|

問6 あなたは、国分寺市の歴史をまとめた書物「国分寺市史」があることを知っていますか。

また、読んだことはありますか。(○は1つ)

- | | | |
|-------------------|-------------------|---------|
| 1. 知っている/読んだことがある | 2. 知っている/読んだことはない | 3. 知らない |
|-------------------|-------------------|---------|

問7 あなたは、この1年間に、鑑賞ではなく、自分で文化芸術活動を実践(創作や出演、習い事、祭や体験活動への参加など)したり、ボランティアとして活動を支援したことはありますか。(あてはまるものすべてに○)

なお、「15. その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. 音楽の演奏や、演劇・舞踊・映画への出演など2. 文学、音楽、美術、演劇、舞踊などの作品の創作3. 地域の伝統的な芸能や祭りへの参加4. 音楽、バレエ、ダンス、美術などの習い事の受講5. マンガ、映画などの映像作品、CG、ゲームなどの作品の創作6. 茶道、華道、書道などの実践、習い事の受講7. マンガ、映画などの映像作品、CG、ゲーム、メディアアートなどの習い事の受講8. 郷土料理や年中行事の料理など伝統的な食文化の継承活動への参加9. 音楽祭・映画祭・アートフェスなどの開催のための支援活動10. 高齢者・障害者・在住外国人の文化芸術鑑賞、体験促進のための支援活動11. 歴史的な建物や遺跡などを保存・活用するための支援活動12. 子どもの文化芸術体験のための支援活動13. 美術館・博物館などにおける案内や作品解説などの支援活動14. 劇場・ホールなどにおける案内や制作補助などの支援活動15. その他 ()16. 何もしていない |
|---|

問8 あなたは、週1回以上スポーツを実施していますか。(○は1つ)

※「スポーツ」とは、目的を持って自発的に体を動かすことをいいます。

(例：散歩、ラジオ体操、自然と親しむ活動やレクリエーション、球技等)

1. 実施している

2. 実施していない

問9 あなたは、障害者スポーツに関わったことがありますか。(○は1つ)

※「関わったことがある」とは、障害者スポーツを体験したことがあるだけでなく、障害者スポーツに関するイベント等に参加したことがあることも含みます。

1. 関わったことがある

2. 関わったことがない

問10 あなたは、国分寺のまちに対して愛着や誇りを感じますか。(○は1つ)

1. 感じる

2. どちらかといえば感じる

3. どちらかといえば感じない

4. 感じない

問11 あなたは、過去1年間に自治会・町内会のまつりや地域センターまつりなどの地域の交流イベントに参加したことがありますか。(○は1つ)

1. 参加したことがある

2. 参加したことはない

問12 あなたは、過去1年間に地域の活動に参加したことがありますか。(あてはまるものすべてに○)

1. 自治会・町内会活動

2. 消防団・自主防災活動

3. PTA活動

4. NPO・市民活動

5. ボランティア活動

6. いずれにも参加していない

問13 あなたは、こくベジ(国分寺市の地場産の野菜・果物・鶏卵・花・植木)を購入したことがありますか。(○は1つ)

1. 頻繁に購入している

2. 購入したことがある

3. 購入したことはない

問14 あなたは、こくベジメニュー提供店でこくベジを使ったメニューを頼んで飲食したことがありますか。(○は1つ)

1. 頻繁に飲食している

2. 飲食したことがある

3. 飲食したことはない

問15 国分寺市では人権尊重の理念として「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」を制定しています。あなたは、国分寺市が人権を大切にするまちだと感じますか。(○は1つ)

1. 感じる

2. どちらかといえば感じる

3. どちらかといえば感じない

4. 感じない

問 16 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。(○は1つ)

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. 感じる | 2. どちらかといえば感じる |
| 3. どちらかといえば感じない | 4. 感じない |

問 17 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。(○は1つ)

- | | |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

問 18 あなたは「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入等をしたことがありますか。(○は1つ)

- | |
|--------------------------------|
| 1. 知っている/イベント参加や製品の購入等をしたことがある |
| 2. 知っている/イベント参加や製品の購入等をしたことがない |
| 3. 知らない/イベント参加や製品の購入等をしたことがある |
| 4. 知らない/イベント参加や製品の購入等をしたことがない |

問 19 あなたの現在の健康状態について、最も近い状態を選択してください。(○は1つ)

- | |
|-----------------|
| 1. よい |
| 2. どちらかといえばよい |
| 3. ふつう |
| 4. どちらかといえばよくない |
| 5. よくない |

問 20 あなたは、「合理的配慮の提供」という言葉を知っていますか。また、内容を理解していますか。(○は1つ)

- | |
|------------------|
| 1. 知っている/理解している |
| 2. 知っている/理解していない |
| 3. 知らない |

問 21 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。(○は1つ)

- | | | |
|----------|--------------------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知っているが、用途はわからない | 3. 知らない |
|----------|--------------------|---------|

問 22 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。
(○は1つ)

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. 感じる | 2. どちらかといえば感じる |
| 3. どちらかといえば感じない | 4. 感じない |

問 23 空き家対策としてお聞きます。あなたの居住形態は次のどちらですか。(○は1つ)

- | | |
|--------------|---------|
| 1. 持ち家（一戸建て） | 2. それ以外 |
|--------------|---------|

問 24 問 23 で「1 持ち家（一戸建て）」と回答した方にお聞きます。
今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。(○は1つ)

- | | | |
|----------|-----------|--------------|
| 1. 考えている | 2. 考えていない | 3. 考える立場ではない |
|----------|-----------|--------------|

問 25 あなたは、日常的に環境に配慮した行動に取り組んでいますか。(あてはまるものすべてに○)
「16. その他」を選択した場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。

- | |
|--|
| 1. 太陽光発電システムを導入している |
| 2. CO ₂ 排出量の少ない環境にやさしい電力プランを選んでいる |
| 3. 電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選んでいる |
| 4. 外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関（電車・バス）を利用している |
| 5. 照明はこまめに消灯する、冷暖房の設定温度を控えめにするなど節電を心掛けている |
| 6. 次世代自動車（電気自動車、燃料電池自動車、プラグインハイブリッド自動車、ハイブリッド自動車）を使用している |
| 7. 風呂の残り湯を洗濯に使う、蛇口をこまめに閉めるなどの節水を心掛けている |
| 8. 買物の際にマイバックを持参している |
| 9. 環境ラベルのついた商品や、環境にやさしい原材料を使用した商品を購入している |
| 10. こくベジなどの地場産の食材や旬の食材を購入している |
| 11. 食材を購入するときは「てまえどり」に協力する、食べ残しや作りすぎに注意するなど、食品ロス削減に努めている |
| 12. マイボトルを活用するなど、使い捨て容器の利用を控えている |
| 13. 庭やベランダなどで緑を育てている |
| 14. 環境問題について関心を持ち、積極的に学んでいる |
| 15. 生きものや自然環境の保全活動を行っている |
| 16. その他 () |
| 17. 取り組んでいない |

問 26 市では、生きものや市の自然環境、ごみ処理についてなど、環境について市民が学ぶ環境学習を実施しています。

あなたは、市が提供する環境を学ぶ機会について、満足していますか。(○は1つ)

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 満足 | 2. どちらかといえば満足 |
| 3. どちらかといえば不満 | 4. 不満 |
| 5. わからない | |

問 27 市では生物多様性を保全するため、「人と自然と多様な生きものが共生するまちの実現」を目指し、自然環境に配慮したまちづくりを進めています。

あなたは、生物多様性は重要だと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. 重要だと思う | 2. どちらかといえば重要だと思う |
| 3. どちらかといえば重要だと思わない | 4. 思わない |

問 28 市では、安全・安心で健康に暮らせる生活環境を保全するため、大気、騒音・振動、水質等のモニタリング調査を実施し、公害の発生を監視しています。

あなたは、国分寺市は公害が防止され、安全・安心な生活環境だと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. そうだと思う | 2. どちらかといえばそうだと思う |
| 3. どちらかといえばそうだと思わない | 4. そうだと思わない |
| 5. わからない | |

問 29 あなたは、市が実施する附属機関等の会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメント等に参加したことがありますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 参加したことがある | 2. 参加したことはない |
|--------------|--------------|

問 30 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 得られている | 2. どちらかといえば得られている |
| 3. どちらかといえば得られていない | 4. 得られていない |
| 5. 市の情報を必要としていない | |

問 31 市の情報の入手についてお聞きします。

あなたは、月2回発行されている「市報こくぶんじ」を読んでいますか。(○は1つ)

- | | |
|---------------|------------|
| 1. 読んでいる | 2. 時々読んでいる |
| 3. ほとんど読んでいない | 4. 読んでいない |

問 32 あなたにとって、国分寺市が発信する情報は分かりやすくなっていますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. 分かりやすい | 2. どちらかといえば分かりやすい |
| 3. どちらかといえば分かりにくい | 4. 分かりにくい |

問 33 あなたは、国分寺市の提供する窓口サービスの利便性が向上していると思いますか。(○は1つ)

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. 思う | 2. どちらかといえば思う |
| 3. どちらかといえば思わない | 4. 思わない |

国分寺市のまちづくりについて

問 34 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。
各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

	施策名	満足	どちらかといえは満足	どちらかといえは不満	不満	わからない
① 子どもを育み 学びがつながるまち（子ども・学び）						
1	切れ目のない子育て支援 ※妊娠から出産・子育てまで、必要な支援を継続的に提供する取組	1	2	3	4	5
2	子育て支援サービス	1	2	3	4	5
3	子育て環境整備	1	2	3	4	5
4	学校教育	1	2	3	4	5
5	教育環境整備	1	2	3	4	5
② 活気あふれる成長のまち（歴史・文化・地域づくり）						
6	歴史	1	2	3	4	5
7	文化芸術・スポーツ	1	2	3	4	5
8	社会教育	1	2	3	4	5
9	シティプロモーション ※「日本の宇宙開発発祥の地」や「こくベジ」、史跡、自然等、市の魅力の効果的な情報発信による認知度向上に関する取組	1	2	3	4	5
10	地域連携 ※市民、団体、事業者等の連携による取組	1	2	3	4	5
11	商工振興・創業	1	2	3	4	5
12	農業振興	1	2	3	4	5
③ 自分らしくいきいき暮らせるまち（共生社会・健康・福祉）						
13	人権・ジェンダー・平和	1	2	3	4	5
14	多文化共生・都市間交流 ※外国人支援・国際交流の取組、姉妹都市や友好都市との交流の取組	1	2	3	4	5
15	健康づくり	1	2	3	4	5

施策名		満足	どちらかといえは満足	どちらかといえは不満	不満	わからない
16	地域福祉	1	2	3	4	5
17	高齢福祉	1	2	3	4	5
18	障害福祉	1	2	3	4	5
19	生活福祉	1	2	3	4	5
④ 安全・安心で快適なまち（都市環境・安全・安心）						
20	市街地整備 ※鉄道駅等の拠点の整備やバリアフリー化、都市計画道路沿線のまちづくり等	1	2	3	4	5
21	道路整備・交通安全	1	2	3	4	5
22	公園・緑地整備	1	2	3	4	5
23	環境保全 ※自然環境の保全、生活環境の保全	1	2	3	4	5
24	循環型社会 ※ごみの減量や資源化、リサイクルの推進	1	2	3	4	5
25	防災	1	2	3	4	5
26	くらしの安全（防犯・消費生活）	1	2	3	4	5
⑤ 未来につながる持続可能なまち（公共経営）						
27	デジタル化推進	1	2	3	4	5
28	脱炭素 ※地球温暖化対策の推進	1	2	3	4	5
29	公共施設マネジメント ※限られた財源を有効に生かしながら、市民ニーズを踏まえた公共施設の在り方を検討し、実現していく取組	1	2	3	4	5
30	市民参加・協働・情報共有	1	2	3	4	5
31	行財政運営 ※市民ニーズに応じた質の高い行政サービスの提供とそのために必要な財政基盤の確立に関する取組	1	2	3	4	5

問 35 問 34 でお答えいただいた「1 切れ目のない子育て支援」から「31 行財政運営」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。
重要だと思うものを 1～31 の中から 5 つまで選んで、その番号を記入してください。

--	--	--	--	--

あ な た 自 身 の こ と に つ い て

F 1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

1. 男	2. 女	3. その他
------	------	--------

F 2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

1. 10・20 歳代	2. 30 歳代	3. 40 歳代
4. 50 歳代	5. 60 歳代	6. 70 歳以上

F 3 あなたの居住地をお答えください。(○は1つ)

1. 南町	2. 泉町	3. 東元町	4. 西元町
5. 本町	6. 本多	7. 富士本	8. 高木町
9. 光町	10. 西町	11. 東恋ヶ窪	12. 西恋ヶ窪
13. 新町	14. 北町	15. 並木町	16. 東戸倉
17. 戸倉	18. 日吉町	19. 内藤	

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)

1. 1 年未満	2. 1 年以上 5 年未満	3. 5 年以上 10 年未満
4. 10 年以上 20 年未満	5. 20 年以上	

F 5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)
 なお、「8. その他」に該当する場合は()内に具体的な内容を記入してください。

1. 自営業	2. 会社員
3. 公務員	4. パート・アルバイト・派遣社員
5. 専業主婦・主夫	6. 学生
7. 無職	8. その他 ()

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○は1つ)

1. 1人暮らし	2. 2人暮らし
3. 2世代(親・子など)	4. 3世代(親・子・孫など)またはそれ以上
5. その他	

F 7 F 6で3～5を選択した方にお聞きします。
あなたには同居する養育中のお子様がいますか。(○は1つ)

1. いる	2. いない
-------	--------

F 8 F 7で「1. いる」と回答した方にお聞きします。
お子様はどの段階にあてはまりますか。(あてはまるものすべてに○)

1. 乳幼児	2. 小学生	3. 中学生
4. 高校生	5. 専門学校・短期大学・大学生	6. いずれにも該当しない

F 9 F 6で2～5を選択した方にお聞きします。
あなたの同居の家族(あなた以外)に65歳以上の方がいますか。(○は1つ)

1. いる	2. いない
-------	--------

F 10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。
あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。
(各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。
「8 その他」に該当する場合は、()内に具体的な市町村名を記入してください。)

目的	主な行き先								
	国分寺市内	立川市	小平市	小金井市	国立市	府中市	東京23区	その他 (市町村名を具体的に記入してください) 記入例：⑧(△△市)	そのような行動をしていない
① 通勤・通学	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9
② 食料品・日用品の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9
③ 嗜好品や高価な物の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9
④ レストラン・飲食店の利用	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9

今後の市のまちづくりや市民サービスの向上等につながるアイデアなど、ご意見、ご提案がございましたら、自由にご記入ください。



以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

4月30日（木）までに同封の返信用封筒（切手不要）にこのアンケート票を入れ、郵便ポストに投かんしてください。

©ホッチプロジェクト

令和 8 年度国分寺市市民アンケート調査報告書 (令和 8 年 8 月)

- 発行 国分寺市
- 編集 国分寺市政策経営部 D X ・行政改革室
〒185-8501 東京都国分寺市泉町 2 - 2 - 18
電話：042-325-0111 (代表)
- 実施 株式会社エスピー研
〒102-0072 東京都千代田区飯田橋 3 - 11 - 20
電話：03-3239-0071 (代表)